

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
ครั้งที่ 15/2554
วันอังคารที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ. 2554 เวลา 13.30-15.00 น.
ณ ห้องประชุม 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ผู้ที่มาประชุม

1. ดร.บุรพาทิศ	พลอยสุวรรณ	อธิการบดี	ประธาน
2. รศ.วันทนี	แสนภักดี	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	กรรมการ
3. ผศ.ดร.วิมลพรรณ	รุ่งพรหม	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
4. นายจิรศักดิ์	ชุมวรานนท์	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา	กรรมการ
5. ดร.ชิดชัย	สนั่นเสียง	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
6. นายสุนทร	โกษมงคล	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	กรรมการ
7. นายทวีศักดิ์	จรีตวร	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร	กรรมการ
8. ดร.อมรรัตน์	สนั่นเสียง	คณบดีคณะครุศาสตร์	กรรมการ
9. ผศ.วิชูกร	นาถน	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
10. รศ.ดร.นพวรรณ	ธีระพันธ์เจริญ	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
11. รศ.ลำยอง	ปลั่งกลาง	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
12. นางศรีเวียง	ไต้ชิละสุนทร	(แทน) ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา	กรรมการ
13. นางสาวฤดี	เสริมชยุต	(แทน) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
14. นายชัยพฤกษ์	ชุดำ	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ	กรรมการ
15. ดร.รวิวัตร	สิริภูบาล	ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา	กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นางสุนทรี	โพธิกุล	ผู้อำนวยการกองกลาง
2. นางสาวศราริตา	บุญฤทธิ์	นิติกร
3. นางสาวริตา	เจริญทัศน์	เจ้าหน้าที่กองนโยบายและแผน

เปิดประชุม เวลา 13.30 น.

ประธานพิจารณาจำนวนกรรมการที่มาประชุมและเห็นว่าครบองค์ประชุมแล้วจึงเปิดการประชุม
และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

ระเบียบวาระที่ 1.1 ขอให้คณะที่จะจัดทำโครงการเร่งดำเนินการเสนอโครงการและงบประมาณ

สาระสำคัญโดยย่อ

มหาวิทยาลัยกำหนดให้คณะที่จะจัดทำโครงการจัดการศึกษาในภาคพิเศษได้รับดำเนินการเสนอโครงการและงบประมาณเพื่อขออนุมัติสภาพมหาวิทยาลัยโดยเร็ว คือโครงการความร่วมมือกับชนชาติกวางสี และโครงการจัดการศึกษาความร่วมมือกับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ในการนี้มอบหมายคณะวิทยาการจัดการและคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้จัดทำโครงการสำหรับภาคการศึกษาที่ 1/2554 อาจใช้โครงการเดิมที่ขออนุมัติไว้แล้วเพื่อเสนอขออนุมัติ โดยเฉพาะกับประเทศจีนมหาวิทยาลัยไม่ได้ทำโครงการไว้ ควรรีบดำเนินการโดยด่วน

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 1.2 การประชุมคณะกรรมการสถาบันอยุธยาศึกษา ครั้งที่ 1/2554

สาระสำคัญโดยย่อ

วันที่ 19 กรกฎาคม 2554 ในช่วงเช้ามีการประชุมคณะกรรมการสถาบันอยุธยาศึกษา ได้ดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ 1/2554 ในกรณีการประชุมคณะกรรมการประจำส่วนราชการที่ได้ว่างเว้นการประชุมเป็นเวลานาน อาจจะมีผลทำให้การทำงานไม่ต่อเนื่อง จึงขอแจ้งส่วนราชการอื่น ๆ กรณีที่มีเรื่องนำเสนอต่อคณะกรรมการให้จัดประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาด้วย และการเสนองบประมาณหรือดำเนินการใด ๆ ในเชิงนโยบายขอให้นำเสนอที่ประชุมประจำส่วนราชการ หากไม่มีการประชุมหรือการประชุมน้อยอาจทำให้เรื่องไม่ผ่านตรงคณะกรรมการชุดนั้น ๆ อาจจะทำให้เกิดปัญหาในการสื่อสารและการทำความเข้าใจร่วมกัน

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 2.1 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 14/2554

สาระสำคัญโดยย่อ

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 14/2554 เมื่อวันอังคารที่ 5 กรกฎาคม 2554 ณ ห้องประชุม 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ข้อเสนอ/ญัตติ

ขอรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 14/2554
เมื่อวันอังคารที่ 5 กรกฎาคม 2554 ณ ห้องประชุม 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 14/2554 โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ 14/2554

**ระเบียบวาระที่ 3.1 รายงานข้อมูลการดำเนินงานและผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา**

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย นำเสนอข้อมูลการดำเนินงานและ
ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 14/2554 โดยได้แจ้งและ
มอบให้หน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามมติแล้ว

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

1. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ได้มีมติกำหนดเป็นแนวปฏิบัติให้เลขานุการนำเสนอ
ที่ประชุมเพื่อทราบความคืบหน้าหรือข้อมูลการดำเนินงานและผลการปฏิบัติตามมติทุกครั้งโดยบรรจุ
เป็นเรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อนด้วย
2. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย มีการประชุมครั้งที่ 14/2554 เมื่อวันอังคารที่ 5
กรกฎาคม 2554 เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุม 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยมีสาระ
ตามรายงานการประชุมฯ ในระเบียบวาระที่ 2
3. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย มีการประชุมครั้งที่ 14/2554 เมื่อวันอังคารที่ 5
กรกฎาคม 2554 โดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการแจ้งไปยังหน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตาม
มติที่ประชุมในระเบียบวาระที่ 3

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.1 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณบดีคณะครุศาสตร์

สาระสำคัญโดยย่อ

- ไม่มี -

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4.2 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สาระสำคัญโดยย่อ

- ไม่มี -

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4.3 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

สาระสำคัญโดยย่อ

- ไม่มี -

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4.4 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สาระสำคัญโดยย่อ

- ไม่มี -

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4.5 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา

สาระสำคัญโดยย่อ

- ไม่มี -

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4.6 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

สาระสำคัญโดยย่อ

- ไม่มี -

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4.7 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

สาระสำคัญโดยย่อ

- ไม่มี -

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4.8 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

สาระสำคัญโดยย่อ

- ไม่มี -

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4.9 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

สาระสำคัญโดยย่อ

วันอาทิตย์ที่ 24 กรกฎาคม 2554 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาจะมีการสอบ (ก.พ.) ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนใช้เป็นที่สอบดังกล่าว ซึ่งนักศึกษา ภาคพิเศษ กศ.บป. งดการเรียนการสอนในวันเสาร์ที่ 23 และวันอาทิตย์ที่ 24 กรกฎาคม 2554 โดยวันเสาร์ที่ 23 กรกฎาคม 2554 จะทำการจัดสถานที่สอบ วันอาทิตย์ที่ 24 กรกฎาคม 2554 จะจัด กองอำนวยการอยู่ที่สำนักวิทยบริการฯ เริ่มปฏิบัติงานตั้งแต่เวลา 08.00 น.เป็นต้นไป และในวัน พุธที่ 21 กรกฎาคม 2554 เวลา 13.30 น. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) จะจัดประชุมชี้แจงเกี่ยวกับการดำเนินงานสอบ ก.พ. ณ หอประชุมมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จึงขอเรียนเชิญคณะกรรมการดำเนินการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการ (ก.พ.) เข้าร่วมประชุม ในวันและเวลาดังกล่าว

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.10 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี

ระเบียบวาระที่ 4.10.1 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

สาระสำคัญโดยย่อ

-ไม่มี-

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 4.10.2 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา

สาระสำคัญโดยย่อ

1. กองนโยบายและแผน ได้จัดทำสรุปการประชุมเชิงปฏิบัติการคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิองค์คณะต่าง ๆ ร่วมกับ ผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตามหนังสือที่ ศธ 0550.1.2/261 ลงวันที่ 12 กรกฎาคม 2554

2. กลุ่มงานประกันคุณภาพรายงานผลการประเมินรายตัวบ่งชี้อย่างไม่เป็นทางการ ณ วันที่ 14 กรกฎาคม 2554 (สกอ.) ดังนี้ คะแนนประเมินตนเอง 4.18 คะแนน คะแนนประเมินจากคณะกรรมการอย่างไม่เป็นทางการ 4.16 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่มีคะแนนลดลง 11 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1.1, สมศ.ที่ 17, 2.8, 4.3, สมศ.ที่ 5, สมศ.ที่ 10, สมศ.ที่ 11, 8.1, 9.1 และ สมศ.ที่ 15 ตัวบ่งชี้ที่มีคะแนนเพิ่มขึ้น 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ สมศ.ที่ 16.2, ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 3, 4.1, สมศ.ที่ 9

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.10.3 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

สาระสำคัญโดยย่อ

- ไม่มี -

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4.10.4 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ

สาระสำคัญโดยย่อ

- ไม่มี -

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4.10.5 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา

สาระสำคัญโดยย่อ

- ไม่มี -

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4.10.6 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร

สาระสำคัญโดยย่อ

- ไม่มี -

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 5.1 ขอความเห็นชอบดำเนินการซื้อวัสดุประจำห้องเรียน จำนวน 8 รายการ โดยวิธีพิเศษ

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้กองกลาง สำนักงานอธิการบดี ดำเนินการสำรวจความต้องการใช้เก้าอี้แลคเชอร์และโต๊ะประจำห้องเรียน โดยกองกลางได้ประสานงานกับผู้ดูแลอาคารแล้วพบว่ายังมีเก้าอี้และโต๊ะที่ยังไม่ครบตามความจุของห้องเรียน และมหาวิทยาลัยได้อนุมัติงบประมาณการศึกษาคงคลัง (ยอด 20% ของปีการศึกษา พ.ศ. 2554) เป็นค่าเก้าอี้และโต๊ะ รายละเอียดตามบันทึกข้อความ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี ลงวันที่ 20 มิถุนายน 2554 นั้น

ต่อมา กองกลางได้มอบหมายให้กลุ่มงานพัสดุดำเนินการจัดหา บัดนี้ได้ดำเนินการสืบราคาเก้าอี้และโต๊ะตามความต้องการใช้งานเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดตามบันทึกข้อความเลขที่ 490/2554 ลงวันที่ 8 กรกฎาคม 2554 เรื่องขออนุมัติดำเนินการซื้อวัสดุประจำห้องเรียน จำนวน 8 รายการ โดยวิธีพิเศษ เนื่องจากในปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยได้รับนักศึกษาภาคปกติ จำนวน 1,873 คน ซึ่งเพิ่มจากจำนวนการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2553 ประมาณ 400 คน และกองกลางได้รับแจ้งจากคณะ/สำนัก ต่าง ๆ ให้ดำเนินการจัดซื้อเก้าอี้และโต๊ะเพื่อใช้ในการเรียนการสอนจำนวน 8 รายการเป็นจำนวนเงิน 896,039.40 บาท (แปดแสนเก้าหมื่นหกพันสามสิบเก้าบาทสี่สิบสตางค์) ซึ่งต้องดำเนินการจัดหาโดยวิธีสอบราคา

ในการนี้ ขออนุญาตเปลี่ยนแปลงงบประมาณที่ได้อนุมัติให้ดำเนินการจัดซื้อจากงบประมาณการศึกษาคงคลัง ตามบันทึกข้อความลงวันที่ 20 มิถุนายน 2554 เป็นเงินเหลือจ่าย งบประมาณแผ่นดินประจำปี พ.ศ. 2554 เป็นจำนวนเงิน 896,039.40 บาท (แปดแสนเก้าหมื่นหกพันสามสิบเก้าบาทสี่สิบสตางค์)

ข้อกฎหมาย

1. ระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. 2548

ข้อ 25 หัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้ารัฐวิสาหกิจมีอำนาจโอนและหรือเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณรายจ่ายที่เหลืจ่ายในแผนงบประมาณเดียวกันจากการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายผลผลิตหรือโครงการตามที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ หรือจากการจัดซื้อจัดจ้างแล้วไปใช้จ่ายเป็นรายจ่ายใด ๆ ยกเว้น เป็นรายการค่าที่ดิน หรือรายการก่อสร้างผูกพันข้ามปีงบประมาณ และหากมีหนี้ค่าสาธารณูปโภคค้างชำระ หรือค่าใช้จ่ายที่จำเป็นต้องจ่ายตามข้อผูกพันสัญญาค้างชำระให้โอนไปชำระเป็นลำดับแรกก่อนตามลำดับ

2. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และแก้ไขเพิ่มเติม

ข้อ 23 การซื้อโดยวิธีพิเศษ ได้แก่ การซื้อครั้งหนึ่งซึ่งมีราคาเกิน 100,000 บาท ให้กระทำได้เฉพาะกรณีหนึ่งกรณีใด ดังต่อไปนี้

(2) เนื่องจากเป็นพัสดุที่ต้องซื้อเร่งด่วน หากล่าช้าอาจเสียหายแก่ราชการ

ข้อ 66 การสั่งซื้อหรือสั่งจ้างโดยวิธีพิเศษครั้งหนึ่ง ให้เป็นอำนาจของผู้ดำรงตำแหน่งและภายในวงเงินดังต่อไปนี้

(1) หัวหน้าส่วนราชการไม่เกิน 25,000,000 บาท

ข้อ 27 ก่อนดำเนินการซื้อหรือจ้างทุกวิธี นอกจากการซื้อที่ดินและหรือสิ่งก่อสร้างตามข้อ 28 ให้เจ้าหน้าที่พัสดุจัดทำรายงานเสนอหัวหน้าส่วนราชการตามรายการ ดังต่อไปนี้

(2) รายละเอียดของพัสดุที่จะซื้อหรืองานที่จะจ้าง

(7) ข้อเสนออื่น ๆ เช่น การขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการต่าง ๆ ที่จำเป็นในการซื้อหรือจ้าง

3. มาตรา 31 (2) แห่ง พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 อธิการบดีมีหน้าที่ควบคุมดูแลบุคลากร การเงิน การพัสดุ สถานที่และทรัพย์สินอื่นของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอ / ญัตติ

ขอความเห็นชอบดำเนินการซื้อวัสดุประจำห้องเรียน จำนวน 8 รายการ โดยวิธีพิเศษ

มติที่ประชุม

เห็นชอบดำเนินการซื้อวัสดุประจำห้องเรียน จำนวน 8 รายการ โดยวิธีพิเศษ

ระเบียบวาระที่ 5.2 ขอความเห็นชอบการปรับแก้ข้อบังคับมหาวิทยาลัย

สาระสำคัญโดยย่อ

พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551 ได้รับรองสภาพของพนักงานมหาวิทยาลัยไว้ตามกฎหมาย และให้บุคลากรดังกล่าวของมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในกระบวนการสรรหา ประกอบกับข้อบังคับของมหาวิทยาลัยได้มีสภาพบังคับใช้มาได้ระยะหนึ่งแล้ว จึงสมควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้ทันยุคทันสมัยสอดคล้องกับพระราชบัญญัติ กฎ ระเบียบต่าง ๆ ที่บังคับใช้ในปัจจุบัน ประกอบกับสภามหาวิทยาลัยชุดปัจจุบันใกล้ครบวาระ เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปอย่างถูกต้องเรียบร้อย จึงสมควรปรับแก้ข้อบังคับที่เกี่ยวกับการสรรหาคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน 4 ฉบับ ดังนี้

1. การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย
2. การสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
3. การสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
4. การสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

ข้อกฎหมาย

มาตรา 18(2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 อำนาจของสภามหาวิทยาลัยในการออกกฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอ / ญัตติ

ขอความเห็นชอบการปรับแก้ข้อบังคับมหาวิทยาลัย

ดร.รวิวัตร ลิธิกุล กล่าวว่า จากการพิจารณาพบว่าสาระสำคัญบางประการที่ไม่ควรปรับแก้ก็มีการนำเสนอให้ปรับแก้ เช่น วิธีการได้มา และในส่วนของสาระสำคัญบางประการที่ควรปรับแก้ เช่น ความไม่ครอบคลุมของประชากร คณาจารย์ประจำซึ่งแปลความหมายไม่ตรงกัน ให้สังเกต คำว่า “คณาจารย์ประจำ” ในทุกกฎหมายที่ออกมาใหม่กฎหมายเดิมกับกฎหมายใหม่เขียนไม่เหมือนกัน คำว่า “ความหมาย” กับ “หมายถึง” แตกต่างกันอย่างไรร คำว่า “หมายถึง” เดิมตามที่ขีดออก เช่น ความหมายของ “สภามหาวิทยาลัย” มีความแตกต่างกันอย่างไร และเจตนารมณ์ตามหลักการให้คนมีส่วนร่วม ได้มีการให้นิยามความหมาย “คณาจารย์” ให้มีความครอบคลุมมากขึ้นและคนมีส่วนร่วมมากขึ้นแต่ไม่รู้สาเหตุของการแก้สาระสำคัญเดิม เช่น ข้อความ “ผู้มีส่วนร่วมในการเสนอชื่อ” และข้อความ “สมควรให้สภามหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการเสนอชื่อนายกสภา” ซึ่งการได้มาของนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากข้อบังคับเดิมทั้ง 2 ฉบับ โดยภาพรวมไม่เคยมีปัญหามาก่อน ดังนั้นหากการกำหนด จำนวนคณะกรรมการสรรหา จำนวนคณะกรรมการเดิม ๆ ไม่ทำให้เกิดความเสียหายก็ไม่ควรปรับแก้ วิธีการได้มาไม่เสียหายก็ไม่ควรแก้ **สิ่งที่ควรแก้คือการมีส่วนร่วมของประชาคม** ว่าด้วยคณาจารย์ประจำ บุคลากรต่าง ๆ จึงควรแก้ไขเฉพาะนิยามของ “คณาจารย์ประจำ” ซึ่งมีปัญหว่าบุคคลกลุ่มหนึ่งมีปัญหาไม่สามารถเสนอชื่อหรือเลือกนายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ ตามข้อบังคับเดิม ซึ่งการเสนอปรับแก้ให้คณาจารย์ในแต่ละคณะเสนอ

รายชื่อพร้อมเอกสารประกอบการเสนอรายชื่อเพื่อให้ได้ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัย จึงไม่สมควรเปลี่ยนแปลง ส่วนปัญหาที่ควรแก้คือการกำหนดเขตพื้นที่ในฐานมหาวิทยาลัยท้องถิ่น ซึ่งครั้งที่ผ่านมาได้มีการโต้แย้งเรื่องเขตบริการ อยู่ยาคือเขต บริการ แต่เดิมได้กำหนดเขตบริการในสมัยเป็นสถาบันราชภัฏคือจังหวัดพระนครศรีอยุธยาและจังหวัดอ่างทองใช่หรือไม่ โดยมีข้อโต้แย้งว่าเขตบริการของมหาวิทยาลัยคือทั่วทั้งประเทศ มหาวิทยาลัยจึงได้ผู้ทรงคุณวุฒิมาจากทั่วทั้งประเทศ มหาวิทยาลัยจึงได้กรรมการสภามหาวิทยาลัยมาจากทั่วประเทศ จากการพิจารณาข้อบังคับที่ร่างเสนอจึงมีความเห็นว่ามีส่วนเท่านั้นที่สมควรจะแก้ไข **อธิการบดี** สรุปสาระสำคัญดังนี้

1. ส่วนที่เป็นการแก้ไขเพิ่มเติม อะไรที่ไม่ได้เป็นปัญหาเดิมก็เสนอให้คงไว้แต่ถ้าอะไรที่เป็นปัญหาก็ให้ปรับแก้ไข

2. เป็นการเสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิไม่ควรที่จะให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยและนายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้เสนอควรจะให้ประชาคมภายในมหาวิทยาลัยเป็นผู้เสนอ

และมอบหมายฝ่ายเลขานุการบันทึกแนวคิดข้อเสนอหรือหลักการที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้เสนอประกอบไปกับการนำเสนอประชาพิจารณ์หรือเสนอต่อคณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

ผศ.วิชชุกร นาคธน กล่าวว่า เรื่องของการเสนอปรับแก้ระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นสอดคล้องกับ ดร.รวิวัตร สิริภูบาล เกี่ยวกับข้อบังคับที่ใช้มานั้นจะต้องมีความชัดเจนเมื่อใช้ไประยะหนึ่งแล้วระเบียบหรือข้อบังคับนั้นมีปัญหาในการบังคับใช้อย่างไร เช่น บางเรื่องคนส่วนใหญ่อาจจะไม่มีส่วนร่วม เช่น อาจารย์ประจำตามสัญญา หรืออาจารย์ที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยเข้าสู่ระเบียบข้อบังคับไม่ได้สมควรแก้ไขค่านิยาม แต่ในบางเรื่องไม่ชัดเจนเมื่อใช้ไปแล้วมีปัญหาในทางปฏิบัติอย่างไร ซึ่งเมื่อเสนอเข้าคณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎ ระเบียบฯ จะสอบถามที่ละประเด็นว่าประเด็นที่จะแก้ไขมีปัญหายังไง ซึ่งต้องอธิบายว่าประเด็นเหล่านั้นมีปัญหาและควรแก้ไขอย่างไร จะต้องนำเสนอหลักการและเหตุผลเหล่านั้นมาด้วย ยกตัวอย่างเช่นจะแก้ไขข้อ 5 ให้ระบุด้วยว่าเหตุใดจึงมีการแก้ไข เมื่อใช้ไปแล้วมีปัญหาอย่างไร และมีที่มาอย่างไร หรือประชาคมได้นำเสนอปัญหานั้น หรือมาจากการประชุมสภาคณาจารย์ แต่หากไม่มีปัญหาอะไรที่ชัดเจนก็ไม่ควรมีการแก้ไข เป็นต้น การที่จะแก้กฎหมายได้ต่อเมื่อใช้ไประยะหนึ่งแล้วพบว่ามีปัญหาอย่างใดอย่างหนึ่งซึ่งทำให้การบริหารงานขององค์กรเดินหน้าต่อไปไม่ได้ หรือเดินหน้าต่อไปได้อย่างไม่มีคุณภาพจึงขอนำฝากเป็นข้อเสนอต่อคณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎ ระเบียบฯ อีกส่วนหนึ่งฝ่ายนิติกรควรจะต้องดำเนินการ คือ ควรสอบถามความคิดเห็นไปยังประชาคมที่ท่านคิดว่ามีส่วนร่วม อาทิ คณะต่าง ๆ ให้พิจารณานำเสนอความคิดเห็นเพื่อให้เห็นกระบวนการในการทำงาน ไม่ควรเสนอในรายละเอียดมากเนื่องจากมีคณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎ ระเบียบฯ อยู่แล้วเพียงแต่ให้แนวคิด

อาจารย์ชัยพฤกษ์ ชูดำ กล่าวว่า ตลอดกระบวนการจะใช้เวลาจำนวนเท่าใด และของเดิมเวลาใช้อยู่ประมาณเท่าใด และมีปัญหาเรื่องเวลาหรือไม่ เช่น การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยให้ดำเนินแล้วเสร็จภายใน 90 วัน ถ้าทำได้เร็วขึ้นหรือกระบวนการตรงส่วนไหนจะช้า มีประเด็นเรื่องระยะเวลาด้วย เนื่องจากเมื่อได้นายกสภาแล้วจะสืบเนื่องไปถึงกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้วยรวมกระบวนการแล้วจะประชุมครั้งแรกได้ภายในกี่วัน เนื่องจากมหาวิทยาลัยต้องเดินหน้าต่อไป

ดร.รวิวัตร สิริภูบาล กล่าวว่า ประเด็นเรื่องเวลาต้องเป็นไปตาม พ.ร.บ. จะแก้ไขประเด็นนี้ไม่ได้ มหาวิทยาลัยต้องการให้มีการสรรหาไว้ก่อนเมื่อถึงเวลาแล้วทำการเปลี่ยนได้เลยนั้น แต่ปรากฏว่า กฎกติกาตีความมาแล้วว่าไม่สามารถทำได้ต้องหมดวาระก่อนถึงจะเริ่มต้นนับ และต้องสรรหาให้แล้วเสร็จภายใน 90 วัน หมายความว่านายกสภามหาวิทยาลัยหมดวาระแล้วต้องรักษาการต่อไปอย่างน้อย 90 วัน เมื่อสรรหาเสร็จแล้วยังลงจากตำแหน่งไม่ได้ต้องรักษาการต่อไปอีกจนกว่าจะได้รับการโปรดเกล้า รักษาการได้ไม่น้อยกว่า 6 เดือน

นางสุนทรี โพธิกุล กล่าวว่า กรณีปรับแก้ข้อเสนอนะ แนวทางให้ปรับแก้ไขนอกเวลา

ดร.รวิวัตร สิริภูบาล กล่าวว่า เหตุผลที่ปรับแก้ 1. ให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยได้มีส่วนร่วม เห็นด้วยควรมีการปรับแก้ 2. ให้ทันยุคสมัยสอดคล้องกับพระราชบัญญัติ กฎ ระเบียบต่าง ๆ แต่มีกฎ ระเบียบใดบ้างที่ต้องปรับแก้ ว่าด้วยอะไร เช่น พระราชบัญญัติ ก.พ.อ. ในประเด็นใด เช่น ประเด็นว่าด้วยผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารใช้หรือไม่ และในเรื่องของบุคลากรเดิม คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยไม่รวมถึงพนักงานมหาวิทยาลัยใช้หรือไม่ เพราะเหตุใดจึงไม่ปรับแก้ไขเพียง 2 ประเด็น ในส่วนอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องเหตุใดจึงปรับแก้ แต่ละส่วนที่เป็นข้อกฎหมาย เป็นข้อบังคับไปแล้ว กว่าจะได้มามีความยากลำบากอย่างมากกว่าจะได้ข้อกฎหมายจำนวน 11 ฉบับ ที่ทำให้เกิดมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา แต่เนื่องจากช่วงที่ออกกฎหมายมายังไม่มีพนักงานมหาวิทยาลัยเกิดขึ้นมา และหลายข้อความคิดอย่างรอบคอบ และเหตุผลข้อ 4. การได้มาซึ่งผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย ซึ่งวิธีการเดิมให้คณาจารย์ประจำ หรือข้าราชการพลเรือนเสนอรายชื่อตามแบบฟอร์ม ที่คณะกรรมการสรรหากำหนด เพื่อให้การสรรหาชัดเจน ซึ่งวิธีการเดิมไม่ชัดเจนตรงส่วนไหน และเปิดโอกาสในการมีส่วนร่วมมากยิ่งขึ้นของบุคลากรในมหาวิทยาลัย คำว่า “บุคลากรในมหาวิทยาลัย” หมายถึงบุคลากรในสังกัดตลอดไปหรือเป็นครั้งคราว อะไรที่แปลว่าบุคลากรในมหาวิทยาลัย และใช้สภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยหรือไม่ ดูจากข้อบังคับเดิมแปลความหมายของบุคลากรในมหาวิทยาลัยเช่นกันเพราะแนวคิดมาจาก พ.ร.บ. ราชภัฏ พ.ศ. 2547 ฉบับเดียวกัน ตีความได้ว่าบุคลากรนั้น คือ คนในมหาวิทยาลัยที่ปฏิบัติหน้าที่เป็นเจ้าหน้าที่ เป็นอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมทุกคนชัดเจน

อธิการบดี กล่าวว่า ประเด็นที่ ดร.รวิวัตร สิริภูบาล เสนอคือ ในการแก้ไขแต่ละข้อ แต่ละประเด็นให้ระบุเหตุผล ความจำเป็นในการแก้ไขไปด้วย ในส่วนของรายละเอียดของข้อบังคับหากมีการแก้ไขในข้อใดประเด็นใดให้ระบุเหตุผลความจำเป็นในการแก้ไขประเด็นนั้น ข้อนั้นไปด้วย

ผศ.วิชชุดร นาคธน กล่าวว่า กฎหมายแก้ไขบ่อยไม่ดีกว่าจะมีความจำเป็นที่จะต้องแก้ไข ในการแก้ไขมี 2 ลักษณะ คือ การยกเลิกทั้งฉบับและยกร่างใหม่ กับการแก้ไขเพิ่มเติมเป็นรายมาตรา หรือรายข้อเฉพาะส่วนที่มีปัญหา ในกรณีที่เสนอคือการยกร่างใหม่ แต่การยกร่างใหม่จะดำเนินการต่อเมื่อมีปัญหาจริง ๆ คือกฎหมายแต่ละข้อขัดแย้งกัน หรือมีกฎหมายใหม่เกิดขึ้น พ.ร.บ. ใหม่ออกมา และข้อบังคับเดิมขัดแย้ง เป็นต้น จึงเป็นเหตุให้ต้องโยนทิ้งทั้งฉบับ แต่มีความเห็นเช่นเดียวกับ ดร.รวิวัตร สิริภูบาล คือ เหตุผลไม่ชัดเจนที่จะยกร่างทั้งฉบับเหตุผลใดที่มีปัญหาควรแก้ไขเป็นรายข้อไป อาจทำได้ แต่คำว่าปัญหาจะต้องมีที่มาจากประชาคม โดยต้องสอบถามความเห็นจากประชาคมว่า 4 ปี 8 ปี ที่ใช้ข้อบังคับนี้มีประเด็นใดบ้างตามข้อบังคับนี้ที่มีปัญหาและรวบรวมความเห็นเพื่อจะเป็นความเห็นที่มีน้ำหนัก แต่ขณะนี้ชี้แจงว่าไม่ทันยุคทันสมัยเป็นความคิดเห็นของใคร ซึ่งที่มาไม่มีน้ำหนัก

ที่จะให้มีการปรับแก้ไข ควรมีการทบทวนกระบวนการก่อนซึ่งคณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย จากหลายครั้งที่ผ่านมาจะเห็นได้ว่ามาจากไหน คิดเองหรือเป็นการสะท้อนจากประชาคม และสะท้อนตอนไหน เช่น สภาคณาจารย์จัดประชุม คณะกรรมการส่วนใหญ่มีความเห็นอย่างนั้น เป็นการสะท้อนถึงเหตุผลที่จะแก้ไข หรือว่า ส่วนราชการต่าง ๆ ที่ใช้แล้วเจอปัญหาสะท้อนความเห็นเสนอขึ้นมาเพื่อให้มีการปรับปรุงแก้ไข จึงจะเป็น การแสดงให้เห็นว่ามีความเห็น เห็นควรเสนอให้พิจารณากระบวนการในการยกร่างต้องสมเหตุสมผล ก่อนแล้วจึงดูส่วนของเนื้อหาในโอกาสต่อไป แต่หากกระบวนการที่มาไม่สมเหตุสมผล ยังไม่ควร พิจารณาถึงเนื้อหา เนื่องจากกระบวนการเสนอปรับแก้ไขยังไม่ชัดเจน กรณีดังกล่าวมีข้อเสนอแนะ สำหรับฝ่ายนิติกรในการเสนอระเบียบ ข้อบังคับเรื่องของกระบวนการในการดำเนินการสอบถาม เป็นเรื่องจำเป็น อย่างน้อยที่สุดต้องสอบถามหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต้องหารือร่วมกับสภาคณาจารย์ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่ง จึงเป็นที่ไปที่มาอย่างมีเหตุผล ซึ่งบริบทของแต่ละมหาวิทยาลัยไม่เหมือนกัน

โดยเฉพาะกฎหมาย 3 ฉบับที่ต้องผ่านกระบวนการการมีเหตุมีผล รอบคอบอย่างยิ่ง คือ

1. ข้อบังคับ ฯ ว่าด้วยคุณสมบัติ และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย
2. ข้อบังคับ ฯ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ทรงคุณวุฒิ

3. ข้อบังคับ ฯ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาของอธิการบดี

ผศ.ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม กล่าวว่า คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยซึ่งมีองค์ประกอบในรูปกรรมการมีอำนาจที่จะไปดำเนินการตามที่ ผศ.วิชชุกร นาคนน เสนอในที่ประชุมซึ่งเป็นแนวทางที่ถูกต้อง พร้อมทั้งกำหนดปฏิทินด้วยว่า ข้อบังคับ หรือระเบียบต่าง ๆ จะสามารถดำเนินการตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ชัยพฤกษ์ ชูดำ ได้หรือไม่

ดร.ชิตชัย สนั่นเสียง กล่าวว่า สำหรับ ข้อ 4 และ ข้อ 5 ได้เป็นผู้ดำเนินการสรรหานายกสภา มหาวิทยาลัยคนแรก ได้ใช้ข้อกำหนดดังกล่าวมา ปัญหาเกิดจากกรณีที่ 1 ต้องมาตีความในหลายเรื่อง ในข้อ 4 การสรรหาคณะกรรมการหลายคนไม่รู้จะหาวิธีการอย่างไรเมื่อประชุมคณะกรรมการเกิดปัญหา ว่าไม่มีการหยั่งเสียงใช้หรือไม่ แต่เมื่อหยั่งเสียงก็จะเกิดปัญหาเกิดการครหาว่าเชิงมาเป็นกรรมการแล้วมี การหยั่งเสียงได้น้อย ซึ่งทำให้เกิดปัญหาทำให้คณะกรรมการผู้รับผิดชอบมีความกดดันอย่างมาก กรณีที่ 2 ตีความแล้วต้องเลือกให้เสร็จภายในเวลาเท่าใด หากเห็นปัญหาตามที่เสนอและนำมาพิจารณาว่าจะมีแนวทางแก้ไขอย่างไร โดยทำการตกลงร่วมกัน

อธิการบดี กล่าวว่า มหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ที่ทำหน้าที่แก้ไขซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวต้องการให้ประชาคมมีส่วนร่วม จึงขอให้นำเสนอผ่านคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดย รศ.วันทนี แสงภักดี ได้มอบหมายฝ่ายนิติกรทำการยกร่างนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยเพื่อรับฟังความเห็นก่อนที่จะนำไปสู่การพิจารณาของคณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง ในการนี้จะนำความเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งหมดประกอบไปกับเอกสารข้อบังคับฉบับร่าง เสนอต่อคณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยต่อไป

นางสาวศราริตา บุญฤทธิ์ กล่าวว่า ในการนี้จะดำเนินการสรุปหลักการและเหตุผลเสนอปรับแก้เพื่อให้ส่วนร่วมมีข้อเสนอแนะ โดยจะจัดทำกระบวนการรับฟังความคิดเห็นที่มาจากหลักการและเหตุผลที่ได้ดำเนินการนำเสนอปรับแก้ไขข้อบังคับ ต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบ.) รวมทั้งสอบถามปัญหาในการใช้ข้อบังคับในระยะเวลาที่ผ่านมา และรวบรวมข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการปรับแก้ของคณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

รศ.ลา Yong ปลั่งกลาง กล่าวว่า ขอชี้แจงเหตุผลที่ไม่เห็นด้วยในข้อ 4 ที่สมควรให้เพิ่มคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภาวิชาการหรือกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย เนื่องจากปัญหาที่พบคือผู้ที่ส่งรายชื่อที่เป็นบุคคลในมหาวิทยาลัยสร้างปัญหากดดันให้ไม่น้อยตามความเห็นของดร.ชิดชัย สนั่นเสียง และเห็นด้วยกับดร.รวีวัตร์ สิริภูบาล ว่าบุคลากรต้องหมายถึงบุคคลในมหาวิทยาลัย กลุ่มเหล่านี้อาจจะนับเป็นบุคลากรได้แต่ต้องคำนึงด้วยว่ากรรมการเหล่านี้มีแล้วหรือไม่

มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการปรับแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัย เฉพาะส่วนที่มีปัญหาหรือเกิดข้อบกพร่องในการนำไปปฏิบัติจริงและมอบหมายให้ฝ่ายนิติกรดำเนินการสอบถามเพื่อรวบรวมข้อมูลจากผู้มีประสบการณ์ เกิดปัญหาในการใช้ข้อบังคับนั้น ๆ ก่อนยกร่างแก้ไข โดยประมวล ข้อมูลสรุป และนำเสนอให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้รับทราบ และนำเสนอต่อคณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5.3 พิจารณาการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ 1052/2553 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เพื่อให้การบริหารงานงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและเป็นไปตามมาตรการและแนวทางการเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ซึ่งแต่งตั้งให้อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ หัวหน้าศูนย์/สำนัก/สถาบัน ทำหน้าที่ในการดำเนินงานติดตามและเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และรายงานผลให้มหาวิทยาลัยทราบ ซึ่งกองนโยบายและแผนมีหน้าที่ในการติดตามและประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณ และรายงานผลดังกล่าว

ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 27 อธิการบดีเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุด และมาตรา 31 (3) จัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย และปฏิบัติตามนโยบายและแผนงาน รวมทั้งติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอ / ญัตติ

1. รายงานการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ไตรมาส 3 (ตุลาคม พ.ศ. 2553-มิถุนายน พ.ศ. 2554)
2. เปรียบเทียบการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (งบลงทุน)
3. เปรียบเทียบการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ผลผลิตที่ 1 : สนับสนุนการจัดการศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย 15 ปี
4. ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ผลผลิต
5. เปรียบเทียบการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (ตามแผน/ผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554) ทุกประเภท

มติที่ประชุม

รับทราบการเปรียบเทียบการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 หากคณะหรือส่วนราชการใดไม่สามารถดำเนินการได้ภายในเดือนกรกฎาคม 2554 ตามที่กำหนด จะถูกตัดเข้าส่วนกลางทั้งหมดเพื่อนำไปซื้อครุภัณฑ์ประกอบอาคารต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5.4 ขอความเห็นชอบการขออนุมัติงบประมาณรายจ่ายเงินค่าการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (ครั้งที่ 2)

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติงบประมาณรายจ่าย เงินค่าการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จำนวน 8,179,560 บาท (แปดล้านหนึ่งแสนเจ็ดหมื่นเก้าพันห้าร้อยหกสิบบาทถ้วน) นั้น เนื่องจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาในภาคการศึกษา 2/2553 และภาคการศึกษา 1/2554 มีจำนวนมากกว่าที่ประมาณการไว้ จึงจำเป็นต้องขออนุมัติงบประมาณรายจ่ายเงินค่าการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (ครั้งที่ 2) ดังนี้

แหล่งงบประมาณ หลักสูตร/สาขา	งบประมาณที่ได้รับอนุมัติ ครั้งที่ 1		งบประมาณที่ขออนุมัติ ครั้งที่ 2	
	จำนวน (คน)	จำนวน (บาท)	จำนวน (คน)	จำนวน (บาท)
1. นักศึกษาภาคปกติ	36	266,544	34	518,880
2. นักศึกษาภาคพิเศษ	696	7,913,016	99	2,463,640
รวมทั้งสิ้น	732	8,179,560	133	2,982,520

การขออนุมัติงบประมาณดังกล่าวต้องผ่านขั้นตอนการนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ ก่อนนำเสนอคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติต่อไป

ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 27 กำหนดให้อธิการบดีเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุด และรับผิดชอบการบริหารงานของมหาวิทยาลัย มาตรา 31(2) อธิการบดีมีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลการเงิน การพัสดุ ของมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอ / ญัตติ

ขอความเห็นชอบการขออนุมัติงบประมาณรายจ่ายเงินค่าการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (ครั้งที่ 2)

มติที่ประชุม

เห็นชอบการขออนุมัติงบประมาณรายจ่ายเงินค่าการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (ครั้งที่ 2) และนำเสนอคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5.5 ขอความเห็นชอบการขออนุมัติงบประมาณรายจ่ายเงินค่าบำรุงการศึกษา (งบ บ.กศ.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (ครั้งที่ 2)

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติงบประมาณรายจ่าย เงินบำรุงการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จำนวน 55,240,560 บาท (ห้าสิบล้านสองแสนสี่หมื่นห้าร้อยหกสิบบาทถ้วน) นั้น เนื่องจากภาคการศึกษา 1/2554 มหาวิทยาลัยมีจำนวนนักศึกษาและนักเรียนสูงกว่าที่ประมาณการรายได้ จึงจำเป็นต้องขออนุมัติงบประมาณรายจ่าย เงินค่าบำรุงการศึกษา (งบ บ.กศ.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (ครั้งที่ 2) รายละเอียดของการขออนุมัติงบประมาณ ดังนี้

แหล่งงบประมาณ	งบประมาณที่ได้รับอนุมัติ ครั้งที่ 1		งบประมาณที่ขออนุมัติ ครั้งที่ 2	
	จำนวน (คน)	จำนวน (บาท)	จำนวน (คน)	จำนวน (บาท)
นักศึกษาภาคปกติ	7,174	45,300,960	35	190,400
หอพักอู่ทอง	349	735,840	21	44,960
โรงเรียนสาธิตมัธยม	1,336	5,101,920	92	1,015,680
โรงเรียนประถมสาธิต	790	2,844,720	83	474,080
โรงเรียนสาธิตปฐมวัย	349	1,257,120	32	200,880
รวมทั้งสิ้น	9,998	55,240,560	263	1,926,000

ซึ่งต้องผ่านขั้นตอนการนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ ก่อนนำเสนอคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติต่อไป

ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 27 กำหนดให้อธิการบดีเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุด และรับผิดชอบการบริหารงานของมหาวิทยาลัย มาตรา 31(2) อธิการบดีมีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลการเงิน การพัสดุ ของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอ / ญัตติ

ขอความเห็นชอบการขออนุมัติงบประมาณรายจ่ายเงินค่าบำรุงการศึกษา (งบ บ.กศ.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (ครั้งที่ 2)

มติที่ประชุม

เห็นชอบการขออนุมัติงบประมาณรายจ่ายเงินค่าบำรุงการศึกษา (งบ บ.กศ.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (ครั้งที่ 2) และนำเสนอคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5.6 พิจารณาเรื่องกำหนดเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและอัตลักษณ์ของ ผลผลิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และปรับปรุง พ.ศ. 2545 มาตรา 48 ระบุให้ “...ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง” และมาตรา 49 ระบุถึงการประเมินคุณภาพภายนอกไว้ว่า “ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาเป็นองค์กรมหาชนทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา”

ในปีการศึกษา 2553 สมศ. ได้ครบกำหนดการประเมินคุณภาพภายนอก โดยได้พัฒนาเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกขึ้นมาใหม่ ทั้งนี้ได้กำหนดตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้

ข้อกฎหมาย

1. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาจะต้องกำหนดเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและอัตลักษณ์ของผลผลิต (บัณฑิต) ขึ้นตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาของ สมศ. ในรอบที่ 3 ซึ่งจะมีการประเมินตั้งแต่เดือนสิงหาคม 2554 เป็นต้นไป
2. มหาวิทยาลัยจะต้องเสนอเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และอัตลักษณ์ของผลผลิตให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบภายในวันที่ 20 กรกฎาคม 2554 เพื่อใช้เป็นหลักฐานในการประเมิน (EQA) รอบที่ 3

ข้อเสนอ / ญัตติ

ขอความเห็นชอบเรื่องกำหนดเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและอัตลักษณ์ของผลผลิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

มติที่ประชุม

เห็นชอบเรื่องกำหนดเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและอัตลักษณ์ของผลผลิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบว่าควรมีการกำหนดเกี่ยวกับเรื่องของเอกลักษณ์กับอัตลักษณ์ ตามปณิธาน ของมหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5.7 พิจารณาการเสนอราคาจ้างเหมารักษาความปลอดภัย

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่มหาวิทยาลัยตากลงจ้าง สำนักงานรักษาความปลอดภัย องค์การสงเคราะห์ ทหารผ่านศึก ในพระบรมราชูปถัมภ์ เพื่อดูแลรักษาความปลอดภัยบริเวณมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และหอพักอาจารย์นักศึกษาอุททอง ในเอกสารสัญญาจ้างรักษาความปลอดภัยเลขที่ 32/2553 ลงวันที่ 1 ตุลาคม 2553 นั้น เนื่องจากสัญญาจ้างดังกล่าว จะสิ้นสุดลงในวันที่ 30 กันยายน 2554 สำนักงานรักษาความปลอดภัย องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก จึงได้เสนอรายละเอียดการจ้างรักษาความปลอดภัย ตามหนังสือที่ อผศ 5138/1990 ลงวันที่ 17 พฤษภาคม 2554

มหาวิทยาลัยได้ทำหนังสือเสนอไปยังองค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก โดยมติที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอนุมัติให้ปรับเพิ่มอัตราค่าจ้างเหมารักษาความปลอดภัย จากงบประมาณ พ.ศ. 2554 ร้อยละ 5 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยสามารถจ่ายค่าจ้างเหมารักษาความปลอดภัยและดูแลทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 3,456,180 บาท (สามล้านสี่แสนห้าหมื่นหกพันหนึ่งร้อยแปดสิบบาทถ้วน) เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีงบประมาณจำกัด ได้รับจัดสรรงบประมาณจากรัฐบาลจำนวนไม่มากซึ่งงบประมาณส่วนหนึ่งต้องนำไปบริหารจัดการเกี่ยวกับการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย

ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 27 กำหนดให้อธิการบดี เป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุด และรับผิดชอบการบริหารงานของมหาวิทยาลัย มาตรา 31(2) อธิการบดี มีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลการเงิน การพัสดุ ของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอ / ญัตติ

ขอความเห็นชอบการเสนอราคาจ้างเหมารักษาความปลอดภัย

มติที่ประชุม

เห็นชอบพิจารณาการเสนอราคาจ้างเหมารักษาความปลอดภัยตามข้อเสนอของสำนักงานรักษาความปลอดภัย องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึกตามที่ได้แจ้งมาว่ายินยอมให้เป็นไปตามข้อเสนอของมหาวิทยาลัยในการปรับลดราคาค่าบริการ คงเหลือเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 3,456,180 บาท (สามล้านสี่แสนห้าหมื่นหกพันหนึ่งร้อยแปดสิบบาทถ้วน) แต่หากรัฐบาลโดยกระทรวงแรงงานประกาศเพิ่มอัตราค่าจ้างขั้นต่ำขึ้นก็จะขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาเพิ่มเติมต่อไป

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ 6.1 กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 16/2554

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยนำเสนอปฏิทินเพื่อหารือเรื่องกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 16/2554

ข้อเสนอ/ญัตติ

ขอความเห็นชอบกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 16/2554 วันอังคารที่ 2 สิงหาคม 2554 เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุม 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ปิดประชุมเวลา เวลา 15.00 น.

รศ.วันทนี แส่นักดี
นางสาวกัณธิ์ ภิญญา

ผู้ตรวจบันทึกการประชุม
ผู้บันทึกการประชุม