

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
ครั้งที่ 19/2555
วันอังคารที่ 2 ตุลาคม 2555 เวลา 13.30-18.00 น.
ณ ห้องประชุม 1 อาคาร 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ผู้ที่มาประชุม

1. ดร.บุรพาทิศ	พลอยสุวรรณ	อธิการบดี	ประธาน
2. ผศ.ดร.วิมลพรรณ	รุ่งพรหม	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
3. นายทวีศักดิ์	จรีตวร	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร	กรรมการ
4. ดร.ชิดชัย	สนั่นเสียง	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
5. นายสุนทร	โกษณงค์	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	
6. ดร.อมรรัตน์	สนั่นเสียง	คณบดีคณะครุศาสตร์	กรรมการ
7. ผศ.วิชชุกร	นาถน	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
8. รศ.ดร.นพวรรณ	ธีระพันธ์เจริญ	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
9. รศ.ลำยอง	ปลั่งกลาง	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
10. ผศ.จินตนา	เวชมี	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
11. ผศ.พันทิพา	มาลา	ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา	กรรมการ
12. นายชัยพลฤกษ์	ชูดำ	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี	
		สารสนเทศ	กรรมการ
13. ดร.รวิวัตร	สิริภูบาล	ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา	กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นางสาววนิดา	อินทลักษณ์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษและตรวจสอบภายใน
2. รศ.ไพฑูรย์	สมศรีกิจ	ประธานสภาคณาจารย์
3. นางสาวสุนทรี	โพธิกุล	ผู้อำนวยการกองกลาง
4. นางสาวเพลินตา	โมสกุล	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
5. นางลักขณา	เดชวงษ์	ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา

ผู้ไม่เข้าร่วมประชุม

1. นายจิรศักดิ์	ชุมวรานนท์	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา	ติดราชการ
2. นางสาวรพี	พูลศิริ	(แทน) ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา	ติดภารกิจ

เริ่มประชุม เวลา 13.30 น.

ประธานพิจารณาจำนวนกรรมการที่มาประชุมและเห็นว่าครบองค์ประชุมแล้วจึงเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

ระเบียบวาระที่ 1.1 ขอเชิญเข้าร่วมรับเสด็จฯ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในโอกาสเสด็จพระราชดำเนินไปทรงเปิดนิทรรศการสัปดาห์แห่งการเฉลิมฉลองการถวายพระราชสมัญญา “พระบิดาแห่งการอุดมศึกษาไทย” แต่สมเด็จพระมหิตลาธิเบศร อดุลยเดชวิกรม พระบรมราชชนก

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามหนังสือด่วนที่สุด สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ 0503(3)/ว 1186 ลงวันที่ 26 กันยายน 2555 เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมรับเสด็จฯ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในโอกาสเสด็จพระราชดำเนินไปทรงเปิดนิทรรศการสัปดาห์แห่งการเฉลิมฉลองการถวายพระราชสมัญญา “พระบิดาแห่งการอุดมศึกษาไทย” แต่สมเด็จพระมหิตลาธิเบศร อดุลยเดชวิกรม พระบรมราชชนก ตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบในเรื่องดังกล่าว เพื่อเฉลิมพระเกียรติในพระราชกรณียกิจด้านการอุดมศึกษา จึงขอเรียนเชิญท่านอธิการบดี ผู้บริหาร คณาจารย์ และนักศึกษาเข้าร่วมรับเสด็จฯ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในวันที่ 11 ตุลาคม 2555 ตั้งแต่เวลา 14.30 น. และเยี่ยมชมกิจกรรมต่าง ๆ ในระหว่างวันที่ 11-13 ตุลาคม 2555

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 1.2 การประชุมสภามหาวิทยาลัยประจำเดือนตุลาคม 2555

สาระสำคัญโดยย่อ

สภามหาวิทยาลัยกำหนดการประชุมประจำเดือนตุลาคม 2555 ในวันพุธที่ 17 ตุลาคม 2555 ส่วนราชการ/หน่วยงานใดมีเรื่องที่จะต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ดำเนินการแจ้งมายังสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการบรรจุเข้าวาระการประชุมต่อไป

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 1.3 การดำเนินงานเกี่ยวกับแผนงบประมาณ

สาระสำคัญโดยย่อ

อธิการบดีได้มอบให้กองนโยบายและแผนติดตามเรื่องแผนการใช้งบประมาณ จึงขอความอนุเคราะห์ให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยประสานงานร่วมกับกองนโยบายและแผนในเรื่องข้อมูลการจัดทำรายละเอียดการใช้งบประมาณ ปี 2556 งบประมาณดิน งบประมาณการศึกษา งบ กศ.บป. และงบบัณฑิต เพราะจะทำให้มีปัญหาในเรื่องของการใช้งบประมาณเดือนตุลาคม ได้รับทราบจากเจ้าหน้าที่กองนโยบายและแผนว่ามีบางหน่วยงานอยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลและปรับแก้ไขยังไม่เรียบร้อย และขอเรียนย้ำเนื่องจาก

พบว่า คณะ/สาขาวิชา ไม่ทราบที่มาของงบประมาณ จึงขอเน้นย้ำท่านคณบดีให้ความอนุเคราะห์แจ้งสาขาวิชา ได้รับทราบการจัดตั้งงบประมาณว่ามีที่มาอย่างไร จัดตั้งงบประมาณอย่างไร โดยเฉพาะบัณฑิตแจ้งว่าคณะไม่รู้ เรื่องซึ่งบัณฑิตต้องแจ้งให้คณะทราบว่าสาขาวิชาในคณะต้องทำโครงการโดยใช้เงินงบประมาณซึ่งอยู่ที่บัณฑิตอยู่แล้ว โดยสาขาจะดำเนินการอะไรต้องเขียนรายละเอียดในการทำ ให้ใช้หลักการดังนี้ บัณฑิตทราบวงเงินในแต่ละสาขา สาขาจึงดำเนินการและแจ้งให้คณะทราบ และคณะนำส่งมาที่บัณฑิตโดยรวบรวม ประมวลผลเป็นแผนการใช้งบประมาณของบัณฑิต แต่ทุกปีประสานให้สาขาวิชาแต่ไม่มีการดำเนินการ หรือดำเนินการไม่ทันทางบัณฑิต จึงทำให้ไปก่อนเรื่องจึงไม่ได้ผ่านคณะ ทำให้คณะไม่ทราบเรื่องจึงขอให้คณะช่วยติดตามงานดังกล่าวเพื่อให้สามารถใช้งบประมาณได้ภายในเดือนตุลาคม

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 2.1 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 18/2555

สาระสำคัญโดยย่อ

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 18/2555 เมื่อวันอังคารที่ 18 กันยายน 2555 ณ ห้องประชุม 1 อาคาร 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย นำเสนอรายงานการประชุม ครั้งที่ 18/2555 เพื่อขอให้ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 18/2555 โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม

ระเบียบวาระที่ 3.1 รายงานข้อมูลการดำเนินงานและผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ 18/2555

สาระสำคัญโดยย่อ

1. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ได้มีมติกำหนดเป็นแนวปฏิบัติให้เลขานุการนำเสนอ ที่ประชุมเพื่อทราบความคืบหน้าหรือข้อมูลการดำเนินงานและผลการปฏิบัติตามมติทุกครั้งโดยบรรจุ เป็นเรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อนด้วย

2. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย มีการประชุม ครั้งที่ 18/2555 เมื่อวันอังคารที่ 18 กันยายน 2555 เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุม 1 อาคาร 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยมีสาระตามรายงานการประชุมฯ ในระเบียบวาระที่ 2.1

3. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย มีการประชุม ครั้งที่ 18/2555 เมื่อวันอังคารที่ 18 กันยายน 2555 โดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการแจ้งไปยังหน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้องปฏิบัติ ตามมติที่ประชุมในระเบียบวาระที่ 3.1

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.1 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณบดีคณะครุศาสตร์

สาระสำคัญโดยย่อ

วันที่ 8-19 ตุลาคม 2555 คณะครุศาสตร์จัดอบรมวิทยฐานะเชี่ยวชาญและชำนาญให้กับผู้บริหารและครู จำนวน 2 รุ่น ที่โรงแรมวรบุรี จัดกิจกรรมเป็นรุ่นที่ 7 มีผู้เข้าอบรมจำนวน 167 คน และรุ่นที่ 8 จำนวน 180 คน เป็นโครงการที่ผู้เข้ารับการอบรมต้องจ่ายค่าลงทะเบียนเข้ารับการอบรมเอง

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.2 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สาระสำคัญโดยย่อ

เมื่อวันศุกร์ที่ 28 กันยายน 2555 ได้รับแจ้งจากสภามหาวิทยาลัยซึ่งมีการประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับรองหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาเรียบร้อยแล้ว ซึ่งจะจัดทำหนังสือเพื่อแจ้งให้มหาวิทยาลัยได้รับทราบในโอกาสต่อไป

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.3 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

สาระสำคัญโดยย่อ

- ไม่มี -

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4.4 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สาระสำคัญโดยย่อ

ความก้าวหน้าการติดตามการพัฒนาหลักสูตรสาธารณสุขชุมชน หลังจากที่คุณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีการเสนอไปที่กระทรวงสาธารณสุข เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2554 ได้มีการติดตามงานมาโดยตลอดและประสานงานร่วมกับ สกอ. และเลขาธิการสภาการพยาบาล ซึ่งได้มีการ เอกสารให้แก้ไขและได้ส่งเรื่องกลับไปเรียบร้อยแล้ว จนกระทั่งเมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมาคณบดีได้ติดตามเรื่อง ดังกล่าวด้วยตนเองพบว่า เอกสารออกจากสภาการพยาบาลแต่ไม่ตอบมาที่มหาวิทยาลัยแต่ตอบกลับไป ที่ กระทรวงสาธารณสุขแจ้งให้นำหลักสูตรดังกล่าวไปอยู่ในกลุ่มวิชาชีพของแพทย์และเภสัช ซึ่งได้นำโดยมี เอกสารร่วมหารือกับ ผศ.ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม พบว่าหลักสูตรแบบเดียวกันของมหาวิทยาลัยราชภัฏ อื่นหลายแห่งยังไม่ได้รับการรับรองจาก สกอ. เนื่องจากติดที่การสภาการพยาบาล และมีชื่อหลักสูตร เหมือนกัน รายวิชาเหมือนกัน ซึ่งเป็นข้อทักท้วงของสภาการพยาบาล แต่บางมหาวิทยาลัยได้รับการ พิจารณาให้ผ่าน บางมหาวิทยาลัยแจ้งว่าก้าวล่วง คณบดีจึงได้จัดทำสำเนาเอกสารทั้งหมดเตรียมมอบ ให้กับ ผศ.ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม เพื่อประสานงานกับ สกอ. ในเรื่องดังกล่าวเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.5 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา

สาระสำคัญโดยย่อ

ในปี 2556 สถาบันอยุธยาศึกษาได้ร่วมกับมูลนิธิโตโยต้าและมูลนิธิสังคมศาสตร์และ มนุษยศาสตร์จัดสัมมนาอาเซียนศึกษาที่ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร ในวันที่ 24-25 มกราคม 2556 ส่วนการ ที่จะมาจัดกิจกรรมดังกล่าวที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยาซึ่งอยู่ระหว่างเตรียมการ

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.6 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ

สาระสำคัญโดยย่อ

ห้องสมุดอาคารบรรณราชนครินทร์จะงดให้บริการในวันที่ 3-5 ตุลาคม 2555 เนื่องจาก ต้องปรับปรุงระบบการจ่ายไฟฟ้าอาคารใหม่ตามโครงการงบประมาณ 25 และอาคาร 29 สำหรับอาคาร 15 ใช้เวลาในการดำเนินการปรับปรุงจำนวน 1 วัน ส่วนการปรับปรุงอาคาร 29 (บรรณ ราชนครินทร์) เนื่องจากมีพื้นที่คับแคบต้องปรับปรุงผนังและใช้เวลาจนถึง 3 วัน ในวันที่ 3-5 ตุลาคม 2555

ดร.อมรรัตน์ สนั่นเสียง กล่าวว่า ตามที่ได้มีการประเมินอาจารย์ผู้สอนผ่านระบบออนไลน์ ทุกหมู่เรียนแล้ว แต่ยังมีผลการประเมินที่จะต้องนำผลที่ได้ส่งให้กับอาจารย์และส่วนหนึ่งต้องใช้ในเรื่อง

การประกันคุณภาพ ซึ่งที่ผ่านมาคณะครุศาสตร์ดำเนินการจะใส่ซองปิดผนึกและจัดส่งให้กับอาจารย์ จึงของเรียนถามเรื่องผลการประเมินที่จะต้องส่งมาให้กับคณะเพื่อเก็บไว้เป็นข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา

นายชัยพฤกษ์ ชูคำ กล่าวว่า ในส่วนของผลประเมินต้องส่งเรื่องให้กับสถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งควรเป็นเจ้าภาพในเรื่องดังกล่าว ซึ่งระบบการประเมินที่นักศึกษาสามารถดูเกรดรายวิชาและต้องทำการประเมินผู้สอนในรายวิชานั้น แต่เนื่องจากการปรับเปลี่ยนในเรื่องปฏิทินการศึกษาว่าให้นักศึกษาสามารถลงทะเบียนได้ก่อนจึงทำให้นักศึกษาถูกดักอยู่ในอีกรณหนึ่ง คือถ้าต้องการลงทะเบียนในภาคการศึกษาถัดไปซึ่งได้มีการตอบแบบสอบถามมาเป็นจำนวนมาก โดยในวันที่ 1-2 ตุลาคม 2555 จะเป็นการลงทะเบียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และตั้งแต่วันที่ 3 ตุลาคม 2555 เป็นต้นไปเป็นของชั้นปีที่ 2-5 ซึ่งขณะนี้เมื่อนักศึกษาตอบเข้ามาในระบบบางแล้วในขั้นตอนต่อไปจะให้สถาบันวิจัยเป็นผู้มีสิทธิเข้าไปดึงข้อมูลดังกล่าวต่อไป

อธิการบดี กล่าวว่า ระบบการใช้งานมีการเข้าใจตรงกันหรือไม่ ว่าต้องดำเนินการเมื่อไหร่อย่างไร เพราะได้รับคำร้องเรียนจากนักศึกษาว่ามีบางสาขาวิชา 3 เทอมแล้วที่ไม่ทราบเกรด จึงแจ้งกับ ผศ.ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม ว่าหากเกรดอาจารย์ผู้สอนไม่ออกเทอมต่อไปไม่ให้สอน เงื่อนไขดังกล่าวต้องสำคัญ และมีการดำเนินการแล้วหรือไม่

ผศ.จินตนา เวชมี กล่าวว่า ทุกคนมีความเข้าใจตรงกันเนื่องจากสร้างเครื่องมือร่วมกันซึ่งนักศึกษาจะเข้าดูเกรดได้ต้องคลิกประเมินอาจารย์ แต่การประมวลผลต้องหาร่วมกันอีกครั้งหนึ่ง เพราะมีรายละเอียดเยอะมาก แต่จะไม่เป็นการ Print out ต้องมีการประมวลผลข้อมูลออกมา สามารถดำเนินการได้

ผศ.ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม กล่าวว่า กระบวนการแรกอธิการบดีได้มอบสถาบันวิจัยและพัฒนาจัดทำเครื่องมือและทางสำนักวิทยบริการได้นำเครื่องมือไปจัดทำระบบโดยเชื่อมโยงกับการออกเกรด ดังนั้นการออกเกรดจึงไม่ใช่เงื่อนไขที่สำคัญกับสิทธิ์ของนักศึกษาในการดูเกรด ฉะนั้นหากทำไม่ทันกองบริการการศึกษาขอให้ไม่ต้องไปเชื่อมโยงกับการประเมินอาจารย์ผู้สอนเนื่องจากไม่เกี่ยวข้องกัน แต่การที่มีการร้องเรียนกับท่านอธิการ คือหลักสูตรปกครองท้องถิ่น กองบริการการศึกษาทวงถามเป็นเอกสารทุกเดือนไม่ได้รับการตอบกลับ รายชื่ออาจารย์ไม่มีอาจารย์เบิกค่าสอนไม่ได้ขอฝากเรื่องนี้กับท่านคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ต้องการทำให้ข้อมูลเป็นปัจจุบันอาจารย์สอนตั้งแต่ 1/2554 ปีที่ผ่านมาไม่ได้ค่าสอน กองบริการการศึกษาได้ติดตามรายชื่อนักศึกษาแต่ก็ไม่ได้รับแต่อย่างใด จึงได้เสนองานการเงินว่าจะจัดประชุมเพื่อตรวจสอบข้อมูลทั้งหมด เนื่องจากไม่สามารถเบิกค่าสอนและเซ็นต์ชื่อย้อนหลังตลอด ดังนั้นโครงการพิเศษหรือโครงการใด ๆ ก็ตามซึ่งบางวิชาข้อสอบจนน้ำแต่ไม่มีการแก้ปัญหาให้กับนักศึกษา รวมถึงบัณฑิตศึกษาด้วยที่การส่งเกรดล่าช้ามากแต่ผู้ทวงถามกับเป็นเจ้าหน้าที่ กองบริการการศึกษาจะปรับปรุงรายวิชาที่สอนให้เป็นปัจจุบันทั้งหมดภายในอาทิตย์นี้ ตามที่ได้มีการมอบกรรมการบริหารหลักสูตรและคณบดีเป็นผู้ดำเนินการ แต่ปรากฏว่านักศึกษามาร้องเรียนอธิการบดี การประเมินผลหากเชื่อมโยงทันเวลาสามารถทำได้แต่ขอให้ระมัดระวังเนื่องจากนักศึกษาคอร์จะทราบเกรด ส่วนการประเมินผลอาจารย์เป็นอีกเรื่องที่เป็นหน้าที่ของมหาวิทยาลัย ขอให้ตรวจสอบปฏิทินวิชาการของกองบริการการศึกษาด้วยเนื่องจากมีมาตรการที่เกี่ยวกับน้ำท่วมมีการปรับให้

สอดคล้องกับมาตรการป้องกันภัยภาวะน้ำท่วม ผู้ที่เกี่ยวข้องควรต้องช่วยประชาสัมพันธ์และชี้แจงให้นักศึกษาได้รับทราบ และไม่ต้องการให้นักศึกษาที่จะเปิดเทอมแต่นักศึกษายังไม่รู้วิชา
อธิการบดี กล่าวว่า สรุปในเรื่องปฏิทินการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับระบบไอที หรือระบบอิเล็กทรอนิกส์ ต้องการให้ประสานงานเพื่อเกิดความเข้าใจตรงกัน เช่น กองบริการการศึกษาต้องการดำเนินการเรื่องต่าง ๆ ฝ่ายสำนักวิทยบริการฯ ต้องมีระบบรองรับการดำเนินการให้นักศึกษาสามารถเข้าระบบได้

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.7 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

สาระสำคัญโดยย่อ

สาระสำคัญ

1. การจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัยซึ่งผ่านการพิจารณาจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติปีงบประมาณ 2556 วงเงิน 6,000,000 บาท มีข้อเสนอโครงการ 17 โครงการ ผลลัพธ์ที่มุ่งเน้นคือการตีพิมพ์ระดับนานาชาติและระดับชาติ (ตัวชี้วัด สมศ.)

2. การจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัยจากกองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปีงบประมาณ 2556 วงเงิน 570,000 บาท มีข้อเสนอโครงการ 19 โครงการ ผลลัพธ์ที่มุ่งเน้นคือการบูรณาการกับการเรียนการสอน (ตัวชี้วัด สกอ.)

3. ขณะนี้นักวิจัยทำงานไม่ทันกำหนดเวลาหากนับจำนวนที่ค้างอยู่มีงานค้างอยู่จำนวน 66 เรื่องต้องขยายเวลาถึงเดือนธันวาคม และหากมหาวิทยาลัยอนุมัติงานวิจัยอีกจำนวน 34 เรื่องจะมีงานวิจัยทั้งหมดจำนวน 100 เรื่อง เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่าการเบิกจ่ายมีปัญหาก็จะจัดประชุมนักวิจัยปี 2556 ในวันจันทร์ที่ 8 ตุลาคม 2555 จำนวน 33 คน เวลา 08.00-12.00 น. โดยให้ฝ่ายการเงินเป็นผู้ชี้แจง ส่วนปี 2557 ปีระบบเมื่อวันอาทิตย์ที่ 31 กันยายน 2555 การเสนอโครงการวิจัยเสนอโครงการจำนวน 15 โครงการ เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องอาจารย์สนใจทำงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น การดำเนินการวิจัยปีงบประมาณ 2554 และปี 2555 นักวิจัยไม่สามารถดำเนินการวิจัยเสร็จ จึงต้องขอขยายเวลามีรายละเอียด ดังนี้

3.1 งบประมาณสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติปี 2554 วงเงิน 307,590 บาท ขยายเวลาถึงวันที่ 30 ธันวาคม 2555

3.2 งบประมาณสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติปี 2555 วงเงิน 1,906,185 บาท ขยายเวลาถึงวันที่ 30 ธันวาคม 2555

3.3 งบประมาณสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปี 2554 วงเงิน 1,369,320 บาท ขยายเวลาถึงวันที่ 30 ธันวาคม 2555

3.4 งบประมาณสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปี 2555 วงเงิน 220,000 บาท ขยายเวลาถึงวันที่ 30 ธันวาคม 2555

3.5 เพื่อป้องกันปัญหาการเบิกจ่ายงบประมาณการวิจัยไม่ถูกต้อง สถาบันวิจัยและพัฒนา จึงจะจัดประชุมนักวิจัยที่รับทุนปี 2556 จำนวน 33 คน ในวันจันทร์ที่ 8 ตุลาคม 2555 เวลา 8.30-12.00 น. ณ ห้อง 3013 อาคารบัณฑิตวิทยาลัย

4. วารสาร บทสรุปสำหรับผู้บริหาร ได้รับงบประมาณจาก สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) ตามโครงการวิเคราะห์สภาวะการณ์และขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็กและเยาวชนภาคกลาง ประจำปี 2553-2554 (จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดอ่างทอง และจังหวัดนครสวรรค์)

5. การจัดอบรมเรื่องเพศศึกษาให้กับนักศึกษาสาขาวิชาครุศาสตร์ชั้นปีที่ 4 จำนวน 231 คน โดยมีอาจารย์จาก 4 คณะ เป็นวิทยากรและขอขอบคุณคณาบดีทุกท่านที่สนับสนุนให้อาจารย์เป็นวิทยากรร่วมกัน

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.8 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา
สาระสำคัญโดยย่อ

- ไม่มี -

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4.9 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
สาระสำคัญโดยย่อ

- ไม่มี -

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4.10 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี

ระเบียบวาระที่ 4.10.1 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

สาระสำคัญโดยย่อ

- ไม่มี -

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4.10.2 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา

สาระสำคัญโดยย่อ

นางสาวเพลินตา โมสกุล ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน รายงานแทนรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา

1. รายงานผลการเข้าร่วมประชุมการกำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาคที่ประชุมได้มีข้อเสนอแนะให้ส่วนราชการจัดทำกรรณสูตเบิกจ่ายต่าง ๆ ไม่ควรเลือกผู้รับเหมาที่มีสัญญางานก่อสร้างภายในจังหวัดหลายงานอาจก่อให้เกิดความล่าช้า ซึ่งส่วนราชการต้องเข้มงวดการตรวจรับงานตามเป้าหมาย และในประเด็นที่การวางแผนการป้องกันอุทกภัยในอนาคตซึ่งส่วนราชการต้องพิจารณาเรื่องสภาวะของน้ำแข็งขั้วโลก

2. ผลการวิเคราะห์ แบบสอบถาม “ประชาพิจารณ์ (ร่าง) แผนพัฒนาการศึกษา ระยะ 15 ปี (พ.ศ. 2555-2569) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา” ครั้งที่ 2

3. ผลการวิเคราะห์ แบบสอบถามประชาพิจารณ์การจัดทำผังแม่บท ระยะ 25 ปี พ.ศ. 2555-2579 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.10.3 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

สาระสำคัญโดยย่อ

1. โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาไทยและอาเซียน ประจำปีงบประมาณ 2556 ขอให้คณะเตรียมความพร้อมการคัดเลือกนักศึกษาและอาจารย์ในเรื่องต่างๆ และประชาสัมพันธ์ต่อไป

2. ขอเชิญเข้าร่วมโครงการความร่วมมือในการจัดการศึกษาระดับประกาศนียบัตรหลังปริญญาเอก (Post- Doctoral Certificate) สาขา Public Policy Studies ระหว่างมหาวิทยาลัย California State University, San Bernardino และมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

3. การขอความร่วมมือปรับปฏิทินการเปิดภาคการศึกษาทุกหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาตามที่ สกอ. สำนักส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ตามบันทึก ที่ ศธ 0508/ว1141 วันที่ 18 กันยายน 2555 โดยเริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เพื่อประโยชน์ในการเชื่อมโยงระหว่างสถาบันอุดมศึกษาของไทยกับสากลสะดวกขึ้น โดยเฉพาะเรื่องการเทียบโอนหน่วยกิต

4. เอกสารแนบ ก ศัพท์รายชื่อสาขาวิชาจำแนกตาม ISCED (International Standard Classification of Education)

5. ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 6) พ.ศ. 2555

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ และมอบกองบริการการศึกษาเตรียมการเรื่องการปรับปรุงวินโดยศึกษารวบรวมเตรียมการเสนอที่จะปรับปรุงวิน โดยเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย/สภาวิชาการ/สภามหาวิทยาลัย ต่อไป

**ระเบียบวาระที่ 4.10.4 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
สาระสำคัญโดยย่อ**

ขอชี้แจงเพื่อรับทราบการติดตามประเมินผลการให้ความช่วยเหลือฟื้นฟูเยียวยา ผู้ได้รับจากสถานการณ์อุทกภัยปีงบประมาณ 2554-2555 และโครงการป้องกันอุทกภัยต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ ระยะเวลาที่ดำเนินการจำนวน 5 เดือน ตั้งแต่วันที่ 3 พฤษภาคม 2555 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2555 ที่มอบให้อาจารย์ออกพื้นที่เดือนละ 2 ครั้ง บัดนี้โครงการดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว โดยสำนักนายกรัฐมนตรีได้มอบประกาศนียบัตรให้กับมหาวิทยาลัยจำนวน 1 ฉบับ และมอบให้กับคณาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการจำนวน 41 คน ดังนั้นในวันที่ประชุมอาจารย์จะทำการแจกประกาศนียบัตรให้กับคณาจารย์ที่ร่วมโครงการทุกท่าน สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอขอบคุณมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มา ณ โอกาสนี้

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.10.5 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา

สาระสำคัญโดยย่อ

- ไม่มี -

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4.10.6 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร

สาระสำคัญโดยย่อ

ขณะนี้การดำเนินงานโครงการช่วยเหลืองบประมาณปี 2 และสนามฟุตบอล ได้ดำเนินใกล้เสร็จสมบูรณ์เหลือสิ่งที่จะต้องมีการผสมลูกวิ่งบดละเอียด/ซีเมนต์/เกลือ/ปูนขาว ซึ่งต้องรอเวลาให้หมดช่วงฤดูฝน อาคาร 2 อยู่ระหว่างดำเนินการปูพื้นกระเบื้องและติดตั้งอุปกรณ์ไฟฟ้าซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ และร่วมมหาวิทยาลัยได้มีการขยายเวลาไปจนถึงปลายปีเนื่องจากวัสดุก่อสร้าง วัสดุอื่นที่มีในอยุธยาไม่เพียงพอทำให้งานไม่แล้วเสร็จ

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

**ระเบียบวาระที่ 4.10.7 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ
และตรวจสอบภายใน**

สาระสำคัญโดยย่อ

- ไม่มี -

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

**ระเบียบวาระที่ 5.1 พิจารณาการขออนุมัติโครงการสนับสนุนและส่งเสริมงานวิจัยจาก
กองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา**

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขออนุญาตที่ประชุมให้ ผศ.จินตนา เวชมี ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา นำเสนอข้อมูลการขออนุมัติโครงการสนับสนุนและส่งเสริมงานวิจัยจากกองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตามที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประกาศรับข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อจัดสรรทุนสนับสนุนการวิจัยจากกองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เป็นจำนวนเงิน 570,000 บาท นั้น มีนักวิจัยที่ผ่านการพิจารณาจัดสรรทุน จำนวน 19 โครงการ และจัดทำสัญญาขอรับทุน จำนวน 19 โครงการ

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

ปีงบประมาณ 2556 (วันที่ 1 ตุลาคม 2555 – 30 กันยายน 2556) ให้มีการสนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยเพิ่มขึ้นโดยใช้มาตรการด้านการสนับสนุนงบประมาณและมาตรการด้านการมอบหมายงาน และในการประชุมคราวต่อไป ให้สถาบันวิจัยประมวลข้อมูลสรุปและนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบและแก้ไขต่อไป โดยมาตรการ 2 ด้าน มีดังต่อไปนี้

มาตรการด้านที่ 1 การสนับสนุนงบประมาณ

1) การสนับสนุนงบประมาณโดยมอบสถาบันวิจัยและพัฒนาจัดหาแหล่งทุนแจ้งให้อาจารย์ได้รับทราบโดยทั่วกัน และให้ประสานงานร่วมกับคณะต่าง ๆ ว่ามีอาจารย์ที่ยังไม่มีการทำวิจัยมีจำนวนกี่คน

2) มอบกองนโยบายและแผนสำรวจงบประมาณในเชิงการพัฒนาที่จะสามารถสนับสนุนได้หรือไม่โดยให้พิจารณาข้อมูลปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยโดยประสานงานร่วมกับสถาบันวิจัยและพัฒนาและหน่วยงาน

มาตรการด้านที่ 2 การมอบหมายงาน

1) ตามที่คณะบดีจะต้องมอบหมายงานให้กับอาจารย์ทุกคนให้ดำเนินการตั้งแต่ต้นโดยมอบหมายงานตามหลักเกณฑ์ คู่มือแบบแผน ข้อบังคับ และประกาศ (ก.พ.อ.)

ระเบียบวาระที่ 5.2 พิจารณาการจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ ผศ.ดร.ยุวดี วงษ์ทน ด้วยเงินรายได้

สาระสำคัญโดยย่อ

ผศ.วิชชุกร นาถน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ นำเสนอข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ ผศ.ดร.ยุวดี วงษ์ทน ด้วยเงินรายได้ ตามที่ ผศ.ดร.ยุวดี วงษ์ทน ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สายวิชาการ อาจารย์ประจำสังกัดสาขาวิชา ภาษาอังกฤษ ภาควิชามนุษยศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เกษียณอายุราชการ ในวันที่ 30 กันยายน 2555 ความละเอียดทราบแล้วนั้น ภาควิชามนุษยศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในฐานะหน่วยงานต้นสังกัดขอเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ดังนี้

1) พิจารณาให้ความเห็นชอบจ้าง ผศ.ดร.ยุวดี วงษ์ทน ให้ปฏิบัติหน้าที่ในปีงบประมาณ 2556 (วันที่ 1 ตุลาคม 2555 -30 กันยายน 2556)

2) พิจารณาให้ความเห็นชอบกำหนดภาระงาน

3) พิจารณาให้ความเห็นชอบกำหนดอัตราค่าตอบแทนการจ้าง ผศ.ดร.ยุวดี วงษ์ทน ด้วยค่าตอบแทนเดือนละ 20,000 บาท (สองหมื่นบาทถ้วน) ต่อเดือน หรือตามที่มหาวิทยาลัยเห็นสมควร ที่ประชุมอภิปรายร่วมกันอย่างกว้างขวาง ดังนี้

1. การจ้าง ผศ.ดร.ยุวดี วงษ์ทน ไม่สามารถจ้างได้ ให้ปฏิบัติหน้าที่ในปีงบประมาณ 2556 (วันที่ 1 ตุลาคม 2555 -30 กันยายน 2556) ตามเงื่อนไขของระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการจ้างผู้มีความรู้ ความสามารถพิเศษด้วยเงินรายได้ พ.ศ. 2550 ข้อ 5 การจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ มาปฏิบัติงานให้หน่วยงานที่ประสงค์จะให้มีการจ้างจะต้องเสนอชื่อผู้รับจ้าง ภาระงาน และอัตราค่าตอบแทนการจ้าง ต่อคณะกรรมการประจำคณะ หรือคณะกรรมการของแต่ละหน่วยงาน ภายในเดือนมีนาคมของแต่ละปีพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนนำเสนอคณะกรรมการการบริหารงานบุคคลให้ความเห็นชอบภายในเดือนพฤษภาคมของแต่ละปีและสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

2. การจ้างด้วยลักษณะอื่นได้หรือไม่ นั้น มีแนวปฏิบัติ เช่น การจ้างสอนเป็นรายวิชา แต่ต้องมีการตั้งงบประมาณสำหรับค่าสอนไว้ในงบบำรุงการศึกษา

3. จำนวนชั่วโมงการสอนยังมีการจัดให้อาจารย์ภาษาอังกฤษสอน 12 คาบ ที่จัดสรรไปยัง คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้รับการจัดสรรจำนวน 3 อัตรา แสดงว่ามีอัตราอยู่จำนวน 3 อัตราที่จะสามารถรับสมัครได้ แต่ไม่มีการจ้างมาเป็นอาจารย์ประจำตามสัญญา

4. หลักสูตรใหม่ที่ค่อปีและทำไม่สำเร็จ โดยใช้ข้อมูลวันที่ 14 พฤษภาคม 2555จนถึงวันที่ 30 กันยายน 2555 ซึ่งกรอบสภาชุดใหม่ยังไม่ได้อนุมัติ แต่ยืนยันในข้อมูลหลักสูตรจะยังใช้กรอบนี้กับ อัตราปี 2555 โดยมีการกำหนดไว้ว่าแต่ละปีจะใช้อัตราจำนวนเท่าไร ต้องบริหารจัดการอัตรากำลังให้ได้ ต้องพิจารณาแผนให้ละเอียดรอบคอบ

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

1. ไม่สามารถจ้าง ผศ.ดร.ยุวดี วงษ์ทน ได้ตามเงื่อนไขของระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการจ้างผู้มีความรู้ ความสามารถพิเศษด้วยเงินรายได้ พ.ศ. 2550 ข้อ 5 การจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ มาปฏิบัติงานให้หน่วยงานที่ประสงค์จะให้มีการจ้างจะต้องเสนอชื่อผู้รับจ้าง ภาระงาน และอัตราค่าตอบแทนการจ้าง ต่อคณะกรรมการประจำคณะ หรือคณะกรรมการของ

แต่ละหน่วยงาน ภายในเดือนมีนาคมของแต่ละปีพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคลให้ความเห็นชอบภายในเดือนพฤษภาคมของแต่ละปีและสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป

2. หลักเกณฑ์การจ้างหากต้องการจ้างด้วยกรณีอื่นให้ดำเนินการจ้างตามแผนกำหนดงบประมาณต่อไป เช่น การสอนประจำวิชาให้ดำเนินการจ้างตามระบบงบประมาณโดยมอบกองนโยบายและแผนกำหนดงบประมาณต่อไป เช่น วิชานั้นอยู่ที่ไหนให้ตั้งงบประมาณที่หน่วยงานนั้น

ระเบียบวาระที่ 5.3 ขอความเห็นชอบบัญชีตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2556

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามบันทึกข้อความของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมอบกองกลางรวบรวมและประมวลข้อมูล ทำเป็นบัญชีตำแหน่งรายงานให้ทราบด่วนเพื่อประกอบการพิจารณา สรรหา คัดเลือก บรรจุและแต่งตั้งต่อไป นั้น

บัดนี้ กลุ่มงานบริหารงานบุคคล กองกลาง ได้ดำเนินการรวบรวมและประมวลข้อมูล ทำเป็นบัญชีตำแหน่ง เรียบร้อยแล้ว โดยกลุ่มงานบริหารงานบุคคล กองกลาง จึงขอเสนอข้อมูลบัญชีตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2556 ต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อขอความเห็นชอบประกอบการพิจารณาสรรหาและเลือกสรรต่อไป

อธิการบดี กล่าวว่า ตามที่อธิการบดีได้มีบันทึกแจ้งไปยังคณะให้กำหนดอัตรา ระบุข้อมูลอัตราที่แต่ละคณะได้จัดทำไว้ โดยให้ระบุมาว่าอาจารย์แต่ละคนประจำอยู่หลักสูตรไหน ข้อมูลนั้นจะเป็นตัวชี้ถึงกรอบตำแหน่ง ขณะนี้ข้อมูลกรอบตำแหน่งที่เสนอมายังอธิการบดีใส่ข้อมูลมาไม่ครบถ้วน ทำให้ไม่ทราบว่าตำแหน่งอื่น ๆ ถูกกำหนดไว้อย่างไร

ดร.อมรรัตน์ สนั่นเสียง กล่าวว่า กรอบอัตราทั้งหมดได้ส่งให้กองนโยบายและแผนทั้งหมดแต่ตามเอกสารให้ส่งเฉพาะปี 2555 ปี ข้อมูลทั้งหมดของคณะครุศาสตร์จำนวน 80 อัตรา ส่งให้เรียบร้อยแล้ว

อธิการบดี กล่าวว่า การกำหนดตำแหน่งทุกตำแหน่งต้องกำหนดทุกปี ไม่ได้กำหนดเป็นบางปี การกำหนดตำแหน่งความหมายคือกำหนดให้มีกี่ตำแหน่ง อะไรบ้าง และใช้หลักอะไร เช่น หลักเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กำหนดไว้ 1 หลักสูตร มีอาจารย์จำนวน 5 คน โดยกำหนดระดับปริญญาเอกและปริญญาโทไว้ 50:50 เปอร์เซนต์ มาจากมาตรฐานอุดมศึกษากำหนดไว้ให้กับสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่ม ข

ผศ.ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม กล่าวว่า ได้แจ้งกองนโยบายและแผนให้บันทึกเป็นลายลักษณ์อักษรด้วยว่าในวันที่ประชุมกรอบอัตรากำลัง จำนวน 32 อัตรา ปรากฏว่าคณะมีเศษเหลือคือ 2 จึงเลือกใช้สูตร 2 ในข้อมูลมีแต่ข้อมูลวัดผลไม่มี เช่น อิสลามศึกษา ภาษาจีน สิ่งแวดล้อม และวัดผลตัวแทนของคณะคือ อาจารย์อารีรัตน์ เข้าใจว่าจัดสรรตามนั้น เนื่องจากไม่มีฐานการคิด ซึ่งจัดว่าขาดแต่ไปจัดอันอื่นซึ่งไม่มีข้อมูลจึงต้องการให้การที่จะประกาศให้กองนโยบายและแผนนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง เนื่องจากอำนาจของกรรมการกำหนดกรอบอัตรากำลังเพียงแค่นี้ให้เห็น แต่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณา 8,8,6,10 ของแต่ละคณะมีหน้าตาเป็นอย่างไร ซึ่งมีการอธิบายถึงการที่คณะขอไปจัดสรรกันเอง โดยจัดสรรตามตัวชี้วัดของแต่ละ

คณะ ซึ่งฐานการคิดไม่ได้มาจากตัวเลขดังกล่าว โดยผู้อำนวยการกองกลาง และผู้อำนวยการกองนโยบายและแผนสามารถยืนยันได้ เนื่องจากเป็นเรื่องละเอียดอ่อน

ดร.รวิวัตร สิริภูบาล กล่าวว่า จากข้อมูลการจัดสรรอัตรากำลัง ปี 2555 ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาอยู่ภายใต้การบริหารงานของกองบริการการศึกษาตามการคำนวณอัตรากำลังในการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย มีการคำนวณตามสูตรที่ 1 พบว่ากองบริการการศึกษาได้รับการจัดสรรอัตรากำลัง 2 ตำแหน่ง ซึ่งเมื่อการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งที่ 18/2555 มีการแจ้งว่าสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาไม่ได้รับการจัดสรรอัตรากำลัง ดังนั้นจึงขอความอนุเคราะห์อัตรากำลังจากสถาบันวิจัยและพัฒนาจำนวน 1 ตำแหน่ง ในปีงบประมาณ 2556 จะได้รับในปี 2556 หากพิจารณาจากการคำนวณภาระงานสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาจะไม่ขอตำแหน่งจากสถาบันวิจัยและพัฒนา แต่จะขอใช้อัตราของสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาในการบรรจุครั้งนี้

อธิการบดี กล่าวว่า ในการประชุมคณะกรรมการจัดสรรอัตรากำลังได้มีการดำเนินการอย่างไร

ผศ.ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม กล่าวว่า เนื่องจาก ดร.รวิวัตร สิริภูบาล ไม่ได้เข้าประชุมแต่นางวลัยทิพย์ พิมพ์สุธีธิดา เป็นผู้เข้าร่วมประชุมแทน หากคำนวณตามสูตรที่มีสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตเป็นเพียงแค่กลุ่มงาน และเป็นนอกเวลาแต่กองบริการการศึกษาขาดอัตรากำลัง 5 อัตรา ปัจจุบันปฏิบัติงานในวุฒิปริญญาตรีแต่ได้รับเงินเดือนต่ำกว่าวุฒิสมาสามารถพิจารณาได้จากภาระงานที่ปฏิบัติงานจริง ซึ่งกลุ่มงานบัณฑิตจะต้องได้รับการจัดสรรอัตราอยู่แล้วแต่เจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตทุกคนรับเงินเดือนในวุฒิปริญญาตรี ซึ่งเจ้าหน้าที่กองบริการการศึกษาจะต้องทำงานในภาคปกติและดูแลนักศึกษาภาคปกติของมหาวิทยาลัยทั้งหมด แต่สำนักคณะกรรมการบัณฑิตยังต้องการอีก 1 อัตราของกองบริการการศึกษา กองบริการการศึกษายังต้องการจำนวน 1 อัตราของสถาบันวิจัยและพัฒนาอยู่ดีเนื่องจากมีความจำเป็นยิ่งยวดต่อการจัดการศึกษาภาคปกติ แต่หากสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตยังคงต้องการจำนวน 2 อัตรา ไม่เห็นด้วย

ดร.รวิวัตร สิริภูบาล กล่าวว่า ให้กองบริการการศึกษารับจำนวน 1 อัตราจากสถาบันวิจัยและพัฒนาส่วนสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาจะรับตามที่ได้รับการจัดสรรอัตราให้

ผศ.ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม กล่าวว่า โครงสร้างของสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตวุฒิปริญญาตรีแลกกกับสถาบันวิจัยและพัฒนาจำนวน 1 อัตรา โครงสร้างนี้อยู่ในกองบริการการศึกษาหรือไม่รวมถึงนางวลัยทิพย์ พิมพ์สุธีธิดา เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยแต่ไม่ได้มาช่วยประสานงานในภาคปกติของกองบริการการศึกษาซึ่งควรพิจารณาจากภาระงาน โครงสร้างของสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตสามารถขออัตราจำนวน 5 อัตรา ที่ไม่ได้อยู่ในกองบริการการศึกษาคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเห็นชอบหรือไม่ ดังนั้นเมื่อสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาขออัตราจึงไม่จำเป็นต้องอยู่ในกองบริการการศึกษาอีกต่อไป เมื่อพิจารณาตามเอกสารแล้วไม่ชัดเจน แต่อธิการบดียืนยันเรื่องความจำเป็นยิ่งยวดขอให้ช่วยพิจารณาถึงความจำเป็นดังกล่าว และกรอบอัตราใหม่ในคราวต่อไปกองบริการการศึกษาจะไม่ขออัตราแต่ในการนี้ขอเป็นการปรับตำแหน่งวุฒิปริญญาตรี

ดร.อมรรัตน์ สนั่นเสียง กล่าวว่า ควรต้องมีการทบทวนกรอบอัตรากำลังของสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิต ทบทวนภาระงานและแก้ไขกรอบอัตรากำลังให้ถูกต้องซึ่งยังคงต้องอยู่ในกองบริการการศึกษาต่อไปและอัตราที่ได้จากสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นของสำนักงานคณะกรรมการ

บัณฑิตศึกษาและยังคงจะมีเจ้าหน้าที่จำนวน 6 คน อยู่หรือไม่ในภาวะที่มีนักศึกษาน้อยลง ซึ่งค่าดำเนินการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาต่อวันได้รับมากกว่าการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี จึงมีความเห็นว่าควรทบทวนในทุกมิติงาน

อธิการบดี กล่าวว่า การจัดสรรอัตรากำลังมีนโยบายให้ผู้ที่มีงานที่มีความรับผิดชอบมาก่อน

ผศ.ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม กล่าวว่า เจ้าหน้าที่งานบริหารงานบุคคลตามสภาพความเป็นจริงที่ปฏิบัติงานล่าช้า งานทุนการศึกษา งานแบบประเมิน งานกำหนดตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ต้องลงมือเป็นผู้ปฏิบัติงานเอง เนื่องจากงานการต่อสัญญาต่าง ๆ ต้องมีผู้ตรวจสอบทั้งฝ่ายนิติกรและเจ้าหน้าที่ หรืองานบรรจุแต่งตั้ง และกรณีการขอใช้ทุนต่าง ๆ จึงขอความอนุเคราะห์จากคณะต่าง ๆ เพื่อนำอัตราที่เกินหรือยังไม่มีควมจำเป็นในขณะนี้กลับคืนมาให้กองกลาง ซึ่งต้องดำเนินการงานที่เกี่ยวข้องกับงานบุคคลทั้งหมดให้กับมหาวิทยาลัย

ดร.อมรรัตน์ สนั่นเสียง กล่าวว่า เห็นด้วยกับงานบริหารงานบุคคลที่ต้องมีอัตราเพิ่มแต่ต้องเทียบเคียงอัตราเก่าและอัตราใหม่ก่อนการพิจารณา หากส่วนกลางมีความจำเป็นอัตราดังกล่าวควรเป็นคณะวิทยาการจัดการ ต้องพิจารณาว่าอัตราอาจารย์ทั้งหมดจำนวน 270 อัตรา หากมีบุคลากรที่มีความสามารถก็จะทำงานได้รวดเร็วขึ้น แต่ในปัจจุบันงานบริหารงานบุคคลทุกงานล่าช้ามากเมื่อได้รับพิจารณาเพิ่มอัตราใหม่ควรดูคุณภาพและศักยภาพของคนทำงานเป็นสำคัญ หากไม่พิจารณาคุณภาพของบุคลากรก็ยังคงเกิดปัญหาเช่นเดิมอยู่อีกต่อไป

อธิการบดี กล่าวว่า ขอเสนอให้เปลี่ยนอัตราของคณะวิทยาการจัดการมาไว้ที่กองกลางจำนวน 2 อัตรา ก่อน และให้คงอัตราไว้ที่คณะวิทยาการจัดการจำนวน 1 อัตรา รวมกับอัตราเดิมคณะวิทยาการจัดการจะได้รับอัตราจำนวน 7 อัตรา โดยกองกลางได้อัตราเพิ่มจำนวน 2 อัตรา นำมาบริหารงานบุคคลจำนวน 2 อัตราซึ่งมีความจำเป็น

รศ.ดร.นพวรรณ อีระพันธ์เจริญ กล่าวว่า ขอหารืองานสหกิจศึกษาที่ต้องดำเนินการสำหรับนักศึกษาที่จะต้องขึ้นปีที่ 2 ซึ่งเคยหารือร่วมกับคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยว่าควรมีบุคลากรอยู่ในส่วนกลางเห็นควรให้กองพัฒนานักศึกษาเป็นผู้ดูแลงานสหกิจศึกษาเนื่องจากจะสามารถใช้บุคลากรในการประสานงานเพียง 1 อัตรา หากลงสู่คณะจะต้องใช้บุคลากรถึง 4 อัตรา

อธิการบดี เสนอให้กำหนดงานสหกิจศึกษาไว้ที่กองพัฒนานักศึกษาเพิ่มเติม โดยให้เจ้าหน้าที่กองพัฒนานักศึกษาจัดตั้งเป็นศูนย์สหกิจศึกษา ส่วนตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัยให้จัดให้กลุ่มงานบริหารงานบุคคลจำนวน 2 อัตรา

รศ.ลำยอง ปลั่งกลาง กล่าวว่า เมื่อพิจารณาจำนวนนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการต่างจากคณะครุศาสตร์จำนวน 20 คน และจำนวนปริมาณงานทุกงานคณะเป็นผู้จัดทำให้กับอาจารย์งานตรงส่วนกลางเป็นงานรวมที่ถูกส่งเคราะห์มาจากคณะแล้วเป็นส่วนใหญ่ ขอให้พิจารณาให้รอบคอบ หากจะใช้อัตราจากคณะวิทยาการจัดการจำนวน 2 อัตรา การดำเนินงานวิเคราะห์ที่ผ่านมาก็ไม่มีความหมายแต่เพียงอย่างเดียว แนวทางตามที่ได้ประชุมมีมติร่วมกันก็ไม่ได้ใช้มติจากที่ประชุมอีกต่อไป จึงควรมีการทบทวนใหม่หรือไม่อย่างไร หากจะมีการทบทวนของคณะวิทยาการจัดการก็เห็นควรซึ่งคณะไม่ได้ต้องการบุคลากรมากมาย แต่ต้องการบุคลากรที่มีประสิทธิภาพมากกว่า เพราะคณะมีปัญหาในการบริหารงานเยอะต้องคอยให้ข้อเสนอแนะและแจกแจงงาน ซึ่งเกิดจากประสิทธิภาพของเจ้าหน้าที่ส่วนหนึ่งด้วย

อธิการบดี กล่าวว่า ตามที่ได้ให้ข้อเสนอไปให้ผู้บริหารพิจารณาว่าปริมาณงานมีความเหมาะสมหรือไม่ หากสามารถแสดงปริมาณงานให้เห็นว่ามีความเหมาะสมได้และเป็นธรรมกับส่วนอื่น ๆ จะยังคงไว้ก็ได้แต่ขณะนี้ ได้คาดการณ์ปริมาณงานโดยพิจารณาจากหลักสูตร/อาจารย์/นักศึกษาแล้ว จำนวนอัตราที่ได้รับจัดสรรไม่เหมาะสมกัน และคิดว่าปริมาณจะไม่เพียงพอกับตำแหน่งที่ได้รับจัดสรรไป และคณะกรรมการที่จัดสรรจะสามารถยืนยันได้หรือไม่ว่าการจัดสรรถูกต้องโดยการส่งข้อมูลมาเพื่อพิจารณา

ดร.รวิวัตร สิริภูบาล กล่าวว่า ในการจัดสรรเดิมให้วิเคราะห์มาจากการงาน โดยให้เขียนภาระงานว่ารับผิดชอบงานใดบ้าง วิเคราะห์แล้วได้อัตราก็อัตราส่งเรียบร้อยแล้วจึงมีการกำหนดตามเอกสาร โดยคำนวณตามสูตร 1 และสูตร 2 แล้วไม่ได้อัตรามาแต่สุดท้ายพิจารณาให้ได้อัตรามาแต่หน่วยงานที่คำนวณได้แต่ไม่ได้อัตราในเมื่อเสนอขออัตราให้ทุกหน่วยงานเขียนภาระงานของแต่ละตำแหน่งว่ามีงานอะไรบ้าง มีปริมาณงานเท่าไร แล้วเสนอไปที่กองนโยบายและแผน เพื่อให้กองนโยบายและแผนทำการวิเคราะห์คิดจำนวนอัตราตามสูตรที่คิดไว้ ว่าแต่ละหน่วยงานจะได้รับอัตราจำนวนเท่าใดเพื่อจัดสรรอัตราให้ในปี 2555-2558

อธิการบดี กล่าวว่า ตามที่ดร.รวิวัตร สิริภูบาล กล่าวมานั้นเป็นกรอบอัตรา 4 ปี แต่ที่พิจารณาขณะนี้กรอบปี 2555 ที่จัดสรรจำนวน 32 อัตราคือสำหรับปัจจุบัน จึงควรนำข้อมูลตัวเลขชุด ๆ มาพิจารณาว่าขณะนี้มหาวิทยาลัยจ้างเจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญาจำนวน 40 อัตรา และได้อัตรานักงานมหาวิทยาลัยแต่ยังจ้างเจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญาเดิมอยู่จึงไม่ได้ลดจำนวนเจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญาลง อธิการบดีจึงเขียนเป็นแนวทางไปว่าขอให้ช่วยจัดสรรอัตรานักงานให้กับตำแหน่งเจ้าหน้าที่ประจำที่มีภาระงานและความรับผิดชอบมาก่อน ส่วนตำแหน่งเจ้าหน้าที่ที่มีความจำเป็นอย่างย้งนั้นให้จ้างในอัตราเจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญาแทน แต่หากสามารถจ้างอัตรานักงานมหาวิทยาลัยซึ่งได้รับเงินเดือน 1.3 เท่า ดังนั้นปริมาณงานจะต้องเติมมาตรฐานงานและรับผิดชอบงานมากกว่าเจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญาคิดว่าสามารถลดเจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญาได้

ผศ.ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม กล่าวว่า งานบางงานไม่สามารถแบ่งงานออกมาได้และไม่สามารถตัดออกไปได้ และภาระงานที่ทำอยู่ไม่ตรงและไม่ใช้ค่าความจริง ภาระงานจึงถูกนับที่คณะและงานส่วนกลางและตัวเลขที่ออกมาเห็นได้ชัด สาเหตุมาจากทุกคนไม่รู้งานในหน้าที่ของตนเองว่าคณะควรทำแค่ไหน ส่วนกลางทำแค่ไหน ซึ่งความเป็นจริงคณะควรได้งานไปทำจริงด้วย สาเหตุจากการแย่งงานไม่ขาด

รศ.ลำยอง ปลั่งกลาง กล่าวว่า ในระหว่างที่คิดจำนวน 3 อัตราที่ได้รับซึ่งไม่ได้หมายความว่า จะต้องได้อัตราในปีเดียวแต่จะเป็นการทยอยรับอัตรา จึงอนุญาตนำกลับไปหารือที่คณะวิทยาการจัดการความเป็นไปได้คือให้คงอัตราไว้จำนวน 2 อัตรา และให้กองกลางจำนวน 1 อัตรา แต่หากไม่เป็นไปตามนี้จะต้องนำไปหารือร่วมกับคณะกรรมการบริหารคณะก่อน ซึ่งคณะกรรมการประจำคณะเป็นผู้เสนอข้อมูลโดยตรง

ผศ.ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม กล่าวว่า งานบริหารงานบุคคลตั้งแต่ได้รับการจัดสรรได้มีข้อสังเกตตามสภาพจริงไม่สามารถทำงานได้ ให้เปรียบเทียบงานบริหารงานบุคคลแบบเดียวกับงานการเงินซึ่งไม่มีคณะใดสามารถทำงานได้ ซึ่งงานการเงินได้เต็มกรอบครบถ้วนแล้ว ซึ่งงานบริหารงานบุคคลทำงานกำหนดตำแหน่ง งานฐานข้อมูลบุคลากรในระบบทั้งหมด งานเรียนต่อซึ่งทุกอย่างเกี่ยวข้องกับกฎหมายทั้งสิ้น และต้องประสานงานร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา หรือข้อมูล

การปรับตำแหน่ง ข้อมูลอาจารย์เข้า-ออก ที่เป็นปัจจุบัน หากคณะวิทยาการจัดการให้กองกลางจำนวน 1 ตำแหน่ง เห็นด้วยเนื่องจากได้รับมอบหมายให้ดูแล กพต. ซึ่งทำงานกำหนดตำแหน่งได้ล่าช้ามาก ต้องดำเนินการทำหนังสือออกเพื่อส่งเรื่อง ตลอดจนเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย จึงขอให้ทุกคณะแสดงความคิดเห็นเพื่อประกอบการพิจารณา

นายสุนทร โกษมงคล กล่าวว่า ตามที่คณะวิทยาการจัดการขอคงอัตราไว้จำนวน 3 อัตรา ซึ่งในปี 2555 มอบให้กับกองกลางก่อนนั้น ต่อไปเมื่อมีอัตรามหาวิทยาลัยจะจัดสรรอัตราให้กับคณะวิทยาการจัดการในภายหลังได้หรือไม่

อธิการบดี กล่าวว่า เมื่อพิจารณาจากงานที่งานบริหารงานบุคคลต้องรับผิดชอบบุคลากรทั้งมหาวิทยาลัยจำนวน 600 คน จึงขอเสนอให้คงอัตราไว้ที่คณะวิทยาการจัดการจำนวน 1 อัตราและให้จัดอัตราไว้ที่กองกลางจำนวน 2 อัตรา และในปีต่อไปจะมีการจัดสรรอัตราชดเชยให้คณะวิทยาการจัดการจำนวน 2 อัตราภายในปีต่อไป จึงขอความเห็นจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการจัดสรรอัตราดังกล่าว

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

1. ให้กำหนดงานสหกิจศึกษาไว้ที่กองพัฒนานักศึกษาเพิ่มเติม โดยให้เจ้าหน้าที่กองพัฒนานักศึกษาจัดตั้งเป็นศูนย์สหกิจศึกษา
2. ให้ทุกหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรเขียนปริมาณงานที่รับผิดชอบ ณ ปัจจุบันพร้อมแนบหลักฐานปริมาณงานที่ปฏิบัติจริงเสนอต่ออธิการบดีใช้ประกอบการพิจารณา
3. ตำแหน่งว่างจำนวน 3 อัตราของคณะวิทยาการจัดการ ให้คงไว้ที่คณะวิทยาการจัดการจำนวน 1 อัตรา และให้จัดอัตราไว้ที่กองกลาง กลุ่มงานบริหารงานบุคคล จำนวน 2 อัตรา เมื่อมีอัตราใหม่ของปีต่อไปให้จัดสรรชดเชยให้คณะวิทยาการจัดการจำนวน 2 อัตราเพื่อชดเชยอัตราที่จัดให้ที่กองกลางในปี 2555 จำนวน 2 อัตรา และหากคณะวิทยาการจัดการมีปริมาณงานมากมีความจำเป็นต้องจ้างเจ้าหน้าที่เพิ่มให้จ้างเป็นเจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญาทดแทน

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

ระเบียบวาระที่ 6.1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2554 ระดับมหาวิทยาลัย

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2554 ระดับมหาวิทยาลัย ในวันที่ 7 กันยายน 2555 เพื่อดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษานั้น กลุ่มงานประกันคุณภาพ กองนโยบายและแผน ขอแจ้งผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2554 เพื่อให้มหาวิทยาลัย คณะ/สำนัก/สถาบัน ได้ใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องต่อไป

นางสาวเพลินตา โมสกุล ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน กล่าวว่า กองนโยบายและ

แผน จะดำเนินการแจ้งเวียนผลการประเมินคุณภาพภายใน โดยให้หน่วยงานต่าง ๆ ได้แสดงความเห็น เพื่อนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานในภาพรวมต่อไป

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 6.2 กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 20/2555

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย นำเสนอปฏิทินเพื่อหารือเรื่องกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 20/2555 โดยกำหนดปฏิทินการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 20/2555 ในวันอังคารที่ 16 ตุลาคม 2555 เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุม 1 อาคาร 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

เลิกประชุมเวลา เวลา 18.00 น.

นางสาวภักรินทร์	ภิญญา	ผู้จัดบันทึกการประชุม
นางนงคราญ	คงสมทรง	ผู้จัดบันทึกการประชุม
นายสราวุธ	คำสัตย์	ผู้จัดบันทึกการประชุม
นางสุนทรี	โพธิกุล	ผู้ตรวจบันทึกการประชุม