

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ 2/2555

วันอังคารที่ 24 มกราคม 2555 เวลา 13.30 - 16.30 น.

ณ ห้องประชุม 1 อาคาร 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ผู้ที่มาประชุม

1. ดร.บุรพาทิศ	พลอยสุวรรณ	อธิการบดี	ประธาน
2. รศ.วันทนี	แสนภักดี	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	กรรมการ
3. ผศ.ดร.วิมลพรรณ	รุ่งพรหม	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
4. นายจิรศักดิ์	ชุมวรานนท์	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา	กรรมการ
5. ดร.ชิดชัย	สนั่นเสียง	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
6. นายสุนทร	โกษณงค์	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	กรรมการ
7. นายทวีศักดิ์	จรีตควร	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร	กรรมการ
8. ดร.อมรรัตน์	สนั่นเสียง	คณบดีคณะครุศาสตร์	กรรมการ
9. ผศ.วิชชุกร	นาครน	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
10. รศ.ดร.นพวรรณ	ธีระพันธ์เจริญ	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
11. รศ.ลำยอง	ปลั่งกลาง	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
12. ดร.พรเทพ	รู้แผน	(แทน) ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา	กรรมการ
13. ผศ.จินตนา	เวชมี	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
14. นายชัยพลฤกษ์	ชูดำ	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
15. ดร.รวีวัตร	สิริภูบาล	ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา	กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นางสาวสุนทรี	โพธิกุล	ผู้อำนวยการกองกลาง
2. นางสาวเพลินตา	โมสกุล	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
3. นางลักขณา	เตชวงษ์	ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา
4. นางสาวรพี	พูลศิริ	ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา
5. นางเบญญาภา	สอนพรม	หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิทยาการจัดการ
6. นางวิรินดา	มีบำรุง	หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ฯ
7. นางอรัญญา	จงกลรัตน์	หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ
8. นางสาวเกษรา	ศรีวิเชียร	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยฯ
9. นางสาวนันทนา	แย้มบู่	ผู้ปฏิบัติงานในหน้าที่หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ
10. นางวลัยทิพย์	พิมพ์สุธิธรา	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

ผู้ไม่เข้าร่วมประชุม

- | | | | |
|------------------|----------|---|-----------|
| 1. นางสาวกาญจนา | เงินอ่อน | หัวหน้าสำนักงานคนบดีคณะครุศาสตร์ | ติดภารกิจ |
| 2. นางสาวณัฐริญา | แก้วแหวน | ผู้ปฏิบัติงานในหน้าที่หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ
สถาบันอยุธยาศึกษา | ติดภารกิจ |

เปิดประชุม เวลา 13.30 น.

ประธานพิจารณาจำนวนกรรมการที่มาประชุมและเห็นว่าครบองค์ประชุมแล้วจึงเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

ระเบียบวาระที่ 1.1 การเชิญผู้อำนวยการกองและหัวหน้าสำนักงานของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

สาระสำคัญโดยย่อ

อธิการบดีแจ้งวัตถุประสงค์ในการเชิญผู้อำนวยการกอง หัวหน้าสำนักงาน ของมหาวิทยาลัย เข้าร่วมประชุมในวันนี้ด้วยเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลและความเห็นเกี่ยวกับเรื่องของการปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 1.2 ข้อมูลสภาพความต้องการและการปฏิบัติงานตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง

สาระสำคัญโดยย่อ

อธิการบดีได้ทำบันทึกข้อความและแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพความต้องการ และการปฏิบัติงานตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งของผู้บริหารระดับผู้อำนวยการกอง หรือเทียบเท่า ซึ่งในที่นี้คือผู้อำนวยการกองจำนวน 4 ท่าน หัวหน้าสำนักงานคนบดีจำนวน 4 ท่าน หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการจำนวน 2 ท่าน รวมทั้งผู้ปฏิบัติงานในหน้าที่หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ รวมทั้งสิ้นจำนวน 12 ท่าน ซึ่งจากการสำรวจโดยแบบสอบถามจำนวน 4 ด้าน คือ ด้านแผนงาน ด้านบริหารงาน ด้านบริหารทรัพยากรบุคคล และด้านบริหารทรัพยากรและงบประมาณ โดยการสอบถามรายการปฏิบัติงานแต่ละด้าน จุดประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลและความต้องการเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการกองและหัวหน้าสำนักงานเพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุงแก้ไข และพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพต่อไป โดยให้ส่งข้อมูลเมื่อวันที่ 16 มกราคม 2555 เรียบร้อยแล้ว

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 1.3 การจัดทำโครงการวิจัยสถาบัน

สาระสำคัญโดยย่อ

อธิการบดีได้แจ้งไปยังสถาบันวิจัยและพัฒนาให้จัดทำโครงการวิจัยสถาบันเพื่อใช้ข้อมูลจากการศึกษาวิจัยนำมาเป็นแนวทางในการปรับปรุง โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นเรื่องการพัฒนาบุคลากร ซึ่งได้มีหนังสือแจ้งไปยังสถาบันวิจัยและพัฒนาให้เป็นผู้รับผิดชอบโครงการดังกล่าว เพื่อที่จะมีข้อมูลในการพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาให้มีศักยภาพในการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพที่สูงยิ่งขึ้นต่อไป ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินงาน

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 1.4 การทำบุญประจำปีวัดบรมพุทธาราม

สาระสำคัญโดยย่อ

วันพุธที่ 25 มกราคม 2555 เวลา 08.00 น. มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมทำบุญประจำปี ณ บริเวณวัดบรมพุทธาราม และขอเชิญคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทุกท่านร่วมทำบุญตามวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าว

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 2.1 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2555

สาระสำคัญโดยย่อ

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2555 เมื่อวันอังคารที่ 10 มกราคม 2555 ณ ห้องประชุม 1 อาคาร 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2555 โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม

ระเบียบวาระที่ 3.1 รายงานข้อมูลการดำเนินงานและผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ 1/2555

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย นำเสนอข้อมูลการดำเนินงานและผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2555 โดยได้แจ้งและมอบให้หน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามมติแล้ว

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

1. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ได้มีมติกำหนดเป็นแนวปฏิบัติให้เลขานุการนำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบความคืบหน้าหรือข้อมูลการดำเนินงานและผลการปฏิบัติตามมติทุกครั้งโดยบรรจุเป็นเรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อนด้วย
2. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย มีการประชุม ครั้งที่ 1/2555 เมื่อวันอังคารที่ 10 มกราคม 2555 เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุม 1 อาคาร 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยมีสาระตามรายงานการประชุมฯ ในระเบียบวาระที่ 2.1
3. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย มีการประชุม ครั้งที่ 1/2555 เมื่อวันอังคารที่ 10 มกราคม 2555 โดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการแจ้งไปยังหน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามมติที่ประชุมในระเบียบวาระที่ 3.1

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.1 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณบดีคณะครุศาสตร์

สาระสำคัญโดยย่อ

- ไม่มี -

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4.2 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สาระสำคัญโดยย่อ

ผศ.วิชชุกร นาครน รายงาน

ตามที่ มหาวิทยาลัยได้รับมอบหมายจากจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เป็นผู้ดำเนินการจัดงานแสดงแสง สี เสียง ยอยศยิ่งฟ้าอยุธยามรดกโลก ประจำปี 2554 ซึ่งมหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เป็นผู้จัดการแสดง และในปีนี้จะมีการเปลี่ยนแปลงหลายประการ ตัวอย่างเช่น บทที่ใช้สำหรับการแสดงจะเน้นในด้านของความสัมพันธ์กับนานาชาติและมีความแปลกใหม่กว่าทุกปีที่ผ่านมา ซึ่งจังหวัดเป็นผู้กำหนดเพื่อใช้จัดแสดง วิธีการดำเนินการเปลี่ยนแปลงจากผู้รับผิดชอบเพียงคนเดียวเป็นในรูปขององค์คณะประชุมหารือร่วมกัน ในด้านเอฟเฟคสำหรับการแสดงมีจำนวน 2 บริษัท ที่เสนอตัวและอภิปรายกันอย่างกว้างขวางจำนวน 2-3 ครั้ง ได้มีการลงคะแนนเสียง 8:7 ซึ่งบริษัทที่ได้มากกว่าเป็นบริษัทใหม่ถือว่าเป็นการทำงานในมิติใหม่ซึ่งมีทั้งข้อดีในด้านเห็นการเปลี่ยนแปลงวิธีการทำใหม่แบบใหม่ที่เป็นระบบที่จะมีต่อไปในอนาคต แต่มีข้อเสียคือมีเวลาจำกัดโดยการทำงานเป็นองค์คณะซึ่งแต่ละท่านมีความเป็นอาจารย์เท่ากัน ด้านการสั่งการค่อนข้างลำบากเนื่องจากใช้การประชุมงานและมีความคิดเห็นที่หลากหลาย แตกต่างกันไป ต้องใช้ระยะเวลาในการสรุปข้อยุติพอสมควร และนัดหมายบริษัทที่เกี่ยวข้องทำสัญญาต่อไป

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.3 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

สาระสำคัญโดยย่อ

- ไม่มี -

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4.4 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สาระสำคัญโดยย่อ

- ไม่มี -

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4.5 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา

สาระสำคัญโดยย่อ

ดร.พรเทพ รู้แผน รายงาน

1. สถาบันอยุธยาศึกษากำหนดจัดงานสัมมนานานาชาติ 500 ปี ความสัมพันธ์สยามประเทศไทยกับโปตุเกสและชาติตะวันตก 2054-2554 ในวันที่ 26-27 มกราคม 2555 ณ อาคาร 100 ปี และขอเรียนเชิญท่านผู้บริหารเข้าร่วมงานดังกล่าว

2. ขอความอนุเคราะห์ฝ่ายอาคารและสถานที่ จัดเจ้าหน้าที่ซ่อมประตูทางเข้าห้องประชุม อาคาร 100 ปี เนื่องจากผู้ฟังชำรุดเสียหาย

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.6 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

สาระสำคัญโดยย่อ

- ไม่มี -

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4.7 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

สาระสำคัญโดยย่อ

ผศ.จินตนา เวชมี รายงาน

1. กล่าวขอบคุณอธิการบดี และรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ ขอรางวัลใหญ่จากนายกเทศมนตรีเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา และผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ที่เอื้อเฟื้อเจ้าหน้าที่ในการขนย้ายวัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ สรุปลงนักศึกษาได้จัดงานโดยใช้เงินของสำนักงาน กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) จำนวน 17,000 บาท และได้รับบริจาคเพิ่มเติมอีก จำนวน 20,000 บาท

2. การดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมายจากอธิการบดี ให้สถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินการศึกษาและวิจัยในการพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการและนำเสนอในการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในคราวต่อไป เกี่ยวกับ Concept ของการวิจัยและกรอบความคิดของการวิจัย

3. ปี 2555 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้จัดสรรบววิจัยให้กับมหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนครศรีอยุธยาจำนวน 600,000 บาท โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้คัดเลือกงานวิจัยตามข้อกำหนดที่วางไว้จำนวน 5 เรื่อง

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.8 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

สาระสำคัญโดยย่อ

- ไม่มี -

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4.9 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

สาระสำคัญโดยย่อ

รศ.วันทนี แสนภักดี รายงาน

สำนักงานอธิการบดี ได้แจกไดอารี่สำหรับผู้บริหารเพื่อใช้ประโยชน์เกี่ยวกับข้อมูลมหาวิทยาลัยราชภัฏต่าง ๆ ได้ ทั้งนี้ สืบเนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตจัดทำล่าช้า และมีปัญหาในส่วนของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมมีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลบางส่วน โดยสำนักงานอธิการบดีได้รับพัสดุเมื่อวันจันทร์ที่ 9 มกราคม 2555

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.10 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี

ระเบียบวาระที่ 4.10.1 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

สาระสำคัญโดยย่อ

- ไม่มี -

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4.10.2 เรืองนำเสนอเพื่อทราบจากรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา

สาระสำคัญโดยย่อ

นายจิรศักดิ์ ชุมวรานนท์ รายงาน

1. รายงานการประชุมรองอธิการบดีที่ดูแลงานด้านต่างประเทศของสถาบันอุดมศึกษาไทย รายละเอียดตามบันทึกข้อความกองนโยบายและแผน ที่ ศธ 0550.1.2/088 ลงวันที่ 16 มกราคม 2555

2. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและแนวทางการจัดตั้งมหาวิทยาลัยของรัฐ โดยการหลอมรวม ยุบรวม สถาบันอุดมศึกษา ตามบันทึกข้อความสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักนโยบายและแผนการอุดมศึกษา ที่ ศธ 0503(3)/ว 1543 ลงวันที่ 30 ธันวาคม 2554 ตามที่มติ ครม. เห็นชอบในเรื่องของ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาแห่งใหม่ซึ่งต่อไปนี้ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ภายใต้กระทรวงศึกษาธิการ จะไม่มีการพิจารณาโดยใช้นโยบายเกี่ยวกับการจัดตั้ง สถาบันอุดมศึกษาแห่งใหม่ ให้ใช้แนวทางยุบรวม

3. งบประมาณในด้านวิทยาศาสตร์ กองนโยบายและแผนได้จัดส่งแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ในเรื่องของงบ DPL งบเงินกู้ที่เจาะจงเกี่ยวกับการสาธารณสุขจำนวน 1.6 ล้านบาท ได้ส่งแผนแล้วและคาดว่า สำนักงบประมาณจะอนุมัติแผนภายในสัปดาห์นี้ จึงขอเรียนคณะวิทยาศาสตร์ฯ ได้จัดเตรียมจัดซื้อครุภัณฑ์ ในวงเงิน 1.6 ล้านบาท ให้เรียบร้อยตามแผนที่ได้แจ้งแล้ว

4. ตามที่ รัฐบาลมีนโยบายในการปรับค่าจ้าง โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาตรี ให้ได้รับเงินเดือนจำนวน 15,000 บาท และผู้ที่มีคุณวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีให้ได้รับค่าจ้างวันละ 300 บาท กองนโยบายและแผนได้รวบรวมข้อมูลสรุปงบประมาณที่ต้องใช้ในการเลื่อนขึ้นเงินเดือนสำหรับลูกจ้างชั่วคราวที่จ้างด้วยเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย กรณีเงินเดือน ปริญญาตรี 15,000 บาท ต่ำกว่าปริญญาตรี 9,000 บาท ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2555 – 30 กันยายน 2555 รวมทั้งสิ้น 9 เดือน

ลำดับ	ประเภท	อัตรา	ต่อเดือน	9 เดือน
1	เจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญา ระดับปริญญาตรี	69	458,218	4,123,962
2	เจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญา ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี	99	323,710	2,913,390
3	อาจารย์โรงเรียนสาธิต	57	305,360	2,748,240
	รวม	225	1,087,288	9,785,592

ข้อมูล ณ วันที่ 24 มกราคม 2555

5. งบประมาณฟื้นฟูตามกระบวนการที่ได้รับทราบ โดยกองนโยบายและแผนได้ส่งคำขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อฟื้นฟูมหาวิทยาลัย จากเหตุอุทกภัยเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 215 ล้านบาทเศษ ซึ่งได้มีการประสานงานกับสำนักงบประมาณ รวมทั้งชี้แจงที่กระทรวงกับคณะกรรมการต่าง ๆ วันอังคารที่ 24 มกราคม 2555 จะนำเรื่องเข้าขั้นตอนสุดท้ายจากคณะรัฐมนตรี และได้รับแจ้งจากสำนักงบประมาณว่าให้มหาวิทยาลัยได้จัดเตรียมทำแผนส่งเป็นทางการโดยเป็นลายลักษณ์อักษรจากมหาวิทยาลัยโดยเร็ว โดยสำนักงบประมาณจะดำเนินการโอนเงินให้เสร็จสิ้นภายใน 3 วัน ซึ่งหมายถึงมหาวิทยาลัยมีระยะเวลาดำเนินการจนถึงสิ้นปีงบประมาณเพียงไม่กี่เดือน จึงเป็นที่มาของการวางแผนโครงการทั้งหมดจำนวน

215 ล้านบาท สามารถเบิกจ่ายได้ทันภายในเดือนกันยายน 2555

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.10.3 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

สาระสำคัญโดยย่อ

ผศ.ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม รายงาน

กองบริการการศึกษาจะจัดการประชุมวางแผนการรับนักศึกษา จำนวนรับสมัครนักศึกษา รอบแรกตามแผนจำนวน 475 คน ซึ่งนำมาจากเล่มหลักสูตรที่ผ่านการรับทราบความเห็นชอบ มียอดสมัครจำนวน 459 คน จะทำการสอบข้อเขียนในวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2555 และจะดำเนินการรับสมัครรอบที่สองซึ่งจะนำเข้าสู่ที่ประชุมเพื่อวางแผนการรับสมัครคือฉบับที่ 4 คณะ และในเรื่องการรับนักศึกษาภาคพิเศษตามแนวปฏิบัติที่เคยปฏิบัติมาคือแจ้งแผนการรับสมัครรวมถึงหลักสูตรที่รับสมัครต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ และในส่วนของหลักสูตรขณะนี้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเร่งรัดให้มีการประชุมคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ซึ่งกองบริการการศึกษาได้ดูแลเร่งรัดเพื่อที่จะช่วยคณะต่างๆ ในการดำเนินการ โดยได้ทำหนังสือถึงคณบดีและกรรมการประจำคณะซึ่งพบว่า หลักสูตรที่ผ่านคณะกรรมการประจำคณะขึ้นมา มีข้อแก้ไขและข้อเสนอแนะไม่ได้ถูกแก้ไขให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ก็นำเสนอขึ้นมาและไฟล์ข้อมูลก็ไม่เป็นปัจจุบัน

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.10.4 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ

สาระสำคัญโดยย่อ

ดร.จิตชัย สนั่นเสียง รายงาน

เครือข่ายบริการวิชาการจำนวน 10 แห่ง ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้มีส่วนร่วมจัดกิจกรรมโครงการฟื้นฟูแหล่งน้ำท่วมในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาโดยเลือกพื้นที่ตำบลสามบัณฑิต ซึ่งได้นำลงพื้นที่ที่โรงเรียนสามบัณฑิต โรงเรียนกลุ่มแต่ โรงเรียนดอนพุทรา จะพัฒนาเกี่ยวกับห้องสมุด โรงอาหาร และศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และจะช่วยเหลือเกี่ยวกับการพัฒนาสภาพแวดล้อมของชุมชนเรื่องการปลูกต้นไม้ จะเริ่มดำเนินการในส่วนของมหาวิทยาลัยบูรพา ในวันที่ 6-7 กุมภาพันธ์ 2555 และขอความร่วมมือมายังมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาในการจัดนักศึกษาเข้าไปช่วยเหลือ โดยจะประสานงานมายังมหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง ทั้งนี้สถาบันวิจัยและพัฒนาต้องขอความร่วมมือมายังคณาจารย์ทุกท่าน

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.10.5 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา

สาระสำคัญโดยย่อ

นายสุนทร โภชนงค์ รายงาน

กำหนดการพิธีพระราชทานปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏประจำปี การศึกษา 2553-2554 ซึ่งได้รับหนังสือแจ้งเลื่อนจากเดือนพฤษภาคม เป็นเดือนสิงหาคม 2555 และใน วันพุธที่ 25 มกราคม 2555 ยังคงมีการประชุมเกี่ยวกับการซ้อมรับพระราชทานปริญญาบัตรตามกำหนดการ เดิมไม่มีการเปลี่ยนแปลง

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.10.6 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร

สาระสำคัญโดยย่อ

สรุปการศึกษาดูงานพืชสวนโลก จังหวัดเชียงใหม่ กลุ่มงานภาคพื้นดิน ระหว่างวันที่ 13-15 มกราคม 2555 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สรุปการศึกษาดูงานพืชสวนโลก จังหวัดเชียงใหม่
กลุ่มงานภาคพื้นดิน ระหว่างวันที่ 13 - 15 มกราคม 2555
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ลำดับ	PATTERN	STYLE	CONCEPTUAL	COMPOSITION				FINANCE
				TREE	ROCK	WOOD	COLOR	
1	Topical garden	-ไทย	-Mixed Balance	-กล้วยไม้/เฟิร์น	-หินแม่น้ำ	-ต้นไม้เก่า	-หลากสี	
	Green garden	-บาห์ลี	-สงบเย็น	-ไม้พื้นเมือง	-บันได	-ปักไม้, ซากไม้	-ออกดอก	
		-มาเลย์	-น้ำพุร้อน	-ไม้ไผ่	-หินปูนฟู	-ศาลา8 เหลี่ยม	1. ต้นฝน	
		-ลาว	-บ่อน้ำ	-ไม้ป่าฝน	-กระดานน้ำ+	-ศาลาไทย	2. ปลายฝนต้น	
		-เวียดนาม	-ม่านน้ำ	-ไม้ไทย	มอส		หนาว	
		-ฟิลิปปินส์	-ร่มรื่น	-ลีลาวดี	-น้ำพุ+น้ำล้น		3. ตลอดปี	
		-สิงคโปร์	-สบายตาสบายใจ	-ชบา/ทุเรียน	-ตุ๊กตาดินเผา			
		-บรูไน	-สมุนไพร(สวย/หอม/กินได้)	-ดาวเรือง	-ประติมากรรม			
		-กัมพูชา	-สวนน้ำ	-เข็มแดง,ขาว	-อิฐโบราณ			
		-อินเดีย	-สวนหน้าบ้าน	-โกสน				
		ฯลฯ	-ศาสนา/ศรัทธา/ปรัชญา	-บัว				
			-ป่าดิบชื้น	-ไม้ดัด/ตัดช่อฉัตร				

สรุปนำเสนอโดย นายทวีศักดิ์ จิตตวร

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 5.1 ขอความเห็นชอบงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ 2555 ของศูนย์ฝึกปฏิบัติการวิชาชีพธุรกิจ (อาคารสวนหลวง)

สาระสำคัญโดยย่อ

ศูนย์ฝึกปฏิบัติการวิชาชีพธุรกิจ (อาคารสวนหลวง) ขออนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2555 โดยมีวงเงินงบประมาณทั้งสิ้น 2,075,260 บาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ประกอบด้วย 1. โครงการงานบริหารจัดการศูนย์ฝึกฯ จำนวน 1,985,260 บาท 2. โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์ จำนวน 90,000 บาท ซึ่งงบประมาณรายจ่ายดังกล่าวมาจาก 30% ของงบประมาณรายรับจำนวน 2,757,600 บาท โดยได้ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการศูนย์ฝึกปฏิบัติการวิชาชีพธุรกิจ ในการประชุม ครั้งที่ 11/2554 วันพฤหัสบดีที่ 25 สิงหาคม 2554

นายจิรศักดิ์ ชุมวรานนท์ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา กล่าวว่า ศูนย์ฝึกฯ ได้เตรียมคำจ้างสำหรับบุคลากรตามนโยบายรัฐบาลไว้แล้วหรือไม่ ซึ่งจะต้องมีการปรับวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีให้ได้รับเงินจำนวน 9,000 บาท และระดับปริญญาตรีให้ได้รับเงินจำนวน 15,000 บาท

อธิการบดี กล่าวว่า มอบให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี วงษ์ทน ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข ทั้งนี้เนื่องจากตั้งแต่ปีงบประมาณ 2555 คณะรัฐมนตรีได้มีมติที่จะปรับเงินเดือนขั้นต่ำโดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2555 เป็นต้นไป ดังนี้ 1. คุณวุฒิปริญญาตรีให้ได้รับเงินเดือน 15,000 บาท 2. คุณวุฒิปริญญาโทให้ได้รับเงินเดือน 17,000 บาท 3. คุณวุฒิปริญญาเอกให้ได้รับเงินเดือน 20,000 บาท ซึ่งในปี 2555 จะปรับให้กับคุณวุฒิปริญญาตรีก่อนบรรจุแรกเข้าให้จ่ายเป็นค่าครองชีพเพิ่มขึ้นให้เพื่อให้ได้รับเงินเดือน 15,000 บาท ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2555 เป็นต้นไป เปลี่ยนจากค่าครองชีพจ่ายให้เป็นเงินเดือน ดังนั้นจึงเทียบกับพนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ และบุคลากรอื่นที่ไม่ใช่ข้าราชการจึงใช้เกณฑ์เดียวกันกับข้าราชการ ซึ่งกรณีของศูนย์ฝึกฯ เข้าเกณฑ์บุคลากรอื่นที่ไม่ใช่ข้าราชการซึ่งต้องจ่ายค่าครองชีพให้กับบุคลากรผู้มีคุณวุฒิปริญญาตรีด้วยเช่นกัน แต่ทั้งนี้ต้องเป็นไปตามมติของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเนื่องจากศูนย์ฝึกฯ ไม่ได้เป็นส่วนราชการ ดังนั้นคณะกรรมการจึงต้องมีมติจึงจะสามารถดำเนินการในเรื่องดังกล่าวได้ และต้องขึ้นอยู่กับพิจารณาของศูนย์ฝึกฯ ว่ามีเงินที่จะสามารถจ่ายค่าครองชีพให้กับคุณวุฒิปริญญาตรีได้หรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี วงษ์ทน กล่าวว่า ศูนย์ฝึกฯ มีข้อจำกัดในเรื่องของงบประมาณซึ่งไม่สามารถขอใช้งบประมาณเกินจากรายได้ที่ได้รับจริงของศูนย์ฝึกฯ ได้

อธิการบดี กล่าวว่า ลูกจ้างชั่วคราวที่ไม่ได้ใช้เงินงบประมาณแต่ใช้เงินรายได้ ขึ้นอยู่กับหน่วยงานจะพิจารณาใช้หลักเกณฑ์เดียวกันหรือไม่

รศ.ดร.นพวรรณ ธีระพันธ์เจริญ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ฯ กล่าวว่า เคยเห็นการของบประมาณของศูนย์ฝึกฯ ทุกปี จึงขอเสนอให้มีการประเมินผลการดำเนินการของศูนย์ฝึกฯ ในปีที่ผ่านมาว่าได้ดำเนินการอย่างไรบ้าง ผลตัวชี้วัดของการดำเนินงาน เช่น ตลอดทั้งปีมีนักศึกษาฝึกงานจำนวน 40 คน ผู้รับบริการไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ในปีที่ผ่านมาได้มีการเสนอในแบบเดียวกัน มีนักศึกษาฝึกงานจริงหรือไม่ มีคนเข้ารับบริการห้องพักหรือบริการเรื่องอื่นๆ ที่ได้มีการตั้งเป้าหมายไว้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ค่อนข้างสูง ซึ่งกรรมการบริหารต้องการเห็นภาพการดำเนินงานว่ามีการพัฒนาอย่างไรบ้าง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี วงษ์ทน ประธานศูนย์ฝึกฯ กล่าวว่า ศูนย์ฝึกฯ มีหลักฐานการรับนักศึกษาเข้าฝึกงานทุกครั้ง ตัวชี้วัดไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 เป็นความพึงพอใจในการเข้าฝึกจะมีการทำแบบสอบถามให้กับผู้เข้าฝึกได้กรอกข้อมูลการประเมิน และขอหารือในส่วนของผู้เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย แม่บ้าน จะปรับเงินเดือนได้อย่างไร

อธิการบดี กล่าวว่า คณะกรรมการของศูนย์ฝึกฯ ต้องพิจารณาตามหลักเกณฑ์ค่าแรงขั้นต่ำ 300 บาท หารือร่วมกันว่าจะทำการปรับได้หรือไม่ โดยใช้หลักเกณฑ์เดียวกันในการดำเนินการ

ผศ.ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ กล่าวว่า เพื่อให้โครงการสมบูรณ์มากขึ้นในส่วนของวัตถุประสงค์ของศูนย์ฝึกฯ คือ 1. เพื่อพัฒนาทักษะของนักศึกษาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 2. เพื่อให้ดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3. เพื่อให้ผู้รับบริการมีความพึงพอใจเพิ่มขึ้น เมื่อดูเป้าหมายเชิงคุณภาพ คือ 1. นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจหลังจากฝึกประสบการณ์วิชาชีพ นั้น จากวัตถุประสงค์ของโครงการเป็นการพัฒนาทักษะ เป้าหมายเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจ **ควรขยายความให้ครอบคลุมประเด็นของการจัดตั้งหรือวัตถุประสงค์ของโครงการ เนื่องจากกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเคยพิจารณา (ร่าง) ของโครงการแล้ว**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี วงษ์ทน ประธานศูนย์ฝึกฯ กล่าวว่า โครงการของศูนย์ฝึกฯ ได้ผ่านการพิจารณาจากกองนโยบายและแผน โดยกองนโยบายและแผนได้พิจารณาตัวชี้วัดโดยศูนย์ฝึกฯ ได้ปรับปรุงแก้ไขโครงการตามข้อเสนอแนะของกองนโยบายและแผนเรียบร้อยแล้ว เช่น วัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัด ก่อนจะนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ซึ่งกองนโยบายและแผนได้มอบหมายเจ้าหน้าที่ดูแลไว้อย่างชัดเจน ซึ่งโครงการของศูนย์ฝึกฯ ได้รับการพิจารณาจากกองนโยบายและแผนมาแล้ว ตัวอย่างเช่น ตัวชี้วัดความสำเร็จของผลผลิต นำผู้สำเร็จการศึกษามาเป็นตัวชี้วัดซึ่งเป็นตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย แสดงว่ามหาวิทยาลัยผลิตบัณฑิตสำเร็จการศึกษาได้หน่วยสนับสนุนก็ประสบความสำเร็จด้วยเนื่องจากช่วยให้ประสบความสำเร็จซึ่งศูนย์ฝึกฯ เกี่ยวข้องกับนักศึกษาจบหรือไม่อย่างไร

นางสาวเพลินตา โมสกุล ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน กล่าวว่า ขั้นตอนการดำเนินงานของกองนโยบายและแผน ได้ดำเนินการตามขั้นตอนของกระบวนการงบประมาณและได้แจ้งทุกหน่วยงาน ที่จะต้องตั้งงบประมาณนอกงบประมาณรวมทั้งศูนย์ฝึกฯ ดังนั้นกระบวนการจึงใช้กระบวนการเดียวกัน โดยเฉพาะเรื่องแบบฟอร์ม ขั้นตอนต่าง ๆ ซึ่งศูนย์ฝึกฯ ไม่ได้ดำเนินการตามกระบวนการรวมของมหาวิทยาลัยได้ทัน จึงนำมาเสนอในครั้งนี้ ในการดำเนินการจัดทำโครงการกองนโยบายและแผนพยายามอิงตามระบบการจัดทำของงบประมาณแผ่นดิน งบประมาณเงินรายได้ โดยใช้แบบฟอร์มโครงการเดียวกัน และได้มอบหมายให้แต่ละหน่วยงานมีผู้รับผิดชอบในการดูแลงบประมาณต่าง ๆ แต่ในการตรวจสอบข้อมูลอาจเป็นความผิดพลาดของกองนโยบายและแผน ที่ดูเกี่ยวกับตัวชี้วัดต่าง ๆ ไม่ครบถ้วนเนื่องจาก 1. งบประมาณที่จะส่งมาจากแต่ละหน่วยงานล่าช้า 2. งบประมาณอยู่ในช่วงงบฟื้นฟูทำให้ต้องปรับแก้ไขหลายรอบ 3. กรณีเร่งด่วนที่จะต้องนำเข้าคณะกรรมการต่าง ๆ ซึ่งกองนโยบายและแผนต้องรีบไปปรับปรุงมาตรฐานของการเขียนโครงการให้ดีขึ้น

อธิการบดี กล่าวว่า ตัวชี้วัดความสำเร็จได้ตั้งเป็นเป้าหมายเพื่อเชื่อมโยงจุดประสงค์นำไปสู่เป้าหมาย ดังนั้นโครงการทุกโครงการจึงต้องกำหนดจุดประสงค์และเป้าหมายเชื่อมโยงกับโครงการนี้

ดร.รวิวัตร สิริภูบาล ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา กล่าวว่า โครงการในหน้า 3 งบบุคลากรมีค่าครองชีพเจ้าหน้าที่ 6% หมายถึงอะไร 1. ให้เงินเดือน 2. เพิ่มค่าครองชีพ และหากเพิ่มค่าครองชีพสามารถให้เท่ากับรัฐบาลได้หรือไม่ และหมวดค่าตอบแทนจ้างเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย 3 คน ในเงินเดือนที่ไม่เท่ากันและมีค่าตอบแทนรักษาความปลอดภัยอีกจำนวน 7,200 บาท ค่าตอบแทนวันหยุด และค่าตอบแทนวันหยุดราชการมีความแตกต่างกันอย่างไร จ่ายเป็นเงินเดือนหรือไม่ หรือจ่ายเฉพาะรายวันที่มาปฏิบัติราชการ และค่าใช้สอยมีค่าจ้างเหมาบริการบำรุงลิฟท์ ค่าจ้างเหมาบริการ 12 ครั้ง ครั้งละ 120,000 บาท เป็นการเหมาเพื่อการใด ขอให้ช่วยตรวจสอบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี วงษ์ทน ประธานศูนย์ฝึกฯ กล่าวว่า ในส่วนของค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยหมายถึงค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่ตำรวจจาก สภอ.พระนครศรีอยุธยา ที่มาทำการตรวจโดยมาเซ็นชื่อปฏิบัติหน้าที่ที่ศูนย์ฝึกฯ ในทุกๆ วัน เดือนละ 600 บาท จำนวน 12 เดือน เป็นเงิน 7,200 บาท ในส่วนของค่าตอบแทนวันหยุดหมายถึงค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่ที่มาปฏิบัติงานในวันหยุดที่ไม่ใช่วันหยุดราชการ และค่าตอบแทนวันหยุดราชการเป็นการจ่ายค่าตอบแทนให้เจ้าหน้าที่ที่มาปฏิบัติงานในวันหยุดที่เป็นวันหยุดราชการ ค่าจ้างเหมาบริการเป็นการคำนวณผิดพลาดและขอภัยไว้ ณ ที่นี้ด้วย โดยจะทำการปรับแก้ไขให้ถูกต้องต่อไป ซึ่งความจริงเป็นการจ้างเหมาซ่อมบำรุงตัวอย่างเช่น ไฟฟ้าดับชำรุดเสียหาย ปิมน้ำไม่ทำงาน ชักโครกไม่ทำงาน ท่อประปาแตก และการตัดหญ้า ตัดต้นไม้และกิ่งไม้ต่างๆ เป็นต้น ซึ่งเป็นการตั้งงบประมาณไว้เพื่อเหตุฉุกเฉินเท่านั้นหากไม่มีสิ่งใดเกิดขึ้นเงินส่วนนี้จะกลับเข้าสู่บัญชีของศูนย์ฝึกฯ เช่นเดิม

อธิการบดี กล่าวว่า ความเห็นของดร.รวิวัตร สิริภูบาล ต้องการให้ขยายความและระบุไว้ให้ชัดเจน แนวทางแก้ไขคือเขียนให้ชัดเจน ครบถ้วน เป็นไปตามหลักเกณฑ์เกี่ยวกับงานพัสดุ หากเขียนหมวดค่าตอบแทน และหมวดค่าใช้สอยตามคำที่ปรากฏนี้ ไม่สื่อความหมายและไม่มีชัดเจน การที่มีผู้ทักท้วงอาจทำให้เกิดปัญหาตามมาภายหลังได้ หากมีระเบียบการจ่ายให้อำเภอรอบๆ ระเบียบการจ่ายนั้น และมีข้อความเห็นของส่วนที่คณะกรรมการศูนย์ฝึกฯ เสนอที่จะพัฒนาศูนย์ฝึกฯ อยู่ในโครงการงบประมาณดังกล่าว ในปี 2555 จะพัฒนาอะไรบ้าง จะทำให้เสียเวลาไปอีก 1 ปีหรือไม่ ที่ไม่เห็นการพัฒนาตามที่คณะกรรมการเสนอตัวมาเป็นคณะกรรมการได้วางแผนไว้ หากไม่มีการตั้งงบประมาณไว้แล้วจะใช้ตรงส่วนใดในการพัฒนา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี วงษ์ทน ประธานศูนย์ฝึกฯ กล่าวว่า การตั้งงบประมาณดังกล่าวนี้เป็นการตั้งงบประมาณในลักษณะของงบประจำเนื่องจากศูนย์ฝึกฯ ได้รับแจ้งจากกองนโยบายและแผนว่าไม่สามารถจะตั้งงบประมาณได้มากกว่าปีที่ผ่านมา ซึ่งกองนโยบายและแผนพิจารณาจ่ายรายได้ของปีที่ผ่านมา

อธิการบดี กล่าวว่า เป็นความเข้าใจผิดที่คิดว่าสามารถตั้งงบประมาณได้เท่ารายได้ หากมีความจำเป็นที่สามารถที่จะตั้งงบประมาณมากกว่าที่เราตั้งงบประมาณไว้ได้ ความจำเป็นในที่นี้หมายถึง ความจำเป็นทางการพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพหรือมีผลการดำเนินงานที่สูงขึ้นซึ่งเป็นหลักการทั่วไป ส่วนในการที่เจ้าหน้าที่แจ้งว่าไม่สามารถใช้งบประมาณเกินรายได้ที่มีนั้นก็เห็นว่าเป็นความเห็นที่ถูกต้อง ทางต้นสังกัดหรือหน่วยงานต้องแจ้งว่าหากเงินที่มีอยู่ไม่เพียงพอแล้วยังมีแหล่งเงินอื่นอยู่ก็สามารถขอใช้จากแหล่งเงินอื่นอีกได้หรือไม่ ซึ่งต้องเป็นการชี้แจงของศูนย์ฝึกฯ กับกองนโยบายและแผนต่อไปเพื่อนำมาพัฒนาให้คุณภาพดีขึ้นและใช้เงินคงคลังที่เป็นรายได้ของศูนย์ฝึกฯ ที่มีอยู่โดยไม่ต้องเบียดบังเงินใน

ส่วนอื่นของหน่วยงานใด หากมีเหตุผลความจำเป็นที่สมควรซึ่งกองนโยบายและแผนได้ตรวจสอบแล้วพบว่าเงินที่ขอตังเกินกว่าเงินรายได้แต่จะขอใช้เงินคงคลังมาเพื่อที่จะพัฒนาให้บรรลุจุดประสงค์ได้มากขึ้น โดยผู้อำนวยการกองนโยบายและแผนต้องทำการตรวจสอบว่าความเห็นของเจ้าหน้าที่เหมาะสมเป็นเหตุเป็นผลหรือไม่ หากกองนโยบายและแผนตรวจสอบแล้วไม่เหมาะสมไม่มีเหตุผลที่หักท้วงกลับไป แต่หากมีเหตุผลความเป็นไปได้จึงเสนอผ่านมายังอธิการบดีซึ่งต้องการให้โอกาสในการพัฒนา

ดร.รวิวัตร สิริภูบาล ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา กล่าวว่า ปี 2553 ศูนย์ฝึกฯ ปรับปรุงด้วยเงินจำนวน 5 ล้านบาท เพื่อให้มีรายได้เพิ่มมากขึ้น เพื่อให้บริการได้ดีขึ้นส่วนที่เป็นรายงานที่จะทำให้รายได้เพิ่มมากขึ้น บริการดีขึ้นมีหรือไม่ ซึ่งการทำงานใดที่เป็นเรื่องของธุรกิจควรเห็นผลเป็นตัวอย่างการปฏิบัติงานทางธุรกิจ หากทำธุรกิจแล้วขาดทุนตลอดเวลาจะเป็นตัวอย่างให้นักศึกษา ได้อย่างไร ศูนย์ฝึกฯ เป็นหน่วยสาธิต หน่วยทดลองธุรกิจให้ผู้อื่นดู ให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติเรื่องของธุรกิจโรงแรม ควรพิจารณาว่าหากในรอบ 3-5 ปียังไม่สามารถคืนเงินที่นำไปใช้ประโยชน์ไม่ได้ควรจะทำธุรกิจต่อไปหรือไม่ หากต้องมีการพัฒนาเมื่อพัฒนาแล้วจะได้ประโยชน์อย่างไร ได้มากน้อยขนาดไหนหากพัฒนาได้จริงก็เห็นด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี วงษ์ทน ประธานศูนย์ฝึกฯ กล่าวว่า เนื่องจากการพัฒนาดังกล่าวจัดทำก่อนที่คณะกรรมการศูนย์ฝึกฯ ชุดปัจจุบันจะเข้าทำงานทำให้ไม่ทราบถึงการดำเนินการพัฒนาในปี 2553 ซึ่งในการดำเนินการ 2 ปีที่ผ่านมา คณะกรรมการศูนย์ฝึกฯ ชุดปัจจุบันทำให้มีรายได้จำนวน 2 ล้านบาท ไม่ได้ขาดทุนแต่ประการใดจึงนำเสนอเรียนเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ 2555 ของศูนย์ฝึกปฏิบัติการวิชาชีพธุรกิจ (อาคารสวนหลวง) มีมติดังนี้

1. ให้ปรับปรุงงบประมาณในส่วนของค่าตอบแทนบุคลากรให้เป็นไปตามมติของคณะรัฐมนตรี โดยให้คณะกรรมการศูนย์ฝึกฯ เป็นผู้พิจารณา
2. งบดำเนินงานให้ปรับปรุงรายการให้ชัดเจนโดยให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์เกี่ยวกับงานพัสดุ โดยให้สื่อความหมายให้ชัดเจน
3. งบที่เป็นการพัฒนาต้องการให้มีความชัดเจนและให้เป็นไปตามแผนงานที่วางไว้และให้พิจารณาแนวคิด แนวทาง ด้านอื่นตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเสนอให้เป็นข้อสังเกตในการดำเนินการต่อไป
4. ให้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขงบประมาณศูนย์ฝึกฯ โดยด่วน และให้นำเข้าการประชุมครั้งที่ 3/2555 วันอังคารที่ 7 กุมภาพันธ์ 2555

ระเบียบวาระที่ 5.2 รายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามหนังสือที่ ศธ 0503(6)/ว1521 ลงวันที่ 28 ธันวาคม 2554 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้จัดส่งรายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ในภาพรวมของอุดมศึกษา : สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและสถาบันอุดมศึกษา

ของรัฐในสังกัดและในกำกับ (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยกองนโยบายและแผนได้ส่งข้อมูลให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตั้งแต่วันที่ 8 ธันวาคม 2554 แล้วนั้น สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รวบรวมข้อมูลจากสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดและในกำกับ จำนวน 79 แห่ง และนำส่งสำนักงานงบประมาณเรียบร้อยแล้ว พร้อมกันนั้นได้จัดส่งรายงานดังกล่าวให้กับหน่วยงานภายในสังกัด เพื่อใช้ประโยชน์ต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบรายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

ระเบียบวาระที่ 5.3 ขอความเห็นชอบ (ร่าง) “ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทนของผู้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหารที่มีได้เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.”

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในคราวการประชุมครั้งที่ 1/2555 เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2555 มอบหมายกองกลางยก (ร่าง) “ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทนของผู้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหารที่มีได้เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.” โดยให้ใช้ฐานการคิดแบบเดียวกับส่วนราชการ และให้นำเสนอในการประชุมครั้งที่ 2/2555 วันอังคารที่ 24 มกราคม 2555 ความละเอียดทราบแล้วนั้น และกองกลางได้ดำเนินการปรับปรุง (ร่าง) “ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทนของผู้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหารที่มีได้เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.” ตามความเห็นของที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว

ดร.รวิวัตร สิริภูบาล ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา กล่าวว่า มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2555 เมื่อวันอังคารที่ 10 มกราคม 2555 ได้พูดถึงอัตราเงินเดือน ไม่ควรแตกต่าง เงินค่าตอบแทนเป็นรายเดือน อธิการบดีให้จ่ายค่าตอบแทนเดือนละไม่เกิน 100,000 บาท ให้เป็นไปตามกฎของ ก.พ.อ. ได้หรือไม่ เช่น ตำแหน่งประเภทผู้บริหาร หากระบุเป็นตัวเลขแล้วตัวเลขในอัตราข้าราชการเปลี่ยนไปจากนี้ต้องมีการเปลี่ยนแปลงอีกหรือไม่

อธิการบดี กล่าวว่า ควรจะใช้ค่าเทียบเคียงกับบัญชีค่าตอบแทนของข้าราชการพลเรือนในส่วนที่จะเป็นจำนวนเท่าใดให้เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัย หากบัญชีของข้าราชการพลเรือนเปลี่ยนไปก็ให้ประกาศมหาวิทยาลัยเป็นไปตามด้วยและนำความเห็นของดร.รวิวัตร สิริภูบาล เป็นข้อสังเกตแนบเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการปรับปรุง ยกร่าง กฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

ผศ.วิชชุกร นาครน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ กล่าวว่า ตาม (ร่าง) ระเบียบฯ ในข้อ 8 ในกรณีที่ผู้บริหารเกษียณอายุราชการในระหว่างวาระการดำรงตำแหน่งบริหารตาม พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ให้ได้รับค่าตอบแทนเงินเดือนไม่เกินค่าตอบแทนเงินเดือนเดือนสุดท้าย

ก่อนวันเกษียณอายุราชการ มีความหมายว่าอย่างไร และอีกประการหนึ่งคำว่าค่าตอบแทนเดือนสุดท้าย ก่อนวันเกษียณอายุราชการซึ่งก่อนเกษียณยังคงเป็นข้าราชการอยู่จะไม่เป็นค่าตอบแทนยังคงเป็น เงินเดือน

อธิการบดี กล่าวว่า เนื่องจากค่าตอบแทนครอบคลุมเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง อยู่ด้วย ให้แก้ไขให้ตรงกับนิยามคือเขียนกับนิยามให้สอดคล้องกัน

ดร.รวีวัตร์ สิริภูบาล ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา กล่าวว่า ตาม (ร่าง) ระเบียบฯ ในข้อ 8 ยังขาดสาระสำคัญเรื่องหนึ่งคือ ผู้บริหารเกษียณอายุราชการในระหว่าง วาระการดำรงตำแหน่งผู้บริหาร และหากเกษียณอายุราชการไม่เกษียณด้วยเหตุดังกล่าว หากเป็น การจ้างผู้เกษียณอายุราชการจากบุคคลภายนอกมาเป็นผู้บริหาร เนื่องจากได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อสังเกต จากการประชุมครั้งที่ผ่านมามีบางส่วนที่ยังไม่ได้ปรับแก้ไข ขอให้แก้ไขตามที่เสนอในการประชุม ครั้งที่ 1/2555

รศ.ดร.นพวรรณ อีระพันธ์เจริญ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ฯ กล่าวว่า ตาม (ร่าง) ระเบียบฯ ในข้อ 6 ในการพิจารณาที่จะเลื่อนเงินค่าตอบแทนในบรรทัดที่ 2 บอกถึงการพิจารณาจากพฤติกรรม ส่วนบุคคล พฤติกรรมการปฏิบัติงาน/ผลงาน/รายได้ ต้องการให้จำกัดด้วยว่าในส่วนของคะแนนต้องคิด หรือไม่ ว่าพฤติกรรมส่วนบุคคลหรือพฤติกรรมการปฏิบัติงานเป็น 50 เปอร์เซ็นต์ หรือผลการปฏิบัติงาน หรือรายได้ของมหาวิทยาลัยจำเป็นต้องระบุด้วยหรือไม่ อาจมีปัญหาเช่นเดียวกับการประเมิน ของข้าราชการ เช่น 60:40

ดร.รวีวัตร์ สิริภูบาล ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา กล่าวว่า ในเรื่องของพฤติกรรมที่จะประเมินควรที่จะต้องไปจัดทำเป็นเครื่องมือประเมินหรือแบบประเมิน ที่ออกเป็นประกาศของมหาวิทยาลัยหรือระเบียบของมหาวิทยาลัยที่รองรับในข้อ 6 ควรแยกต่างหาก ออกไป

อธิการบดี กล่าวว่า ควรเพิ่มข้อความในข้อ 6 ต่อท้ายว่า “ตามหลักเกณฑ์หรือแบบที่ สภามหาวิทยาลัยกำหนด”

ผศ.วิชชุดร นาคธน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ กล่าวว่า ตาม (ร่าง) ระเบียบฯ ในข้อ 3 ค่าตอบแทน นิยามแบบนี้ไม่แน่ใจว่าถูกต้องและครอบคลุมหรือไม่ คือค่าตอบแทน หมายถึง เงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และเงินเพิ่มพิเศษอื่น ๆ ของผู้บริหาร เมื่อนำมาใช้ใน ข้อ 8 จะเข้ากันไม่ได้ ซึ่งได้ระบุ อยู่แล้วชัดเจน ซึ่งการรับเงินเดือนในขณะที่เป็นข้าราชการเป็นเงินเดือนแน่นอนจะเป็นความหมายอื่น เช่น ค่าตอบแทนต่าง ๆ ไม่ได้ ฝากเป็นข้อสังเกตให้กับคณะกรรมการยกย่อง ระเบียบ ประกาศ และ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย อยากให้มีการอภิปรายตรงส่วนนี้เพื่อความชัดเจน

ดร.ชิตชัย สนั่นเสียง กล่าวว่า ตาม (ร่าง) ระเบียบฯ ในข้อ 5 มีความไม่ชัดเจนในข้อความ ที่ว่า “สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการจากสภามหาวิทยาลัย จำนวน 5 คน ประกอบด้วย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนไม่น้อยกว่า 3 คน” และส่วนที่เหลือคัดเลือกจากส่วนใด เป็นใครที่เหลือจะต้องมีบุคคลอื่นเข้ามาหรือไม่

ดร.รวีวัตร์ สิริภูบาล ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา กล่าวว่า ค่าตอบแทน เป็นค่าจ้างครั้งคราว ไม่ควรเป็นเงินเดือน

อธิการบดี กล่าวว่า มีการใช้คำลักษณะดังกล่าวอยู่ 2 แนว คือ 1. ใช้หลักพจนานุกรม 2. เป็นการนิยาม บัญญัติไว้ในแต่ละเรื่องแต่ละข้อบังคับแต่ละระเบียบ ซึ่งกรณีดังกล่าวโดยฐานคือใช้ตามพจนานุกรมส่วนหนึ่งผนวกกับเจตนารมณ์ของระเบียบหรือข้อบังคับส่วนหนึ่ง ดังนั้นความเห็นของ ดร.รวีวัตร์ สิริภูบาล ให้นำไปเป็นข้อสังเกต

ดร.รวีวัตร์ สิริภูบาล ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา กล่าวว่า ผู้บริหารจะรับเงิน 2 อย่าง คือเงินเดือนกับเงินประจำตำแหน่ง ในพรบ. ของ ก.พ.อ. มีเงินเดือนกับเงินประจำตำแหน่งของผู้บริหารอยู่ ซึ่งจะให้เป็นผู้บริหารส่วนราชการต่อ โดยจะไม่ให้เป็นเงินเดือนกับเงินประจำตำแหน่งแต่เป็นค่าตอบแทน หากเป็นเงินเดือนกับเงินประจำตำแหน่งให้รับตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดแนบท้ายประกาศของเงินเดือนกับเงินประจำตำแหน่ง เมื่อเกษียณอายุราชการก็รับตามนั้น

อธิการบดี กล่าวว่า ไม่ได้มีแค่เงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง มีส่วนที่เป็นค่าตอบแทนอื่นจึงใช้รวมเป็นค่าตอบแทน เงินเดือนจะอิงฐานบัญชี ส่วนค่าตอบแทนเป็นการตกลงเฉพาะคราวเฉพาะกรณี

ดร.รวีวัตร์ สิริภูบาล ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา กล่าวว่า ควรบอกว่าเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และค่าตอบแทนตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ตามท้ายประกาศ

รศ.ล่ายอง ปลั่งกลาง กล่าวว่า ชื่อระเบียบ คือ การจ่ายค่าตอบแทนของผู้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหารที่มีได้เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาแปลว่าเป็นข้าราชการที่อื่น แต่ในส่วนของ ข้อ 8 หมายความว่าบุคคลภายนอกด้วยหรือไม่

รศ.วันทนี แสนภักดี กล่าวว่า เมื่อการประชุมครั้งที่ผ่านมานี้เนื่องจาก ผศ.พันทิพา มาลา ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา เกษียณอายุราชการแต่ยังไม่หมดวาระ ซึ่งท่านประสงค์จะอยู่ต่อจึงได้จัดทำระเบียบดังกล่าวขึ้นเพื่อจ่ายเงิน ซึ่งเข้ากับข้อ 8 ที่ได้กล่าวถึงแต่ในส่วนอื่น ๆ เป็นการอภิปรายภาพรวม หากมหาวิทยาลัยได้ผู้บริหารที่เป็นอธิการบดี รองอธิการบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มาเป็นบุคคลอื่นจะได้เงินตามระเบียบในข้อ 4 โดยต้องการพูดถึงเรื่องเงินเดือนโดยเฉพาะ ในกรณีผู้ที่เป็นอธิการบดี รองอธิการบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก หากเป็นบุคคลภายนอกเข้ามารับตำแหน่งควรได้เงินเดือนเท่านี้ ซึ่งพลาดตรงที่ว่าระเบียบฉบับนี้ไม่ได้พูดถึงเรื่องของเงินประจำตำแหน่ง และควรจะมีระบุเพิ่มอีกชื่อว่า เงินประจำตำแหน่งให้เป็นไปตามระเบียบของว่าด้วยเงินที่ต้องจ่ายจากงบประมาณแผ่นดิน ส่วนเงินตอบแทนพิเศษเป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัย จะทำให้ครอบคลุมได้ทั้งหมดเพียงแก้ไขข้อความในข้อ 4 ระบุว่า เงินเดือนของอธิการบดีกับของรองอธิการบดีให้เป็นไปตามโครงสร้างของ ก.พ.อ. การแก้ไขข้อความว่าตอบแทนในส่วนอื่น ๆ นั้นไม่ใช่วัตถุประสงค์ เช่น ในข้อ 7 การจ่ายค่าตอบแทนเงินประจำตำแหน่งไม่มีสิทธิ์เลื่อน เลื่อนได้เฉพาะเงินเดือนเท่านั้น ฉะนั้นการปรับเงินเดือนเป็นไปตามการประเมิน

ดร.รวีวัตร์ สิริภูบาล ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา กล่าวว่า ต้องการให้หาข้อบังคับและระเบียบที่เกี่ยวข้องมาเปรียบเทียบมากกว่าของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี กับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาเพื่อประกอบการพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบ (ร่าง) “ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทนของผู้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหารที่มีได้เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.” และให้นำข้อสังเกตของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเข้าสู่การประชุมคณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาด้วย และให้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยต่อไป

โดยมีข้อสังเกตจากคณะกรรมการ ดังนี้

1. ควรใช้คำเทียบเคียงกับบัญชีค่าตอบแทนของข้าราชการพลเรือนให้เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัย
2. การเขียนให้ตรงกับนิยาม และให้สอดคล้องกัน
3. การระบุตัวเลขให้เป็นเงื่อนไขเทียบเคียงกับบัญชีค่าตอบแทนของข้าราชการพลเรือน
4. หากระบุรายละเอียดเกี่ยวกับการประเมินให้ชัดเจนจะทำให้สะดวกต่อการพิจารณามากขึ้น
5. ควรเพิ่มข้อความในข้อ 6 ต่อท้ายว่า “ตามหลักเกณฑ์หรือแบบที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด”
6. นิยามของค่าตอบแทนที่ระบุว่าหมายความว่า เงินเดือน เงินตำแหน่งและเงินเพิ่มพิเศษจะขัดแย้งกับสาระในข้อ 8 หรือไม่ขอให้ตรวจสอบ
7. ข้อความใน ข้อ 5 ไม่ชัดเจนให้เดิมให้ชัดเจนในองค์ประกอบของคณะกรรมการ
8. คำที่ใช้เป็นชื่อระเบียบและนิยามที่ใช้ในการดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบราชการ
9. ควรนำระเบียบ ว่าด้วย การจ่ายค่าตอบแทนของผู้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหารที่มีได้เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ของมหาวิทยาลัยที่อื่น ๆ มาประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัยด้วย

ระเบียบวาระที่ 5.4 ขอความเห็นชอบหลักสูตรเตรียมความพร้อมเด็กที่มีความต้องการพิเศษก่อนส่งต่อโรงเรียนร่วม

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่ ศูนย์การศึกษาพิเศษ คณะครุศาสตร์ ได้จัดทำหลักสูตรเตรียมความพร้อมเด็กที่มีความต้องการพิเศษก่อนส่งต่อโรงเรียนเรียนร่วมขึ้นโดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะเมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2554 และเมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2554

ผศ.จินตนา เวชมี ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา กล่าวว่า ขอชื่นชมหลักการในการจัดทำหลักสูตรเตรียมความพร้อมเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ซึ่งได้มีโอกาสไปหารือเรื่องเด็กพิการซึ่งจะให้มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาทำแผนพัฒนา 4 ปี สำหรับผู้พิการ

ดร.รวิวัตร สิริภูบาล ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา กล่าวว่า หลักสูตรเตรียมความพร้อมเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ซึ่งมหาวิทยาลัยทำหลักสูตรระดับปริญญาตรีเพื่อผ่านสภามหาวิทยาลัยและผ่านสภามหาวิทยาลัยรับรอง แต่สำหรับเด็กพิเศษควรผ่านใคร ซึ่ง สกอ. ไม่ได้รับรอง

ดร.อมรรัตน์ สนั่นเสียง คณบดีคณะครุศาสตร์ กล่าวว่า เนื่องจากคณะครุศาสตร์มีศูนย์การศึกษาพิเศษ และคณะครุศาสตร์มีเด็กพิเศษและอยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำหลักสูตรเพื่อเป็นแล็ปให้กับ

นักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรดังกล่าวได้ผ่านคณะกรรมการประจำคณะทั้งสิ้นจำนวน 3 ครั้งและคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาและสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย หากหลักสูตรผ่านความเห็นชอบก็จะจัดทำแผนการใช้จ่ายเพื่อจัดทำโครงการเพื่อรับนักศึกษาเข้าสู่ระบบเหมือนโรงเรียนสาธิต ประถมวัย

ดร.รวีวัตร์ สิริภูบาล ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา กล่าวว่า เห็นด้วยที่จะจัดหลักสูตรให้แล้สำหรับนักศึกษาฝึกปฏิบัติ แต่ขอเสนอข้อสังเกต หลักสูตรประถม หลักสูตรมัธยม หลักสูตรมัธยม ไม่มีความจำเป็นต้องผ่านคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย หรือต้องเป็นไปตามกรอบมาตรฐานหลักสูตรเป็นไปตามบุคคลใด มหาวิทยาลัยจัดการศึกษาในระดับปริญญาตรี ถ้าเป็นหลักสูตรประถมวัย หลักสูตรการศึกษาพิเศษ จัดสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีเห็นควรที่ต้องผ่านคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แต่หลักสูตรที่ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี หลักสูตรประถม หลักสูตรมัธยมก็ไม่ได้ผ่านคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย หากสามารถจัดทำเองได้ควรจัดทำ

นายสุนทร โกษณงค์ รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา กล่าวว่า คณะครุศาสตร์ต้องการแจ้งเพื่อทราบว่ขณะนี้คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินการเปิดอะไร

อธิการบดี กล่าวว่า ตามข้อสังเกตที่ดร.รวีวัตร์ สิริภูบาล กล่าวนั้นถูกต้อง การเสนอเรื่องหลักสูตรขึ้นมาเพื่ออะไร โดยใช้ชื่อว่า หลักสูตรเตรียมความพร้อม คำว่าหลักสูตรในมหาวิทยาลัยของเรา มีหลักสูตรนั้น มี 2 ประเภท คือ 1. หลักสูตรการศึกษาจะนำเข้าคณะกรรมการต่างๆ จนถึงสภามหาวิทยาลัย 2. หลักสูตรที่เป็นบริการวิชาการไม่ต้องนำเข้าคณะกรรมการต่าง ๆ แต่เข้าเกณฑ์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา แต่เมื่อพิจารณาแล้วเป็นเรื่องการบริการวิชาการซึ่งเข้าเกณฑ์ของสถาบันวิจัยและพัฒนาและจึงพัฒนาเป็นหลักสูตรการศึกษาพื้นฐานสำหรับเด็กพิเศษ

ดร.อมรรัตน์ สนั่นเสียง คณบดีคณะครุศาสตร์ กล่าวว่า สิ่งที่ต้องดำเนินการต่อมาก็คือ โครงการ และระเบียบการเก็บเงิน การจ่ายเงิน ซึ่งหากไม่มีหลักสูตร เงินในการเข้ามารับการศึกษา จะดำเนินการอย่างไร ขณะนี้งบประมาณของศูนย์การศึกษาพิเศษมีอยู่แต่รายได้ในการเข้ามารับบริการทางการศึกษาจะเก็บอย่างไรหากไม่มีประกาศ ไม่มีระเบียบการเก็บเงินเหมือนเช่นโรงเรียนสาธิต เพื่อใช้ในการอ้างอิงได้ ซึ่งปัจจุบันยังไม่มีระบบของศูนย์เอง

ดร.รวีวัตร์ สิริภูบาล ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา กล่าวว่า หลักสูตรไม่ได้เป็นตัวตั้งระเบียบต่างหากที่เป็นตัวตั้ง และเห็นด้วยกับอธิการบดีในการเป็นหลักสูตรบริการวิชาการ

ดร.พรเทพ ฐิ์แผน รองผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา กล่าวว่า อาจพิจารณาจากหลักสูตรบริหารเคยจัดทำหลักสูตรฝึกอบรมในชุดวิชาของผู้บริหารการศึกษาเกิดขึ้น ทั้งนี้จึงคิดเป็นหลักสูตรการฝึกอบรมที่เป็นชุดวิชาขึ้นมาเพื่อนำไปใช้จัดการศึกษา แท้จริงแล้วจะเป็นการฝึกอบรมอย่างเดียวไม่พอต้องถือเป็นเรื่องการจัดการศึกษาตามอัธยาศัยกับกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการ แต่ต้องคิดผลต่อเนื่องด้วยว่าเมื่อจบแล้วได้อะไรจากการฝึกอบรม หากได้วุฒิบัตรการฝึกอบรมธรรมดาแล้วนำไปใช้งานไม่ได้ซึ่งศักดิ์และสิทธิ์ก็น้อยเทียบโอนลำบาก หากคิดถึงขั้นระดับความลึกเมื่อจบชุดวิชานี้แล้วให้ออกสัมฤทธิ์บัตรให้ สามารถนำไปเทียบโอนได้ในการประกอบวิชาชีพครูสามารถได้คำตอบแทนเพิ่ม ซึ่งหลักการดังกล่าวจึงจะเข้าเป็นมหาวิทยาลัยจนถึงสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบ แต่หากเป็นเรื่อง

เล็กน้อยตามวาระนี้อาจจะเป็นเรื่องการบริหารวิชาการธรรมดาซึ่งจะเข้าถึงสภามหาวิทยาลัยไม่ได้ เพราะสภามหาวิทยาลัยมีหน้าที่ออกกฎบัตร กรณีดังกล่าวจึงเห็นด้วยกับการจัดอบรมบริการวิชาการ

อธิการบดี กล่าวว่า หลักสูตรการบริหารใช้ประกอบวิชาชีพต้องผ่านสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ

มติที่ประชุม

หลักสูตรเตรียมความพร้อมเด็กที่มีความต้องการพิเศษก่อนส่งต่อโรงเรียนร่วมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเสนอทางเลือกเพื่อพิจารณาและนำกลับมารายงานให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้รับทราบต่อไป โดยมีทางเลือกดังนี้

ทางเลือกที่ 1 การพัฒนาศูนย์การศึกษาพิเศษ เป็นศูนย์สาธิตด้านการศึกษาพิเศษสามารถดำเนินการได้เช่นเดียวกับโรงเรียนสาธิตซึ่งโครงสร้างมีอยู่แล้ว และได้จัดบุคลากรไว้แล้ว คงเหลือแนวการปฏิบัติที่ต้องดำเนินการ ดังนั้นคณะครุศาสตร์ โดยศูนย์การศึกษาพิเศษดำเนินการตามแนวทางที่มีอยู่ ในส่วนของหลักสูตรหากจะใช้ในการจัดการศึกษาต้องดำเนินการภายหลังจากที่มีการจัดตั้งเป็นศูนย์การศึกษาพิเศษแล้ว

ทางเลือกที่ 2 หากจะใช้หลักสูตรเป็นการบริการวิชาการ ให้เสนอเป็นหลักสูตรด้านการบริการวิชาการ ให้เสนอผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐานของสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา และเมื่อได้รับการเห็นชอบแล้วจึงจะดำเนินการได้ ซึ่งปี 2555 มหาวิทยาลัยมีนโยบายให้สถาบันวิจัยและพัฒนาจัดทำหลักเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรการฝึกอบรมหรือการบริการวิชาการให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

ระเบียบวาระที่ 5.5 พิจารณาโครงการเตรียมความพร้อมเพื่อการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่ ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนเป็นเป้าหมายด้านเศรษฐกิจหลักที่สำคัญในการขับเคลื่อนความร่วมมือระหว่างประเทศอาเซียน ภายหลังการลงนามจัดตั้งเขตการค้าเสรีอาเซียนก็มีความคืบหน้าที่ดีในความร่วมมือต่าง ๆ เป็นลำดับและในที่สุดอาเซียนได้มุ่งหวังที่จะจัดตั้งประชาคมเศรษฐกิจในปี 2558 นั้น

เพื่อให้ นักเรียน นักศึกษา คณาจารย์และประชาชนทั่วไปมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของประชาคมอาเซียน และประเทศสมาชิกประชาคมอาเซียน ทั้งทางด้านการเมือง การปกครอง ศาสนา วัฒนธรรม เศรษฐกิจและสังคม ภูมิศาสตร์ และประวัติศาสตร์

มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการ โครงการเตรียมความพร้อมเพื่อการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนโดยให้แต่ละคณะที่ยังไม่มีโครงการในลักษณะดังกล่าว โดยให้ปรับงบประมาณปี 2555 ที่ได้รับมีจำนวน 3 รายการดังนี้ 1. งบประมาณบุคลากร คนละ 2,500 บาท 2. งบประมาณสู่ความเป็นสากล คนละ 200,000 บาท 3. งบประมาณหลักสูตรนานาชาติ คนละ 50,000 บาท และรวมทั้งงบประมาณของบัณฑิตศึกษา จำนวน 60,000 บาท

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

ระเบียบวาระที่ 6.1 กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2555

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย นำเสนอปฏิทินเพื่อหาหรือเรื่องกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2555 เพื่อขอความเห็นชอบกำหนดการประชุมในวันอังคารที่ 7 กุมภาพันธ์ 2555 เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุม 1 อาคาร 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 6.2 ขอความเห็นชอบการเชิญผู้อำนวยการกอง/หัวหน้าสำนักงานคณบดี และหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ รวมทั้งผู้ปฏิบัติงานในหน้าที่ หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

สาระสำคัญโดยย่อ

อธิการบดีขอความเห็นชอบให้ผู้อำนวยการกอง หัวหน้าสำนักงานคณบดี และหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ รวมทั้งผู้ปฏิบัติงานในหน้าที่หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทุกครั้ง โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. ได้รับรู้ความเห็น หรือข้อเสนอ และข้อสังเกตของกรรมการบริหาร หรือหากมีข้อมูลใดที่ต้องการสอบถามจะได้ดำเนินการได้ทันที และหากมีมติที่ประชุมที่เกี่ยวข้องจะได้รับทราบและเข้าใจเหตุผลความเป็นมา เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติต่อไป

2. ต้องการใช้กระบวนการการเข้าร่วมประชุมในด้านของการเรียนรู้ ด้านระเบียบด้านกฎหมาย ด้านการติดต่อ และรับทราบความคิดเห็นของที่ประชุม

รศ.ดร. นพวรรณ อีระพันธ์เจริญ กล่าวว่า ขอเสนอให้เปลี่ยนระเบียบวาระเรื่องเพื่อทราบไว้ท้ายระเบียบวาระเพื่อพิจารณาแทน เนื่องจากใช้เวลาค่อนข้างมากและควรนำเสนอเป็นเอกสารแทนการนำเสนอรายงาน และสอบถามเรื่องการเสนอปริญญาเกิตติมศักดิ์ได้หรือไม่

ผศ.ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม กล่าวว่า ได้ส่งรายชื่อบัณฑิตไปให้ ดร. สว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์ เรียบร้อยแล้ว

อธิการบดี กล่าวว่า การเสนอปริญญาเกิตติมศักดิ์ขอให้รับดำเนินการโดยด่วน

มติที่ประชุม

เห็นชอบการเชิญผู้อำนวยการกอง/หัวหน้าสำนักงานคนบดี และหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ รวมทั้งผู้ปฏิบัติงานในหน้าที่หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทุกครั้ง

ปิดประชุมเวลา เวลา 16.30 น.

รศ.วันทนี	แสนภักดี	ผู้ตรวจบันทึกการประชุม
นายสราวุธ	คำสัตย์	ผู้บันทึกการประชุม
นางสาวนงคราญ	ปันแก้ว	ผู้บันทึกการประชุม
นางสาวภักรินทร์	ภิญญา	ผู้บันทึกการประชุม