

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ 6/2556

วันอังคารที่ 19 มีนาคม 2556 เวลา 13.45 – 15.40 น.

ณ ห้องประชุม 1 อาคาร 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ผู้ที่มาประชุม

1. ดร.บุรพาทิศ	พลอยสุวรรณ	อธิการบดี	ประธาน
2. ดร.พรเทพ	รู้แผน	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	กรรมการ
3. นายจิรศักดิ์	ชุมวรานนท์	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา	กรรมการ
4. ดร.ชิดชัย	สนั่นเสียง	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
5. นายสุนทร	โกษณงค์	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	กรรมการ
6. นางสาววนิดา	อินทรลักษณ์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษและตรวจสอบ ภายใน	กรรมการ
7. ผศ.บุญไธ	เจริญผล	(แทน) คณบดีคณะครุศาสตร์	กรรมการ
8. ดร.ภาคิน	โชติเวศย์ศิลป์	(แทน) คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
9. รศ.ดร.นพวรรณ	ธีระพันธ์เจริญ	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
10. รศ.ลำยอง	ปลั่งกลาง	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
11. ผศ.พันทิพา	มาลา	ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา	กรรมการ
12. นายชัยพลฤกษ์	ชูดำ	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ	กรรมการ
13. ดร.รวิวัตร	สิริภูบาล	ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา	กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นางสุนทรี	โพธิกุล	ผู้อำนวยการกองกลาง
2. นางลักขณา	เตชวงษ์	ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา
3. นางสาวเพลินตา	โมสกุล	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน

ผู้ไม่เข้าร่วมประชุม

1. ผศ.ดร.วิมลพรรณ	รุ่งพรหม	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	ติตราชการ
2. นายทวีศักดิ์	จรัสควร	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร	ติตถารกิจ
3. รศ.ไพฑูรย์	สมักรกิจ	ประธานสภาคณาจารย์และ ข้าราชการ	ติตถารกิจ
4. นางสาวรพี	พูลศิริ	ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา	ติตถารกิจ

เริ่มประชุม เวลา 13.45 น.

ประธานพิจารณาจำนวนกรรมการที่มาประชุมและเห็นว่าครบองค์ประชุมแล้วจึงเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

ระเบียบวาระที่ 1.1 การประชุมสภามหาวิทยาลัยประจำเดือนมีนาคม 2556

สาระสำคัญโดยย่อ

อธิการบดีแจ้งกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2556 ในวันพุธที่ 20 มีนาคม 2556 เวลา 09.30 น. ณ ห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน อาคารสำนักงานอธิการบดี จึงขอเชิญคณะกรรมการบริหารทุกท่านเข้าร่วมรับฟังการประชุมในวันและเวลาดังกล่าว

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 1.2 วาระการดำรงตำแหน่งของผู้บริหาร

สาระสำคัญโดยย่อ

ข้อมูลวาระการดำรงตำแหน่งของผู้บริหารในระดับต่าง ๆ เช่น คณบดี ผู้อำนวยการ สถาบัน สำนัก รวมทั้งวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหาร ซึ่งจะครบวาระนั้นมหาวิทยาลัยจะนำแจ้งในการประชุมสภามหาวิทยาลัยในวันพุธที่ 20 มีนาคม 2556 เพื่อขอความเห็นชอบในการดำเนินการตามข้อบังคับต่อไป ซึ่งขณะนี้ยังเหลือเวลาอีก 1 เดือน ขอให้ท่านผู้บริหารทุกท่านที่จะครบวาระตามกำหนดได้เตรียมการในการที่จะมอบหมายงานตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในระเบียบ

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 1.3 การครบวาระของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาจากผู้บริหาร

สาระสำคัญโดยย่อ

วาระของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาจากผู้บริหารจะมีวาระคราวละ 3 ปี ซึ่งหลายตำแหน่งได้หมดวาระแล้ว และจะต้องมีการดำเนินการสรรหาใหม่ โดยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยจะเสนอวาระดังกล่าวเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในวันพุธที่ 20 มีนาคม 2556 ขอให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้รับทราบ

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 1.4 กิจกรรมแลกเปลี่ยนความสัมพันธ์ระหว่างประเทศช่วงเดือนมีนาคม - เมษายน 2556

สาระสำคัญโดยย่อ

ในช่วงที่ผ่านมาอธิการบดีได้รับการประสานงานกับจังหวัดพระนครศรีอยุธยาเกี่ยวกับความร่วมมือการแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมกับต่างประเทศ จำนวน 2 ประเทศ คือ ประเทศอิหร่านและประเทศศรีลังกา โดยสาระสำคัญของความร่วมมือคือจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และหน่วยงานต่าง ๆ รวมถึงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาจะเป็นภาคีในการทำความร่วมมือกับทั้งสองประเทศ ดังกล่าว มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาโดยอธิการบดีได้ตกลงเป็นหลักการร่วมกับผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยาเพื่อที่จะเป็นหน่วยงานที่จะจัดทำด้านวิชาการทั้งสองประเทศ ซึ่งประเทศอิหร่านกำหนดที่จะจัดสัปดาห์วิชาการเป็นความสัมพันธ์ระหว่างอยุธยากับเมืองกุม ในวันที่ 17-20 พฤษภาคม 2556 ส่วนประเทศศรีลังกาในวันพุธที่ 20 มีนาคม 2556 และจะมีการประชุมเพื่อสรุปความคืบหน้าและแนวทางในการที่จะทำโครงการความร่วมมือระหว่างประเทศไทยกับประเทศศรีลังกา ซึ่งทางจังหวัดพระนครศรีอยุธยาได้เชิญอธิการบดีไปร่วมชี้แจงเพื่อเสนอข้อมูล แต่เนื่องจากติดภารกิจจึงได้มอบหมายให้นายจิรศักดิ์ ชุมวรานนท์ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนานำข้อมูลไปร่วมประชุมแทน โดยประเด็นที่ได้แจ้งกับทางผู้ว่าราชการจังหวัดเมือง Candy ที่ประเทศศรีลังกาว่าในเรื่องของความร่วมมือ มหาวิทยาลัยจะร่วมกับจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยจังหวัดพระนครศรีอยุธยาและเมือง Candy จัดทำเป็นโครงการ Sister City ระหว่าง 2 เมืองนี้และมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาจะทำโครงการเข้าร่วมสมทบในโครงการ Sister City โดยมีสาระสำคัญของโครงการคือ 1) เรื่องการแลกเปลี่ยนด้านศิลปวัฒนธรรม สัปดาห์ศิลปวัฒนธรรมหรือความสัมพันธ์ระหว่างประเทศไทย-ประเทศศรีลังกา หรือ Thai Ayutthaya - Candy 2) เป็นการแลกเปลี่ยนเยาวชน โดยการเชิญเยาวชนประเทศศรีลังกามายังประเทศไทย และส่งเยาวชนประเทศไทยไปยังประเทศศรีลังกา 3) จัดเป็นศูนย์วัฒนธรรมหรือศูนย์ศรีลังกาศึกษาขึ้นในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ทั้งหมดนี้เป็นแนวทางเบื้องต้น ซึ่งจะมีการเจรจาในส่วนขอรายละเอียดต่อไปภายหลังจากที่ได้มีการทำบันทึกข้อตกลงระหว่างเมืองไปแล้ว โดยทางจังหวัดมีเป้าหมายว่าจะเชิญเยาวชนศรีลังกามาที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยาในช่วงวันที่ 21-23 พฤษภาคม 2556 ไปจนถึงสิ้นเดือนหรือต้นเดือนมิถุนายน 2556 เพื่อเชิญมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันก่อน และหลังจากนั้นอาจจะมียุทธศาสตร์ส่งเยาวชนของประเทศไทยไปที่ประเทศศรีลังกาบ้าง จึงนำเรียนคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้รับทราบ ส่วนกระทรวงการต่างประเทศและทูตประเทศศรีลังกามีความคืบหน้าเป็นอย่างไรแล้วจะนำเรียนให้ทราบต่อไป

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 2.1 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 5/2556

สาระสำคัญโดยย่อ

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2556 เมื่อวันอังคารที่ 5 มีนาคม 2556 เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุม 1 อาคาร 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย นำเสนอรายงานการประชุม ครั้งที่ 5/2556 เพื่อขอให้ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2556 โดยให้แก้ไขเพิ่มเติม หน้า 2-4 ระเบียบวาระที่ 4.1 มติที่ประชุมรับทราบ โดยคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ได้เสนอให้ความเห็นว่าการจัดการศึกษาของโรงเรียนประถมสาธิตมาพิจารณาด้วย เพราะมีความเกี่ยวข้องอาจจะกระทบต่ออัตราค่าเล่าเรียนตาม ข้อ 2. โรงเรียนประถมสาธิต ได้พัฒนาหลักสูตร Mini English Program (MEP) โดยข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ดังนี้

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา กล่าวว่า ฝากผู้บริหารที่กำกับดูแลโรงเรียนประถมสาธิตทั้ง 3 ระดับ ด้วยความเป็นห่วงในเรื่องการกำกับดูแล ขณะนี้มีเสียงจากภายนอกในเรื่องการบริหารจัดการ และชมรมเข้ามามีบทบาทบางครั้งมากเกินไป ซึ่งจะทำให้กระทบต่อการจัดการศึกษา อาจจะเกิดการเปรียบเทียบแข่งขันกันได้ โดยเฉพาะคุณภาพการจัดการศึกษา ฝากให้พัฒนาปรับปรุงต่อไป เพราะโรงเรียนมีการสนับสนุนจากผู้ปกครองที่ดี นักศึกษาคัดสรรมาดี ควรมีการส่งเสริมเพื่อให้เกิดชื่อเสียงที่ดียิ่งขึ้นไป

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กล่าวว่า สืบเนื่องจากความเก่งของนักเรียนสาธิต และประเด็นเรื่องความดี จึงขอให้ทบทวนเรื่องการสร้างเด็ก ต้องเป็นคนเก่งและคนดีด้วย ซึ่งมีหลายปัจจัยที่ทำให้เด็กไม่ค่อยแบ่งปันความเก่ง ความรู้ของตนให้กับเพื่อน ๆ หรือการไม่ช่วยเหลือเพื่อน

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา กล่าวว่า ได้รับทราบว่ามีเรื่องเกี่ยวกับเกณฑ์ของชมรมภาษาอังกฤษที่ดูแลเรื่องการจัดการเกี่ยวกับหลักสูตร Mini English Program (MEP) ได้มีการเตรียมความพร้อมอย่างไรต่อผู้สอน และในการเปิดรับในเทอมใดต่อไป

ผศ.บุญไท เจริญผล กล่าวว่า ทางด้าน ผศ.ศิรพร เหล่าเมือง ผู้อำนวยการโรงเรียนประถมสาธิต ยังไม่ได้แจ้งข้อมูลเรื่องการจัดการเกี่ยวกับหลักสูตร Mini English Program (MEP) เกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมให้ทราบ โดยอาจมีการหารือร่วมกับคณบดีในเบื้องต้นไว้แล้วระดับหนึ่ง จากเอกสารคาดว่าจะเปิดในปีการศึกษา 2556

และวาระที่ 6.3 คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนำเสนอเรื่องการสนับสนุนงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเน้นในเรื่องงานวิจัยและพลังงานทดแทน และงานวิจัยอาจารย์ควรทำเป็นประกาศให้ส่งเข้ามาเพื่อรวบรวม โดยแจ้งว่าผู้ที่ทำในเรื่องดังกล่าวมหาวิทยาลัยจะให้การสนับสนุนในปี 2557

และในระเบียบของอาจารย์บุญไทในวาระที่ 4.1 ควรเป็นเรื่องเพื่อพิจารณาเพราะเป็นการดำเนินการพัฒนาหลักสูตร Mini English Program (MEP) เป็นโครงการระยะยาวและต้องการเห็นโครงการที่มีรายละเอียดชัดเจน ตามที่อธิการบดีได้พูดเสมอว่าให้ยึดถือหลักความเท่าเทียม แต่โรงเรียนประถมสาธิตได้ดำเนินการไปแล้ว มาแจ้งเพื่อทราบว่าได้มีการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว ซึ่งทำให้เกิดความรู้สึกว่าหากเป็นคณะกรรมการทำได้ จึงต้องการเห็นว่าคณะอื่นจะสามารถดำเนินการได้เหมือนกันหรือไม่ จึงรู้สึกเป็นกังวล หากมีความต้องการเพิ่มจำนวนอัตรากำลังของมหาวิทยาลัยในอนาคต

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร กล่าวว่า โรงเรียนประถมหรือโรงเรียนมัธยมสาธิตมีข้อบังคับหรือกฎหมายที่ให้อำนาจในการดำเนินการหรือไม่อย่างไร แต่มีความเห็นเหมือนกับคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หรืออำนาจในการดำเนินการจะอยู่ที่โรงเรียนที่จัดตั้งขึ้น

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ กล่าวว่า ในเรื่องดังกล่าวจะมีกรรมการสถานศึกษาของทั้ง 3 ระดับ และยังเป็นของโรงเรียนจอมสุรางค์อุปถัมภ์อยู่ เมื่อจะเปิดหลักสูตรอะไรขึ้นมากรรมการสถานศึกษาที่ตั้งในเขตพื้นที่จะเป็นผู้อนุมัติ ตอนที่คณบดีคณะครุศาสตร์ได้เสนอเรื่องเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย อำนาจของคณะกรรมการบริหารมีในข้อเสนอข้อมูลทางวิชาการหรือแจ้งให้ทราบเกี่ยวกับเรื่องที่เกี่ยวข้องกับวิชาการ แต่ส่วนหนึ่งหลักสูตร Mini English Program (MEP) ซึ่งเป็นหลักสูตรที่เพิ่มขึ้นมาเริ่มที่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เป็นปีแรก จนถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยจะเก็บเงินเพิ่ม จำนวน 3,000 บาท เพื่อจ้างครูให้เป็น Mini English Program (MEP) แต่ทั้งนี้เป็นมติจากคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา แต่ส่วนหนึ่งให้เสนอมายังที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ซึ่งการขอเปิดหลักสูตร Mini English Program (MEP) เป็นอำนาจของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาแต่ในฐานะคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ซึ่งกำกับโรงเรียนสาธิตรวมถึงคณะครุศาสตร์ที่เป็นคณะกรรมการประจำคณะเป็นผู้บริหารจัดการในเรื่องของอัตราค่าจ้าง รวมถึงงบประมาณ ซึ่งได้แจ้งกับท่านคณบดีคณะครุศาสตร์ว่า ผศ.ศิริพร เหล่าเมือง ผู้อำนวยการโรงเรียนประถมสาธิต ควรเสนอเรื่องงบประมาณเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาด้วย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร กล่าวว่า หากต้องการให้เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้รับทราบควรเสนอในเรื่องของการประกันคุณภาพการศึกษาให้เห็นด้วยว่า เมื่อพัฒนาเป็นหลักสูตร Mini English Program (MEP) มีคุณภาพอย่างไร มีปัจจัยสนับสนุนที่พร้อมอย่างไร มีกระบวนการจัดการเรียนการสอนมีชาวต่างชาติมาทำการสอนอย่างไร ผลที่ออกมาจะดีกว่าเดิมหรือแตกต่างจากโรงเรียนอื่น ๆ อย่างไร ตามที่เป็นโรงเรียนสาธิต เมื่อเสนอเข้ามาเห็นด้วยกับคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในการให้เสนอข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อให้คณะกรรมการบริหารได้พิจารณาหรือให้ข้อเสนอแนะได้บ้างไม่ใช่แค่เพียงให้รับทราบว่ามีการดำเนินการเท่านั้น

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ ประธานการประชุม กล่าวว่า ดังนั้นควรต้องมีการนำเสนอโครงการโดยละเอียด และสิ่งสำคัญควรต้องนำเข้าวาระเพื่อพิจารณาเพื่อให้ข้อเสนอแนะในภาพรวมทั้งหมด

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร กล่าวว่า ขอให้ทางหน่วยตรวจสอบภายในเข้าตรวจสอบภายในโรงเรียนสาธิตเพื่อให้ระบบงบประมาณการเงินมีความน่าเชื่อถือ และต้องมีการควบคุมภายใน

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา กล่าวว่า เมื่อตอนต้นที่ผศ.บุญไท เจริญผล ได้แจ้งตามที่ได้สอบถามเนื่องจากในเกณฑ์การจัดหลักสูตร Mini English Program (MEP) จะต้องมียาวิชาที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ เช่น วิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์ ศิลปะ ดังนั้นครูต่างชาติมีหรือไม่ ไม่ใช่การใช้ครูคนไทยเป็นผู้สอน

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษและตรวจสอบภายใน กล่าวว่า การที่จะให้หน่วยตรวจสอบภายในเข้าไปตรวจสอบโรงเรียนสาธิตจะต้องมีคำสั่งจากท่านอธิการบดีออกมาก่อน หน่วยตรวจสอบภายในจึงจะสามารถดำเนินการได้ และต้องมีการวางแผนในการตรวจสอบซึ่งในปี 2556 ไม่ได้บรรจุแผนของโรงเรียนสาธิตไว้

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กล่าวว่า หากคณะกรรมการพิจารณาตามบันทึกข้อความ ข้อ 3. การเสนอนี้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แต่เรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องที่ดำเนินการในระยะยาวควรนำเข้าเป็นวาระเพื่อพิจารณาเสนอโครงการให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาเรื่องทรัพยากร ซึ่งมีผลกระทบมากและมีผลต่อการจัดสรรอัตรากำลังในปี 2557

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ ประธานการประชุม กล่าวว่า กรรมการบริหารมหาวิทยาลัยให้ข้อเสนอแนะดังนี้

1. ขอให้ทางหน่วยตรวจสอบภายในเข้าตรวจสอบภายในโรงเรียนสาธิตเพื่อให้ระบบงบประมาณการเงินมีความน่าเชื่อถือ
2. โรงเรียนประถมสาธิตที่เปิดหลักสูตร Mini English Program (MEP) จะต้องมียาวิชาที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ เช่น วิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์ ศิลปะ จะต้องมีครูต่างชาติเป็นผู้สอน
3. มอบให้คณะครุศาสตร์จัดทำประกาศในการเก็บค่าเล่าเรียนหลักสูตร Mini English Program (MEP)

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

เห็นชอบ โดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเสนอให้เพิ่มข้อความระเบียบวาระที่ 4.1 ควรจะมีกระบวนการให้มหาวิทยาลัยรับทราบการจัดการเรียนการสอนของ Mini English Program (MEP) เกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตร การศึกษาความเป็นไปได้ และเรื่องอัตรากำลัง

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม

ระเบียบวาระที่ 3.1 รายงานข้อมูลการดำเนินงานและผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ 6/2556

สาระสำคัญโดยย่อ

1. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ได้มีมติกำหนดเป็นแนวปฏิบัติให้เลขานุการนำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบความคืบหน้าหรือข้อมูลการดำเนินงานและผลการปฏิบัติตามมติทุกครั้งโดยบรรจุเป็นเรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อนด้วย

2. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย มีการประชุม ครั้งที่ 6/2556 เมื่อวันอังคารที่ 19 มีนาคม 2556 เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุม 1 อาคาร 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยมีสาระตามรายงานการประชุมฯ ในระเบียบวาระที่ 2.1

3. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย มีการประชุม ครั้งที่ 6/2556 เมื่อวันอังคารที่ 19 มีนาคม 2556 โดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการแจ้งไปยังหน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้องปฏิบัติ ตามมติที่ประชุมตามบันทึกข้อความเลขที่ ศร 0550.1/ว 65 ลงวันที่ 28 มีนาคม 2556 เรียบร้อยแล้ว และมอบให้หน่วยงานและคณะบุคคลที่เกี่ยวข้องดำเนินงานและปฏิบัติตามที่คณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยมีมติแล้ว ตามมติที่ประชุมในระเบียบวาระที่ 3.1

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.2 ขอความเห็นชอบในหลักการของโครงการและข้อตกลงความร่วมมือเปิดโรงเรียนประถมสาธิต ที่จังหวัดอ่างทอง

สาระสำคัญโดยย่อ

อธิการบดีแจ้งข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับร่างโครงการและข้อตกลงความร่วมมือเปิดโรงเรียนสาธิตที่จังหวัดอ่างทอง ตามข้อเสนอของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย โดยมีรายละเอียดที่เทศบาลเมืองอ่างทองจัดทำขึ้น เพื่อขอความเห็นชอบในหลักการของร่างโครงการและข้อตกลงความร่วมมือฯ

ตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้มีมติยังไม่พิจารณาโครงการและข้อตกลงความร่วมมือเปิดโรงเรียนสาธิตที่จังหวัดอ่างทอง ตามที่คณะครุศาสตร์เสนอ เพราะขาดข้อมูลที่ชัดเจน และให้ขอข้อมูลและนำเสนอข้อมูลรายละเอียดประกอบเพิ่มเติม นั้น เทศบาลเมืองอ่างทองได้จัดส่งเอกสารเพิ่มเติมเรียบร้อยแล้ว

ซึ่งที่มาของร่างโครงการและข้อตกลงความร่วมมือเปิดโรงเรียนสาธิตที่จังหวัดอ่างทอง เทศบาลอ่างทองได้แจ้งความประสงค์ที่จะทำความร่วมมือในช่วงเวลาสั้น ๆ ต่ออธิการบดีได้หารือว่าในหลักการควรมีความร่วมมือ จึงได้มีการยกร่างโครงการฯ อธิการบดีจึงได้เสนอร่างโครงการและข้อตกลงความร่วมมือเปิดโรงเรียนสาธิตที่จังหวัดอ่างทองไปยังคณะครุศาสตร์ในฐานะที่เป็นหน่วยงานต้นเรื่องทางด้านการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน และได้ให้คณะครุศาสตร์นำเรื่องเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะและเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบตัวร่างโครงการและข้อตกลงความร่วมมือเปิดโรงเรียนสาธิตเป็นเพียงกรอบความคิด จึงขอให้ที่ประชุมได้พิจารณาและให้ข้อเสนอแนะเป็นหลักการเพื่อนำไปดำเนินการจัดทำรายละเอียดให้ชัดเจนสมบูรณ์ต่อไป

จากมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2556 เมื่อวันอังคารที่ 5 มีนาคม 2556 ทางเทศบาลเมืองอ่างทองได้จัดทำข้อมูลเพิ่มเติมมา ซึ่งพิจารณาแล้วบางประเด็นอาจจะไม่ตรงกับที่คณะกรรมการบริหารได้เสนอไว้ แต่มีข้อมูลเพิ่มเติมขึ้นมา จากเดิมที่จัดการศึกษาอยู่คุณภาพการศึกษายังไม่ได้ตามความต้องการ การพัฒนาการศึกษาขึ้นมาโดยทำให้เป็น

ระบบการศึกษาแนวใหม่ได้ เพื่อให้การศึกษามีคุณภาพมากขึ้นจึงนำเสนอข้อมูลข้างต้นให้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณา

คณบดีคณะครุศาสตร์ กล่าวว่า ได้นำเรื่องโครงการและข้อตกลงความร่วมมือเปิดโรงเรียนสาธิตที่จังหวัดอ่างทองเข้าคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ผู้อำนวยการเขตพื้นที่ประถมศึกษาอ่างทอง ผู้อำนวยการเขตพื้นที่ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ คณะกรรมการอื่น ๆ เห็นชอบในหลักการของโครงการ โดยมีข้อเสนอ 1) ให้ตั้งคณะกรรมการศึกษา ข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเปิดโรงเรียนประถม ซึ่งประกอบไปด้วยคณะกรรมการ จากทั้งมหาวิทยาลัยและจากสำนักงานเทศบาลเมืองอ่างทอง 2) ตามที่รายละเอียดไม่ชัดเจนแต่ได้ เห็นรายละเอียดที่ชัดเจนยิ่งขึ้นแล้วในขณะนี้ และยังมีมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เช่น มหาวิทยาลัย ราชภัฏนครศรีธรรมราชได้มีการจัดทำความร่วมมือในลักษณะนี้ แต่ทำแล้วก็ประสบผลสำเร็จ และ ผู้ทรงคุณวุฒิบางท่านให้ไปดูงานที่อื่นก่อนหรือไม่นั้น การตั้งชื่อทุกคนเห็นว่าไม่ควรตั้งชื่อเดียวกันกับ โรงเรียนประถมสาธิตโดยเฉพาะผู้อำนวยการโรงเรียนประถมสาธิต ซึ่งโรงเรียนประถมสาธิตไม่ใช่ เจ้าของแต่จะอภิปรายให้เห็นว่าการทำงานของโรงเรียนประถมสาธิต กว่าที่จะตั้งและเติบโตขึ้นมา ได้และมีคุณภาพโดยผลการทดสอบการประเมินผลทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) พบว่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 50 ทุกรายวิชาและสูงกว่าระดับประเทศและระดับสังกัดทุกรายวิชา ซึ่งการดำเนินการมีกระบวนการขั้นตอน การทำความร่วมมือควรทำในลักษณะการใช้หลักสูตร ร่วมกันดีหรือไม่ หรือร่วมกันพัฒนาบุคลากรการดำเนินงานในปี 2556 ไม่น่าจะดำเนินการได้หากมี การพิจารณาในด้านต่าง ๆ ในเรื่องของบันทึกข้อตกลงความร่วมมืออาจเป็นเรื่องที่ตั้งขึ้นมาและยัง ไม่ถูกต้องเท่าที่ควร และยังมีข้อสังเกตเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเป็นรูปแบบใหม่ในการจัด การศึกษาเพื่อให้เป็นทางเลือกของคนในจังหวัดอ่างทองก็เห็นด้วยแต่ต้องดูวัตถุประสงค์ให้ดีกว่าทำไม จึงต้องใช้ชื่อเดียวกันกับโรงเรียนประถมสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ซึ่งขณะนี้ทาง ผู้อำนวยการเขตจังหวัดอ่างทอง กล่าวว่า โรงเรียนอนุบาลอ่างทอง โรงเรียนวัดนางโน มีเด็ก นักเรียนจำนวนสองพันกว่าคน หลักสูตร EP, IEP หลักสูตรเหล่านี้มีความก้าวหน้ากว่าเรามาก และมีข้อมูลพบว่าเด็กของโรงเรียนดังกล่าวมาเข้าเรียนที่โรงเรียนประถมสาธิตของมหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนครศรีอยุธยาจำนวนมาก และปรากฏว่านักเรียนในปี 2556 เด็กจังหวัดอ่างทอง สละสิทธิ์ไม่รายงานตัว เพราะยังมีโรงเรียนสตรีอ่างทองรองรับในจังหวัดอ่างทองเพียงพอ ฉะนั้น เป็นทางเลือกของโรงเรียนในระดับเทศบาลเห็นด้วยแต่รูปแบบการจัดการศึกษา ขณะนี้ยังไม่ได้วาง หลักสูตรหรือกระบวนการที่ชัดเจน

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการของโครงการและข้อตกลงความร่วมมือเปิดโรงเรียนสาธิต ที่จังหวัด อ่างทอง โดยให้ตั้งคณะทำงานหรือคณะกรรมการเพื่อแก้ไขปรับปรุงเพิ่มเติมโครงการและรายละเอียด ของโครงการรวมทั้งข้อตกลงความร่วมมือและรายละเอียดข้อตกลงความร่วมมือ รวมถึงระบบ การบริหารการจัดการต่าง ๆ ทั้งวิชาการ การบริหารงานบุคคล ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการที่ เกี่ยวข้องต้องการ แล้วเสนอให้สำนักงานเทศบาลจังหวัดอ่างทองพิจารณา หากเห็นชอบก็ให้ดำเนินการ แต่หากไม่เห็นชอบก็ให้ยุติการดำเนินการ ผลการดำเนินการเป็นอย่างไรให้นำรายงานให้คณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัยรับทราบในคราวต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.1 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณบดีคณะครุศาสตร์

สาระสำคัญโดยย่อ

1. วันที่ 20 มีนาคม 2556 คณะครุศาสตร์ได้ส่งตัวแทนนักศึกษาชั้นปีที่ 5 ออกฝึกประสบการณ์เต็มรูปแบบตามโรงเรียนต่าง ๆ วันที่ 19 มีนาคม 2556 นักศึกษามารับหนังสือส่งตัวและเดินทางในวันที่ 20 มีนาคม 2556
2. วันที่ 25-29 มีนาคม 2556 และวันที่ 1-4 เมษายน 2556 จะมีการอบรมวิทยฐานะครูและบุคลากรทางการศึกษาที่โรงแรมวรบุรี
3. วันที่ 18 มีนาคม 2556 คณะครุศาสตร์จัดอบรมจิตปัญญาให้กับนักเรียนและครูที่โรงเรียนนมาลาอิสสระเคราะห์ และจะดำเนินโครงการดังกล่าวที่โรงเรียนวัดจุฬามณีในวันที่ 2 เมษายน 2556
4. โรงเรียนประถมสาธิต รายงานผลการทดสอบการประเมินผลทางการศึกษาระดับชาติ O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2555 และผลการสอบ สสวท. ปี 2555 ตามที่นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 72 คน ได้เข้าทดสอบการประเมินผลทางการศึกษาระดับชาติ ชั้นพื้นฐาน O-NET นั้น พบว่าโรงเรียนประถมสาธิตได้คะแนนเฉลี่ยมากกว่าร้อยละ 50 ทุกรายวิชาและสูงกว่าระดับประเทศ และระดับสังกัด (สกอ.) ทุกรายวิชา มีนักเรียนโรงเรียนประถมสาธิต ราย ด.ญ.อร ทองยี่ง นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ได้รับเหรียญทองแดง วิชาคณิตศาสตร์ โครงการพัฒนาอัจฉริยภาพทางคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบ

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.2 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สาระสำคัญโดยย่อ

1. เมื่อวันที่ 6-7 มีนาคม 2556 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ร่วมกับการบริหารส่วนตำบลโพธิ์เสาทหาร อำเภอยุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเขียนและขับขานเพื่อสร้างสรรค์ชีวิตและสังคม โดยได้รับเกียรติจากวิทยากร คุณศักรียา อมตยา กวีซีไรต์ปี 2553 คุณวัชรระ สัจจะสารสิน นักเขียนรางวัลซีไรต์ปี 2551 และคุณพจนารถ พจนานพิกษ์ นักร้องและนักทำเพลงประกอบรายการคนค้นคน และทุ่งแสงตะวัน
2. วันที่ 22 มีนาคม 2556 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการประชุมคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีตัวแทนแต่ละสาขาวิชาเข้ามาร่วมเป็นคณะทำงาน โดยมี ดร.ภาดิน โชติเวศย์ศิลป์ ดำเนินการประกันคุณภาพเป็นการประชุมครั้งที่ 2 เพื่อเตรียมรับการประเมินที่จะมาถึง

3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จัดทำวารสารทางวิชาการโดยได้รับเกียรติจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกพิจารณาบทความ อาทิเช่น ศาสตราจารย์ ดร. ทิพย์รัตน์ เสรีรังสรรค์ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีและปัจจุบันดำรงตำแหน่งสภาพพัฒนาการเมือง ศาสตราจารย์ ดร.เรีนุทัย สัจจพันธ์ ราชบัณฑิตทางด้านภาษาและวรรณกรรมซึ่งวารสารทางวิชาการในครั้งนี้ได้ให้อาจารย์ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ส่งบทความร่วมกับนักศึกษาปริญญาโทพุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประมาณ 11 ฉบับ และมีปริทัศน์หนังสือคาดว่าจะปลายเดือนมีนาคม 2556 จะออกเผยแพร่ต่อไป

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.3 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

สาระสำคัญโดยย่อ

1. วันที่ 17-19 มีนาคม 2556 คณะวิทยาการจัดการได้นำนักศึกษาไปเข้าค่ายพัฒนากิจกรรมนอกสถานที่ที่อำเภอสตึก
2. วันที่ 27-28 มีนาคม 2556 คณะวิทยาการจัดการจะมีการอบรมปฏิบัติการเขียนผลงานทางวิชาการโดยมีวิทยากรจากภายนอก
3. วันที่ 21 มีนาคม 2556 คณะวิทยาการจัดการจัดอบรมเขียนแผนธุรกิจให้กับกลุ่มวิสาหกิจชุมชนที่จังหวัดอ่างทอง

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.4 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สาระสำคัญโดยย่อ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอยู่ระหว่างดำเนินการเรื่องการทบทวนภาระงานเพื่อเข้าสู่กระบวนการมอบหมายโดยให้อาจารย์แจ้งงานเบื้องต้นและเตรียมประเมินผลในรอบที่ 1/2556 และหากส่งภายในเดือนมีนาคม 2556 นั้น จะมีบางท่านงานยังไม่เสร็จแต่กำหนดให้ส่งวันที่ 31 มีนาคม 2556 จะเป็นปัญหาในบางราย และขอเรียนปรึกษาว่าหากให้ส่งผลงานมาก่อนวันที่ 31 มีนาคม 2556 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจะเกิดปัญหาแน่นอน จึงขอให้พิจารณาเลื่อนให้คณะได้รวบรวมผลงานในวันที่ 31 มีนาคม 2556 กระบวนการส่งจะต้องเข้ามาสู่การพิจารณาจัดลำดับ

อธิการบดี กล่าวว่า สามารถยืดหยุ่นได้ให้สามารถได้ข้อมูลที่ไม่เป็นปัญหาที่กำหนดไว้ก่อนเหตุผลคือ เพื่อเร่งรัดให้ดำเนินการได้ข้อมูลรวดเร็วขึ้น ดังนั้นเมื่อสิ้นสุดวันที่ 31 มีนาคม 2556 ก็ให้เสร็จสิ้นไปโดยสำนักงานอธิการบดี กองกลางกำหนดวันที่ส่งให้เหมาะสม เพื่อออกคำสั่งที่จะเสนอขึ้นมาใหม่กำหนดระยะเวลาให้ส่งมีเวลาให้คณะรวบรวมหลังวันที่ 31 มีนาคม 2556 ออกไปประมาณ 1 อาทิตย์เพื่อส่งให้คณะรวบรวมส่งมาที่คณะกรรมการกลั่นกรอง

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม
รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.5 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา

สาระสำคัญโดยย่อ
- ไม่มี -

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม
- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4.6 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

สาระสำคัญโดยย่อ
- ไม่มี -

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม
- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4.7 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

สาระสำคัญโดยย่อ

1. วันที่ 22 มีนาคม 2556 จะมีการประชุมการติดตามประเมินผลโครงการให้ความช่วยเหลือฟื้นฟูเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์อุทกภัยปีงบประมาณ 2554-2555 และโครงการป้องกันอุทกภัยต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ ระยะที่ 2 ที่ทำเนียบรัฐบาล

2. วันที่ 27 มีนาคม 2556 สถาบันวิจัยและพัฒนานำเสนอผลการวิจัยภาคการศึกษาภาคกลางฝั่งตะวันออก 16 จังหวัด ณ จังหวัดเพชรบุรี

3. วันที่ 28-30 มีนาคม 2556 สถาบันวิจัยจะจัดการเสวนาพินิจรู้จักอาเซียน ณ อาคารบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ในการนี้จึงขอเรียนเชิญผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากรในมหาวิทยาลัยทุกท่านเข้าร่วมรับฟังการเสวนาตามกำหนดจัดงาน “รู้จักอาเซียน” ดังนี้

- วันที่ 28 มีนาคม 2556 เวลา 10.00-12.00 น. “เข้าสู่ประชาคมอาเซียน โอกาสหรือวิกฤตของไทย” โดย นายสุรินทร์ กิจนิตย์ชีว์ นางศรีวิการ์ เมฆธวัชชัยกุล อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ดำเนินการเสวนา โดย ดร.กิติมา ทามาลี

- วันที่ 28 มีนาคม 2556 เวลา 13.00-16.00 น. บรรยายหัวข้อ “เด็กไทยพร้อมหรือยังในการเข้าสนามแข่งขันอาเซียน” โดย ดร.ชวลิต หมั่นนุช รองอธิการบดีฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และ นิทรรศการ “เสน่ห์ความหลากหลายในอาเซียนจากทัศนคติและภาพถ่าย”

- วันที่ 29 มีนาคม 2556 เวลา 09.00-16.00 น. การนำเสนอผลงานทางวิชาการ นิทรรศการ “เสน่ห์ความหลากหลายในอาเซียนจากทัศนคติและภาพถ่าย”

- วันที่ 30 มีนาคม 2556 เวลา 08.30-16.30 น. นิทรรศการ “เสน่ห์ความหลากหลายในอาเซียนจากทัศนและภาพถ่าย”

4. งบประมาณทางด้านการวิจัยทั้งสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผู้ที่ได้รับงบประมาณการวิจัยไปในปี 2556 ให้ส่งภายในวันที่ 31 สิงหาคม 2556 หากไม่ส่งจะโดนตัดเงินและโดนปรับ จึงขอให้ผู้บริหารชี้แจงให้คณาจารย์ได้รับทราบ

5. โครงการบริการวิชาการปี 2556 ที่ท่านได้รับจัดสรรไปแล้ว ขอให้เขียนโครงการและหลักสูตรฝึกอบรมตามมาตรฐานที่สถาบันวิจัยได้ประกาศไปจากครั้งที่ผ่านมาเขียนโครงการเพียงสั้น ๆ

6. งานย่อยศ ยิงฟ้า อยุธยา มรดกโลก ปี 2556 จะจัดระหว่างวันที่ 13-22 ธันวาคม 2556 จึงขอแจ้งให้รับทราบ และให้มหาวิทยาลัยเตรียมเสนอขอเสนอการจัดแสดงแสง สี เสียง และบรรยากาศหน้างานโดยให้เสนอภายในเดือนมิถุนายน 2556 ซึ่งจะมีการเปลี่ยนผ่านผู้บริหารที่ใกล้หมดวาระลงมหาวิทยาลัยจึงต้องมีการตั้งรับในเรื่องดังกล่าว โดยการแสดงแสง สี เสียง และบรรยากาศหน้างานต้องเตรียมเสนอในเดือนมิถุนายน 2556 ซึ่งจะตัดสินในเดือนกรกฎาคม 2556 เรื่องดังกล่าวถือว่าเป็นเรื่องสำคัญ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาต้องการให้เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความดี ความเจริญก้าวหน้าของกรุงศรีอยุธยา และเป็นไปตามที่สด แดงเอียด ได้เคยบรรยายไว้ทางจังหวัดพระนครศรีอยุธยาจะมาให้มาทำการบรรยาย 1 วัน เพื่อให้ผู้ที่เสนอการแสดงแสง สี เสียง และบรรยากาศหน้างานไปร่วมรับฟัง

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.8 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

สาระสำคัญโดยย่อ

- ไม่มี -

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4.9 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

สาระสำคัญโดยย่อ

1. จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เชิญชวนให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยร่วมถวายพระพรในหลวง ในวันที่ 20 มีนาคม 2556 เวลา 05.15 น. โดยให้สวมชุดขาว

2. งานอาคารสถานที่จะดำเนินการซ่อมวัสดุอุปกรณ์โต๊ะเก้าอี้ ประตู หน้าต่างของห้องเรียนทั้งหมดจะเริ่มที่อาคาร 1 เป็นต้นไปในวันที่ 25 มีนาคม 2556

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.10 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี

ระเบียบวาระที่ 4.10.1 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

สาระสำคัญโดยย่อ

- ไม่มี -

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

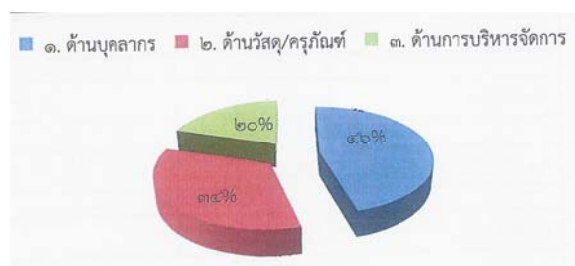
- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4.10.2 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา

สาระสำคัญโดยย่อ

1. การรายงานความคืบหน้าการขอรับจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาสถาบันอุดมศึกษากลุ่มใหม่เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันและเตรียมความพร้อมสู่การเป็นประชาคมอาเซียน ตามแบบสรุปการขอรับจัดสรรงบประมาณ ปีงบประมาณ 2557 - 2561

งบประมาณ	ร้อยละ	จำนวน (บาท)
๑. ด้านบุคลากร	๔๖	๑๗๔,๙๘๕,๘๘๖.๐๐
๑.๑ การเพิ่มจำนวนอาจารย์และบุคลากร	๓๔.๒	๑๓๐,๐๙๘,๒๐๒.๒๐
๑.๒ การเพิ่มคุณวุฒิอาจารย์	๕.๐๓	๑๙,๑๓๔,๓๒๖.๒๓
๑.๓ การเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ	๖.๗๗	๒๕,๗๕๓,๓๕๗.๕๗
๒. ด้านวัสดุ/ครุภัณฑ์	๓๔	๑๒๙,๓๓๗,๓๔๕.๐๐
๒.๑ วัสดุ	๐.๓๓	๑,๒๕๕,๓๓๓.๕๓
๒.๒ ครุภัณฑ์	๓๓.๖๗	๑๒๘,๐๘๒,๐๖๐.๔๗
๓. ด้านการบริหารจัดการ	๒๐	๗๖,๐๘๐,๘๒๐.๐๐
รวม	๑๐๐	๓๘๐,๔๐๔,๑๐๐.๐๐



2. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ ศธ 0506(3)/1152 วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2556 เรื่อง อนุญาตให้จัดฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตร 2 ตามที่มหาวิทยาลัยได้ขออนุญาตสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จัดอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตร 2 ในระหว่างวันที่ 24-26 เมษายน 2556 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณาแล้วอนุญาตให้มหาวิทยาลัยจัดอบรมในหลักสูตรดังกล่าวได้ จึงนำเรียนมาเพื่อทราบ และเห็นควรแจ้งหน่วยงานทุกหน่วยงานเพื่อเตรียมความพร้อมและส่งบุคลากรเข้าร่วมอบรม หลังจากที่ผ่านมาการอบรมหลักสูตรนี้แล้วจะได้ผู้ประเมินเพิ่มอีกจำนวน 40 คน ซึ่งจะรองรับกับการประเมินสาขาวิชาได้ จึงขอเรียนให้ทราบว่าในการฝึกอบรมหลักสูตรประเมินจำเป็นที่จะต้องมีการฝึกอบรมคือแล็ปใช้ในการฝึกปฏิบัติ จะต้องมี 1 หน่วยเป็นระดับคณะวิชาในการนี้ต้องการให้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้เป็นหน่วยสำหรับการฝึก เนื่องจากมีผลการดำเนินงานประกันคุณภาพในปีที่ผ่านมาอยู่ในระดับที่สูงโดยไม่ต้องกังวลในเรื่องของเอกสารหลักฐาน เนื่องจากการใช้เอกสารของปี 2554

3. วันที่ 18 มีนาคม 2556 มีการประชุมการเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายงบประมาณก่อนสิ้นไตรมาสที่ 2 โดยมีประเด็นที่มีบางรายการได้กำชับในที่ประชุมไปแล้วว่า ท่านที่เป็นเจ้าของงบประมาณกรุณาติดตามรายการของท่าน มีบางรายการที่ส่อบราคาไม่เป็นผลเนื่องจากไม่มีผู้ยื่น ซึ่งเสียหายมาก

แสดงว่าหน่วยงานไม่มีการติดตามประสานงานกับผู้ขายให้มายื่น ประกาศไปเมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2556 แต่ไม่ผู้มายื่น ทำให้เสียเวลาในการดำเนินงานและไม่แน่ใจว่าจะมีผู้ยื่นทันภายในเดือนมีนาคม 2556 หรือไม่ มีหลายรายการที่มีปัญหาดังกล่าว

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.10.3 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

สาระสำคัญโดยย่อ

- ไม่มี -

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4.10.4 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ

สาระสำคัญโดยย่อ

- ไม่มี -

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4.10.5 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา

สาระสำคัญโดยย่อ

กิจกรรมของกองพัฒนานักศึกษาได้ทำเป็นจดหมายข่าวสำหรับในเดือนกุมภาพันธ์-มีนาคม 2556 และจะทำเป็นประจำต่อไปในทุกเดือน

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.10.6 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร

สาระสำคัญโดยย่อ

- ไม่มี -

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4.10.7 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ และตรวจสอบภายใน

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามหนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ที่ ศธ 0213/728 ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ 2556 เรื่องการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มาเพื่อให้มหาวิทยาลัยทราบ และได้เสนอแนะให้มีการปรับปรุงแก้ไข โดยสอบทาน 3 เรื่อง ดังนี้

1. การควบคุมภายใน ผลการประเมินระดับความเหมาะสมของการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับดีมาก (85 คะแนน) มีข้อเสนอแนะ คือ 1) หน่วยงานควรให้ความสำคัญกับระบบการควบคุมภายในส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงอย่างทั่วถึง 2) หน่วยงานควรมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการติดตามเร่งรัดการจัดทำรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง

2. รายงานทางการเงิน ผลการสอบทานรายงานทางการเงินของมหาวิทยาลัย พบว่ารายงานการเงินในระบบ GFMS ยังไม่ได้รวมเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยเข้าไปในระบบ และรายงานการเงินยังคงแสดงรายการบัญชีหมวด 6 (บัญชีพัก) มีข้อเสนอแนะคือ 1) ขอให้เร่งปรับปรุงรายการให้ถูกต้องสำหรับความผิดพลาดที่เกิดขึ้นจากปีงบประมาณก่อนให้ทยอยดำเนินการตรวจสอบ และปรับปรุงรายการย้อนหลังโดยตัดยอดที่ละปีงบประมาณ เพื่อให้งบการเงินถูกต้องและเป็นปัจจุบัน 2) มหาวิทยาลัยควรให้การสนับสนุนบุคลากรด้านบัญชีในการพัฒนาความรู้ด้านการตรวจสอบและการปรับปรุงรายการบัญชีในระบบ GFMS 3) หน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย ต้องเข้าตรวจสอบข้อมูลทางการเงินและบัญชีของส่วนราชการอย่างสม่ำเสมอ

3. การใช้จ่ายเงินงบประมาณ ผลการสอบทานมหาวิทยาลัย ผลการเบิกจ่ายทั้งรายจ่ายประจำ และรายจ่ายงบลงทุนคิดเป็นร้อยละ 84.02 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายตามที่มติคณะรัฐมนตรีกำหนด มีข้อเสนอแนะ มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามแผนกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหา กรณีหน่วยงานไม่สามารถเบิกจ่ายได้ตามแผนที่กำหนด และผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับตัวชี้วัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 5.1 ขอความเห็นชอบ(ร่าง)ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง หลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สาระสำคัญโดยย่อ

นางสาวเพลินตา โมสกุล ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน นำเสนอข้อมูลตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545

ได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐาน โดยกำหนดรายละเอียดไว้ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาซึ่งประกอบด้วย “ระบบการประกันคุณภาพภายใน” และ “ระบบการประกันคุณภาพภายนอก” เพื่อใช้เป็นกลไกในการผดุงรักษาคุณภาพและมาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษานั้น เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ และเกิดประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย จึงขอเสนอหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อประกาศใช้เป็นหลักเกณฑ์ในการจ่ายค่าตอบแทนแก่คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในต่อไป เรื่องดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 2/2556 เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2556 โดยในที่ประชุมมีมติเห็นชอบไปแล้วนั้น และเพื่อให้เป็นไปตามกระบวนการขั้นตอนการพิจารณา จึงขอเสนอให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณบดีคณะครุศาสตร์ กล่าวว่า คณะหรือส่วนกลางเป็นผู้ตั้งหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทน และในกรณีที่ในระดับคณะหมายความว่าประเมินลงไปยังสาขาด้วยหรือไม่ เป็นการจ่ายทั้งสิ้นสำหรับ 1 ครั้ง ฉะนั้นคณะที่มีสาขาวิชาจำนวนมากหรือน้อยก็จ่ายค่าตอบแทนในหลักเกณฑ์เดียวกันทั้งหมดหรือไม่

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กล่าวว่า หลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในใช้เป็นเกณฑ์ตามที่เสนอเป็นเกณฑ์กลาง ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่ค่อนข้างสูงสำหรับมหาวิทยาลัยขนาดเล็กซึ่งมีงบประมาณที่ค่อนข้างจำกัดจะมีการทบทวนจำนวนเงินหรือไม่ ได้เทียบเคียงมหาวิทยาลัยอื่น ๆ หรือไม่ หรือใช้เกณฑ์กลางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา ชี้แจงว่า สำหรับการประเมินในระดับมหาวิทยาลัยที่ผ่านมาโดยปกติสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามีงบประมาณสนับสนุนให้ ซึ่งการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก สถาบัน ได้มีการตั้งงบประมาณไว้แต่เบิกจ่ายไม่ได้ในปีที่ผ่านมาเนื่องจากไม่มีระเบียบ ประกาศ ในปีนี้มหาวิทยาลัยต้องการดำเนินการให้ถูกต้อง ซึ่งตามหลักเกณฑ์ที่เสนอในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ผู้ประเมินทำงานค่อนข้างมากและต้องใช้ทักษะอย่างมากในการทำงาน

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร กล่าวว่า กองนโยบายและแผนต้องตรวจสอบประกาศของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย เรื่องการจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ถึงแม้ว่าจะมีเกณฑ์กลางและตามข้อเสนอแนะของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งมหาวิทยาลัยใหญ่ปริมาณความรับผิดชอบสูงเพดานค่าตอบแทนจึงต้องสูง ในส่วนของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาจะใช้กรอบตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้วางไว้ก็สามารถทำได้ หรือหากมองว่าปริมาณงานของมหาวิทยาลัยไม่มากนักสามารถปรับลดได้

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษและตรวจสอบภายใน กล่าวว่า ค่าตอบแทนตามที่เสนอรวมถึงค่าพาหนะแบบเหมาจ่ายหรือไม่

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน กล่าวว่า รวมถึงค่าพาหนะแบบเหมาจ่ายด้วย

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา ซึ่งแจ้งว่า ขนาดของสถาบันจะบวกตามจำนวน หากเป็นสถาบันขนาดใหญ่จะเพิ่มจำนวนกรรมการเพื่อให้สัมพันธ์กับอัตรา

อธิการบดี กล่าวว่า หน้าทีของกรรมการเหมือนกัน แต่หากขนาดของหน่วยที่ถูกประเมิน ต่างกันจะเพิ่มจำนวนกรรมการไป คือการพิจารณาเกี่ยวกับหน้าที่ ความรับผิดชอบในบรรทัดถัดจาก ข้อ 2 ขึ้นไปควรเขียนให้ครอบคลุมการปฏิบัติหน้าที่ของการประเมินคุณภาพภายใน ตามประกาศ ระเบียบ หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในให้ชัดเจน อาจเขียนว่าเพื่อทำหน้าที่การประเมินคุณภาพ ภายในตามหลักเกณฑ์วิธีการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง หลักเกณฑ์การจ่าย ค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและมอบหมายกองนโยบายและแผนนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ 5.2 ขอความเห็นชอบโครงการการจัดการเรียนการสอนหลักสูตร ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู เพื่อพัฒนาผู้ประกอบการวิชาชีพทางการศึกษาในสังกัดต่าง ๆ

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่ครุศึกษามีมติให้การรับรองมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ให้สามารถจัดการเรียนการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู เพื่อพัฒนาผู้ประกอบการวิชาชีพทางการศึกษา ในสังกัดต่าง ๆ ที่ยังไม่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ในปีการศึกษา 2555 โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2555 ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2555 และผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2555 นั้น

บัดนี้ สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ได้ดำเนินการเปิดรับสมัครและรับรายงานตัว นักศึกษาประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงได้จัดทำงบประมาณและแผน การใช้จ่ายโครงการการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู เพื่อพัฒนาผู้ประกอบการวิชาชีพทางการศึกษาในสังกัดต่าง ๆ โดยนักศึกษาชำระค่าเล่าเรียนตลอดหลักสูตร คนละ 30,000 บาท จำนวน 100 คน เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 3,000,000 บาท ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบ งบประมาณการจัดการเรียนการสอนในที่ประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 1/2556 เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2556 เรียบร้อยแล้ว

อธิการบดี กล่าวว่า ตามแบบเสนอโครงการการจัดการเรียนการสอนหลักสูตร ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู เพื่อพัฒนาผู้ประกอบการวิชาชีพทางการศึกษาในสังกัดต่างๆ ในแผน การใช้จ่ายเงินหน้าที 4 การเขียนคอลัมน์กิจกรรมหลัก/ผลผลิต อ่านแล้วไม่สื่อความหมายที่ชัดเจน โดยให้สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประสานงานร่วมกับกองนโยบายและแผนเขียนโครงการ ให้ถูกต้อง ชัดเจน ตรงประเด็น

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

เห็นชอบโครงการการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู เพื่อพัฒนาผู้ประกอบการวิชาชีพทางการศึกษาในสังกัดต่าง ๆ โดยมีข้อเสนอให้ปรับการเขียนค่าใช้จ่ายควรเขียนเป็นกิจกรรมโดยให้สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประสานกับกองนโยบายและแผนเขียนให้ถูกต้อง และให้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารการเงินและงบประมาณ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

ระเบียบวาระที่ 6.1 กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2556

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่ได้กำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบ.) ครั้งที่ 7/2556 ในวันอังคารที่ 2 เมษายน พ.ศ. 2556 เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุม 1 อาคาร 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จึงขอเรียนเชิญคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทุกท่าน เข้าร่วมประชุมโดยพร้อมเพรียงกัน ตามวันและเวลาดังกล่าว

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 6.2 การคิดภาระงานของการบริการวิชาการ

สาระสำคัญโดยย่อ

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำเสนอข้อมูลการประเมินของภาคเรียนที่ 1/2556 ในส่วนของการบริการวิชาการหน้า 13 คณะมีการสอบถามในเรื่องปริมาณผลงาน ซึ่งปริมาณผลงานนี้ในเอกสารซึ่งเป็นองค์ประกอบหนึ่ง หากคิดตามที่ประกาศมหาวิทยาลัยเลขที่ 260 บอกไว้ว่าการบริการวิชาการเรื่องอื่น ๆ ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารคณะให้คิด 1 ภาระงานตามจำนวนครั้งต่อชั่วโมง หมายถึงเมื่อออกไปให้บริการวิชาการ 1 ชั่วโมงคิดเป็น 1 ภาระงาน ซึ่งมีคณะกรรมการในกลุ่มอภิปรายว่าต้องหาร 16 เนื่องจากเป็นการสอน การที่จะได้ 1 ภาระงานต้องทำงานถึง 15 ครั้ง และได้เสนอว่าหากเข้าในเกณฑ์ของการประเมินใหม่จะได้คะแนนค่อนข้างน้อย ขอให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาจากเอกสารหน้าที่ 18 จึงขอหารือร่วมกับคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาว่าเห็นควรให้นำไปหารทั้งหมดหรือไม่ เช่น หากได้คะแนน 1 ซึ่งน้อยกว่า 3 ตามที่คำนวณไว้ทำให้คะแนนของอาจารย์ค่อนข้างลดลงซึ่งเป็นความกังวลสำหรับอาจารย์

อธิการบดี กล่าวว่า ได้มอบให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการประชุมร่วมกับคณบดีและรองคณบดีเพื่อตกลงร่วมกันว่าจะให้หลักเกณฑ์ใด ได้มีการหารือร่วมกันแล้วหรือไม่ หากไม่ได้พิจารณาให้ใช้หลักการดังนี้ เวลาคำนวณภาระงานให้เฉลี่ย 1 ช่วง หรือ 1 ภาคการศึกษาโดยเฉลี่ยคือ 16 สัปดาห์ จะทำได้ 1 ต้อง 16 ชั่วโมงจึงจะนับ 1 ภาระงานเป็นต้น เมื่อเทียบกับภาระการสอน จึงขอตอบกับคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้ใช้หลักการเดียวกันกับภาระการสอน คือคิดเฉลี่ย 1 ภาคเรียน หมายความว่า นำ 15 หรือ 16 เป็นตัวหาร

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ กล่าวว่า ต้องเฉลี่ยหากไม่เฉลี่ยจะมากกว่า 35 ภาระงานจึงต้องหารด้วย 16 หากไม่นำไปหารจะทำให้เกินจำนวน 35 ภาระงาน

คณบดีคณะครุศาสตร์ กล่าวว่า เกณฑ์ใหม่ 1 เท่ากับภาระงานน้อยกว่า 3 ภาระงาน ก่อนที่จะเป็น 1 2 3 4 หรือ 5 หมายความว่าต้องตีความภาระงานออกมาก่อนว่าได้ภาระงาน ในความเป็นจริงของการบริการวิชาการจะเกี่ยวพันกับการประกันคุณภาพ ซึ่งทุกสาขาวิชาที่มีการบริการวิชาการขณะนี้ทุกคนต้องมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ เช่น มีการจัดอบรม 1 วัน จำนวน 7 ชั่วโมง หรือบางคน บางหลักสูตร ให้บริการวิชาการ 2 วัน จำนวน 14 ชั่วโมง ซึ่งทำ 1 ครั้งในภาคเรียนเดียวเมื่อหารไปแล้วมองว่า 1 ภาระงาน น้อยกว่า 3 ภาระงาน ซึ่งนับได้ 1 ภาระงานต่อสัปดาห์ ซึ่ง 35 ภาระงานเป็น 35 ภาระงานต่อสัปดาห์ ฉะนั้น 1 ภาระงานในเรื่องการบริการวิชาการถือว่ามาก คือทำงาน 16 ชั่วโมงใน 1 ภาคเรียนมีการบริการวิชาการ 16 ชั่วโมง จะเป็นส่วนหนึ่งของ 35 ทำให้ได้ 1 ภาระงานจะไม่ได้ร้อยละ 0.2 ที่เข้ากับเกณฑ์ 1 2 3 4 5 แต่หากอาจารย์ไปคิดชั่วโมงโดยไม่หารเมื่อมีการอบรม 2 วัน จะนำได้ 4 ภาระงาน แสดงว่าการบริการ วิชาการ 4 สัปดาห์ ในสัปดาห์หนึ่งต้องออกบริการวิชาการ 4 ภาระงาน คือ 4 ใน 35 เพราะฉะนั้นเหลืออีก 31 ภาระงานต่อสัปดาห์ ทำการสอนและตรวจงานนักศึกษาทั้งหมดเวลาแล้ว ซึ่งไม่เหมือนการสอน เช่น ตารางสอน 12 คาบใน 35 ภาระงานสะสมเมื่อเวลาบอกภาระงาน 90 ภาระงานหมายความว่า 1 สัปดาห์มี 7 วัน วิเคราะห์ได้ว่าอาจารย์ทำงาน 7 วัน แต่ละวันจะมีเวลาพักผ่อนวันละ 3-4 ชั่วโมง เพราะฉะนั้น 35 ภาระงานหมายความว่าทำงานทุกสัปดาห์เหมือนกัน แต่หากไม่หาร 1 สัปดาห์มีภาระงาน 102 ภาระงาน เอา 7 หาร เหมือน 1 วันทำงานเกือบ 24 ชั่วโมง เนื่องจากวันทำการ 5 วัน หากใครทำงานได้ 70 ภาระงาน แสดงว่า 1 วันทำงานอยู่ในมหาวิทยาลัยได้ 10 ชั่วโมง เป็นต้น

อธิการบดี กล่าวว่า การคิดภาระงานในกรณีที่ทำก็ครั้งก็ตามให้หารด้วย 16 สัปดาห์ โดยย้ำว่า ให้ถือปฏิบัติตามประกาศ ก.พ.อ. เกี่ยวกับเรื่องการคำนวณภาระงาน และประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การคิดภาระงาน อะไรที่ไม่เป็นตามข้อกฎหมายดังกล่าวให้เป็นไปตามข้อตกลง ที่มีการตกลงร่วมกัน

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

ให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. และประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การคิดภาระงาน

เลิกประชุมเวลา เวลา 15.40 น.

นางสาวภักรินทร์

ภิญญา

ผู้จัดบันทึกการประชุม

นางลักขณา

เดชวงษ์

ผู้ตรวจบันทึกการประชุม