

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
ครั้งที่ 8/2555
วันอังคารที่ 1 พฤษภาคม 2555 เวลา 13.30 – 17.00 น.
ณ ห้องประชุม 1 อาคาร 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ผู้ที่มาประชุม

1. ดร.บุรพาทิศ	พลอยสุวรรณ์	อธิการบดี	ประธาน
2. รศ.วันทนี	แสนภักดี	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	กรรมการ
3. ผศ.ดร.วิมลพรรณ	รุ่งพรหม	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
4. นายจิรศักดิ์	ชุมวรานนท์	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา	กรรมการ
5. ดร.ชิดชัย	สนั่นเสียง	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
6. นายสุนทร	โกษณงค์	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	กรรมการ
7. นายทวีศักดิ์	จรีตวร	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร	กรรมการ
8. ดร.อมรรัตน์	สนั่นเสียง	คณบดีคณะครุศาสตร์	กรรมการ
9. นางอรรณูญา	จงกลรัตน์	(แทน) คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
10. รศ.ดร.นพวรรณ	ธีระพันธ์เจริญ	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
11. รศ.ลำยอง	ปลั่งกลาง	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
12. นายจำลอง	ศรีสง่า	(แทน) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
13. นางสาวกันยารัตน์	โกมลโทก	(แทน) ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา	กรรมการ
14. นายชัยพลักษ์	ชูดำ	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
15. ดร.กมลวรรณ	วรรณธำ	(แทน) ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ บัณฑิตศึกษา	กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นางสุนทรี	โพธิกุล	ผู้อำนวยการกองกลาง
2. นางสาวเพลินตา	โมสกุล	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
3. นางสาวรพี	พูลศิริ	ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา

ผู้ไม่มาร่วมประชุม

1. นางลักขณา	เตชวงษ์	ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	ติดภารกิจ
--------------	---------	------------------------------	-----------

เปิดประชุม เวลา 13.30 น.

ประธานพิจารณาจำนวนกรรมการที่มาประชุมและเห็นว่าครบองค์ประชุมแล้วจึงเปิดการประชุม
และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

ระเบียบวาระที่ 1.1 มอบหมายรองอธิการบดีฝ่ายบริหารปฏิบัติหน้าที่แทน

สาระสำคัญโดยย่อ

เนื่องจากอธิการบดีมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหารปฏิบัติหน้าที่เป็นประธานการประชุมแทนไปพลางก่อน ขณะนี้อยู่ระหว่างเดินทางกลับจากไปราชการที่กรุงเทพฯ เพื่อกลับมาเข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในเวลา 14.00 น.

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 2.1 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 7/2555

สาระสำคัญโดยย่อ

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2555 เมื่อวันอังคารที่ 17 เมษายน 2555 ณ ห้องประชุม 1 อาคาร 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย นำเสนอรายงานการประชุม ครั้งที่ 7/2555 เพื่อขอให้ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2555 โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม

ระเบียบวาระที่ 3.1 รายงานข้อมูลการดำเนินงานและผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ 7/2555

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย นำเสนอข้อมูลการดำเนินงานและผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2555 โดยได้แจ้งและมอบให้หน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามมติแล้ว

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

1. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ได้มีมติกำหนดเป็นแนวปฏิบัติให้เลขานุการนำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบความคืบหน้าหรือข้อมูลการดำเนินงานและผลการปฏิบัติตามมติทุกครั้งโดยบรรจุเป็นเรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อนด้วย
2. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย มีการประชุม ครั้งที่ 7/2555 เมื่อวันอังคารที่ 17 เมษายน 2555 เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุม 1 อาคาร 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยมีสาระตามรายงานการประชุมฯ ในระเบียบวาระที่ 2.1
3. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย มีการประชุม ครั้งที่ 7/2555 เมื่อวันอังคารที่ 17 เมษายน 2555 โดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการแจ้งไปยังหน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามมติที่ประชุมในระเบียบวาระที่ 3.1

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.1 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณบดีคณะครุศาสตร์

สาระสำคัญโดยย่อ

- ไม่มี -

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4.2 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สาระสำคัญโดยย่อ

- ไม่มี -

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4.3 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

สาระสำคัญโดยย่อ

- ไม่มี -

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4.4 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สาระสำคัญโดยย่อ

- ไม่มี -

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4.5 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา

สาระสำคัญโดยย่อ

- ไม่มี -

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4.6 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

สาระสำคัญโดยย่อ

- ไม่มี -

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4.7 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

สาระสำคัญโดยย่อ

- ไม่มี -

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4.8 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

สาระสำคัญโดยย่อ

- ไม่มี -

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4.9 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

สาระสำคัญโดยย่อ

- ไม่มี -

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4.10 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี

ระเบียบวาระที่ 4.10.1 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

สาระสำคัญโดยย่อ

- ไม่มี -

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4.10.2 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา

สาระสำคัญโดยย่อ

นายจิรศักดิ์ ชุมวรานนท์ รายงาน

1. สรุปรายงานการติดตามการดำเนินงานงบกลางโครงการให้ความช่วยเหลือฟื้นฟูผู้ที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์อุทกภัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ความก้าวหน้า ณ เดือนเมษายน 2555 รายการที่ไม่ได้ผูกพันสัญญาภายในวันที่ 30 เมษายน 2555 จะถูกทบทวนโดยสำนักงบประมาณและสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งทุกรายการได้ผูกพันสัญญาเรียบร้อยแล้วจำนวน 185 ล้านบาทและมีโทรสารด่วนจากนายกรัฐมนตรีถึงกระทรวงมหาดไทยในเรื่องรายการที่ต้องเบิกจ่ายต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนสิงหาคม 2555 เนื่องจากเป็นรายการที่อยู่ในงบประมาณของคณะกรรมการเพื่อให้ความช่วยเหลือฟื้นฟูเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์อุทกภัย (กพย.) โดยขอให้ทุกหน่วยงานที่ได้รับงบประมาณฟื้นฟูฯ ให้เร่งรัดในการดำเนินงานแม้แต่ผู้รับจ้างหรือรายการที่ต้องส่งมอบครุภัณฑ์เพื่อให้ส่งเรื่องเบิกจ่ายงบประมาณภายในเดือนสิงหาคม 2555

อธิการบดี มอบหมายให้จัดทำบันทึกแจ้งมติที่ประชุมพร้อมแนบหนังสือสั่งการของนายกรัฐมนตรีเป็นมติครม. ให้คณะกรรมการจัดซื้อ-จัดจ้างทราบรวมทั้งหน่วยงานต้นสังกัดหรือดูแลโครงการนั้น คณะ/สถาบัน/สำนัก ที่มีพื้นที่ดูแลในส่วนโครงการแต่ละจุดและส่งคณะกรรมการจัดซื้อ-จัดจ้างแต่ละชุด เพื่อแจ้งทุกรายการทราบถึงการเบิกจ่ายภายในเดือนสิงหาคม 2555

2. ตามปฏิทินงบประมาณ ปี พ.ศ. 2556 อยู่ในช่วงที่ครม. อนุมัติกรอบวงเงินแล้ว และขณะนี้ส่วนราชการที่เป็นกระทรวงต้นสังกัดอยู่ในกระทรวงมหาดไทย/ปรับเปลี่ยน/ลด ได้มีหนังสือสั่งการมาว่าหากมหาวิทยาลัยจะปรับเปลี่ยนภายในวันที่ 2 พฤษภาคม 2555 วงเงินของส่วนราชการได้รับประมาณ 264 ล้านบาทเศษ ซึ่งได้รับงบประมาณวิจัยเพิ่มเป็นจำนวน 6 ล้านบาท และงบบริการวิชาการ

จำนวน 7 ล้านบาทเศษ ส่วนรายละเอียดที่ชัดเจนกองนโยบายและแผนจะจัดทำหนังสือเวียนแจ้งให้รับทราบต่อไป

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม
รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.10.3 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

สาระสำคัญโดยย่อ

- ไม่มี -

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม
- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4.10.4 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ

สาระสำคัญโดยย่อ

ดร.ชิตชัย สนั่นเสียง รายงาน

เรื่องเร่งด่วนจากเครือข่ายบริการวิชาการขอเชิญชวนอาจารย์แต่ละคณะสมัครเป็นนักวิจัยเพื่อเข้าร่วมโครงการฟื้นฟูฯ โดยส่งรายชื่อคณาจารย์มายังสถาบันวิจัยและพัฒนาภายในเวลา 11.00 น. วันที่ 2 พฤษภาคม 2555 เพื่อสรุปรายชื่อส่งไปยังมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

อธิการบดี มอบหมายให้สถาบันวิจัยและพัฒนาทำบันทึกแจ้งไปยังแต่ละคณะเพื่อให้คณาจารย์ที่สนใจที่จะร่วมเป็นผู้วิจัยในการติดตามโครงการฟื้นฟูฯ โดยผ่านคณบดีพิจารณาส่งแยกแต่ละคณะให้อาจารย์ลงนามในช่องเข้าร่วมหรือช่องไม่เข้าร่วม เพื่อให้รับรู้รับทราบโดยทั่วกันผ่านคณบดีแต่ละคณะ

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม
รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.10.5 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา

สาระสำคัญโดยย่อ

- ไม่มี -

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม
- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4.10.6 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร

สาระสำคัญโดยย่อ

นายทวีศักดิ์ จริตควร รายงาน

เพื่อประโยชน์ในการติดตามงบฟื้นฟูฯ ตามแบบบันทึกประจำวันผู้ควบคุมงานปรับปรุงก่อสร้าง งบฟื้นฟูทุกภักยน้ำท่วม ปี 2555 และเพื่อให้เป็นมาตรฐานในการบันทึกข้อมูลขอให้ทุกหน่วยงานให้รายงานต่อคณบดีและรายงานต่ออธิการบดีทุก 7 วัน โดยจัดทำสำเนา 1 ชุด พร้อมภาพถ่าย สามารถเปลี่ยนแปลงรูปแบบรายการได้แต่ต้องไม่เพิ่มเงิน ไม่เพิ่มเวลา และต้องแจ้งให้คณะกรรมการตรวจรับและคณะกรรมการควบคุมงานทราบด้วย และใช้เป็นหลักฐานคู่ขนานในการเบิกจ่ายว่าหน่วยงานทำอะไรหรือไม่ หากเกิดปัญหาสืบสาเหตุจากสิ่งใด ซึ่งวันเริ่มต้นโครงการของแต่ละงานจะไม่เท่ากัน และมีเอกสารหลักฐานไว้สำหรับคณะกรรมการตรวจสอบงบประมาณฟื้นฟู

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

อธิการบดีมอบหมายดังนี้

1. ให้ประชุมคณะกรรมการจัดซื้อ-จัดจ้างทุกรายการภายในวันที่ 4 พฤษภาคม 2555 และชี้แจงให้ทราบ พร้อมกับเอกสารคู่มือในการปฏิบัติงานให้คณะกรรมการทุกท่านทุกชุดทราบ
2. ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยบันทึกแจ้งไปยังหน่วยงานต่าง ๆ รับทราบถึงแนวปฏิบัติตามที่นายทวีศักดิ์ จริตควร รายงานเพื่อช่วยตรวจสอบเร่งรัด/กำกับดูแลในส่วนของตนเอง
3. กองนโยบายและแผนติดตามกำกับตามแผนงบประมาณที่เสนอไปยังสำนักงบประมาณให้เสร็จสิ้นภายในเดือนสิงหาคม 2555

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 5.1 ขอความเห็นชอบการทำโครงการสหกิจศึกษาหรือจัดตั้งสำนักงานประสานงานสหกิจศึกษา

สาระสำคัญโดยย่อ

รศ. ล้ายอง ปลั่งกลาง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ นำเสนอเหตุผลความจำเป็นในการจัดทำโครงการสหกิจศึกษาหรือจัดตั้งสำนักงานประสานงานสหกิจศึกษา

ด้วยคณะวิทยาการจัดการ ได้รับความเห็นชอบหลักสูตรที่มีสาขาสหกิจศึกษา จำนวน 4 หลักสูตร ดังนี้

- | | |
|-------------------------------|---------------------------------|
| 1) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต | สาขาวิชาการท่องเที่ยว |
| 2) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต | สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ |
| 3) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต | สาขาวิชาการตลาด |
| 4) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต | สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ |

ซึ่งในการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนรายวิชาสหกิจศึกษา จำเป็นต้องมีมาตรฐานและแนวทางการดำเนินการอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับมาตรฐานการดำเนินงานสหกิจศึกษาไทย ซึ่งควรมีหน่วยงานที่จะอำนวยความสะดวก และประสานงานที่เกี่ยวข้อง แม้คณะได้มีแนวทางการทำงานอยู่บางส่วนแล้วก็ตาม แต่เพื่อให้การดำเนินการมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับแนวทางของโครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัย

รศ.ดร.นพวรรณ ธีระพันธ์เจริญ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้ความคิดเห็นว่า เนื่องจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีหลักสูตรที่มีสหกิจศึกษาจำนวน 2 หลักสูตร และคาดว่าในปี 2556 และ 2557 จะมีอีกจำนวน 2 หลักสูตรที่จะเปิดดำเนินการสหกิจศึกษา และสถาบันอุดมศึกษามีมาตรการชัดเจนที่จะสนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการสอนที่ต้องมีโครงการสหกิจศึกษาด้วย และเสนอข้อดีข้อเสียของการดำเนินงานสหกิจศึกษาแบบแยกคณะและรวมเป็นหน่วยงานกลางคือ

หากให้เป็นความรับผิดชอบของคณะต่าง ๆ เป็นผู้ดำเนินการจะมีปัญหาในเรื่องการดำเนินการ คือ 1) บุคลากรที่ดูแลในเรื่องสหกิจศึกษาของแต่ละคณะ 2) ทรัพยากรอื่น ๆ เช่น โทรศัพท์/โทรสาร เพื่อติดต่อกับสถานประกอบการ 3) ไม่เกิดเอกภาพในการทำงาน เช่น การที่แต่ละคณะส่งนักศึกษาไปฝึกงานโครงการสหกิจศึกษา หรือการเตรียมการเพื่อเชิญสถานประกอบการมาคัดตัวนักศึกษา การวางมาตรฐานคู่มือในการพิจารณารับนักศึกษาในโครงการจะดำเนินการในช่วงเวลาต่างกัน

หากจัดตั้งหน่วยงานส่วนกลาง ข้อดีคือ 1) ทำให้ประหยัดการใช้ทรัพยากร 2) การประสานงานเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน 3) คณะอื่น ๆ ที่มีแนวทางจะเปิดหลักสูตรที่มีสหกิจศึกษาสามารถมาใช้ทรัพยากรร่วมกันได้ ทำให้สามารถประหยัดทรัพยากรมากขึ้น

ดร.ชิตชัย สนั่นเสียง รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ ให้ข้อสังเกตว่าจากการได้เข้าร่วมประชุมเครือข่ายภาคกลางตอนบน แต่ละมหาวิทยาลัยอภิปรายเรื่องสหกิจศึกษากันมากมาย และมหาวิทยาลัยอื่น ๆ มีวิธีการจัดตั้งอย่างไร และเครือข่ายภาคกลางตอนบนมีเครือข่ายในการจัดตั้งหรือไม่ ควรศึกษาข้อมูลเหล่านี้ประกอบด้วย

รศ. ล้ายอง ปลั่งกลาง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ชี้แจงว่า การอบรมสหกิจศึกษาและร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสหกิจศึกษา ทุกคณะจะไปร่วมงานและทราบกันเป็นอย่างดีว่ามีมาตรฐานที่ถูกกำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) แต่หากมหาวิทยาลัยจะดำเนินการแตกต่างกันไปจากนี้สามารถทำได้ตามผลดีและผลเสีย คณะวิทยาการจัดการได้มีการไปศึกษาดูงานในหลายมหาวิทยาลัย โดยผู้ที่ทำสหกิจศึกษาแต่ละคณะที่แยกดำเนินการเองภายในมหาวิทยาลัยต้องมีความเข้มแข็งเพียงพอ เช่น มหาวิทยาลัยบูรพาแยกให้คณะดำเนินการ แต่สำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาจะมีความเข้มแข็งเพียงพอหรือไม่ ในการใช้ทรัพยากรสำหรับการดำเนินงานสหกิจศึกษาจะมีปัญหาหรือไม่ รวมทั้งความไม่เป็นเอกภาพที่จะเกิดขึ้นในมหาวิทยาลัยเล็กๆ จึงมีความเห็นว่าควรจะดำเนินการในภาพรวมของมหาวิทยาลัย กลุ่มเครือข่ายภาคกลางมีศูนย์อยู่ที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

นายจิรศักดิ์ ชุมวรานนท์ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา เสนอความคิดเห็นว่า เห็นด้วยกับหลักการที่จัดให้มีหน่วยสหกิจศึกษาในระดับสถาบัน ตามมาตรฐาน สกอ. เป็นศูนย์สหกิจศึกษา ส่วนระดับคณะเป็นหน่วยประสานงาน โดยรายงานตรงต่อฝ่ายวิชาการกำกับดูแล

รศ.วันทนี แสณภักดี รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร การจัดทำโครงสร้างหน่วยงานภายในสามารถทำได้ และนำมาพิจารณาโครงสร้างสหกิจศึกษาต้องทำอย่างไร จากข้อมูลนอกจากมหาวิทยาลัยจะต้องจัดตั้งศูนย์ระดับมหาวิทยาลัยและคณะเป็นทีมงาน มีคณาจารย์เป็นผู้ประสานงาน และยังมีเกณฑ์มาตรฐานการบริหารงานสหกิจศึกษา ซึ่งเป็นผลดีหากมหาวิทยาลัยมีหน่วยงานกลางในการดำเนินงานสหกิจศึกษารับผิดชอบประสานงานต่าง ๆ ระหว่างหน่วยงานผู้ใช้บัณฑิต และหากจำเป็นต้องมีนักวิชาการสหกิจศึกษาในกรณีที่จัดตั้งศูนย์แล้วในการจัดสรรกรอบอัตรากำลังอาจมีการจัดสรรเจ้าหน้าที่นักวิชาการสหกิจศึกษา และขอให้คณะบดีคณะวิทยาการจัดการได้ไปศึกษาข้อมูลและวิธีการในการของงบประมาณอย่างไร

ดร.อมรรัตน์ สนั่นเสียง คณบดีคณะครุศาสตร์ ให้ข้อเสนอแนะว่า ภาระหน้าที่เมื่อชัดเจนแล้วสถานที่ก็สามารถมีได้ ส่วนอัตรากำลังต้องมีภาระงานว่าคืออะไร ผู้ปฏิบัติงานต้องทำหน้าที่อะไรบ้าง

ผศ.ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ได้ให้ความเห็นว่ามหาวิทยาลัยมีการดำเนินการเรื่องฝึกงานในลักษณะที่เป็น Internship ซึ่งหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ มหาวิทยาลัยมีแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดสหกิจศึกษาอยู่แล้วสามารถดำเนินการได้ งบประมาณที่จะนำมาใช้ในส่วนกลางหรือในส่วนของคณะก็สามารถที่จะดำเนินการได้และหลักสูตรที่เป็นสหกิจส่วนใหญ่ ตั้งแต่ปี 2554 เป็นต้นมา เพิ่งเริ่มต้นในส่วนของการเตรียมการจะใช้เวลาประมาณ 2-3 ปี ในการดำเนินการในเรื่องสหกิจศึกษาได้ แต่แนวปฏิบัติเป็นเรื่องของหลักสูตรและการจัดการศึกษา เพราะหากมหาวิทยาลัยจัดตั้งศูนย์ขึ้นมา กองบริการการศึกษาไม่มีเจ้าหน้าที่ต้องตั้งหน่วยงานขึ้นมาให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกำกับดูแลได้ แต่เนื่องจากยังไม่มีเจ้าหน้าที่ ซึ่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ก็มีหลักสูตรสหกิจศึกษาเช่นเดียวกัน ซึ่งในส่วนนี้มีแนวทางในการดำเนินการอย่างไร การทำสหกิจศึกษาให้ประสบความสำเร็จทำได้ยาก ตัวอย่างเช่น Internship ของคณะครุศาสตร์ซึ่ง ดร.ชมพูนุท สุขหวาน ทำในเรื่องการฝึกสอนเต็มระบบคณะวิทยาการจัดการอาจจะจัดตั้งได้เมื่อมีความเข้มแข็งหลายปีแล้วแต่ละคณะบรรจุเป็นโครงการแล้วดึงออกมาจัดทำเป็นศูนย์สหกิจศึกษาในภายหลังจะดีกว่าหรือไม่

รศ.ดร.นพวรรณ ธีระพันธ์เจริญ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กล่าวว่า ข้อดีของการจัดตั้งศูนย์สหกิจศึกษาระดับมหาวิทยาลัยจะทำให้ประหยัดทรัพยากร ซึ่งทุกสาขาทุกคณะที่เปิดสหกิจศึกษาต้องจัดเตรียมสิ่งเดียวกันทำให้ทรัพยากรต้องเพิ่มขึ้นทุกคณะ ขั้นตอนการทำงานเหมือนกัน เช่น จัดทำคู่มือ จัดอบรมอาจารย์ทั้ง 3 ระดับ คือ ผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน อาจารย์นิเทศให้เข้าใจสหกิจศึกษา ในการเชิญวิทยากรแต่ละครั้งแต่ละคณะต้องเสียค่าใช้จ่าย รวมถึงการเชิญสถานประกอบการมาพูดคุยเพื่อจัดทำเกณฑ์ในการรับนักศึกษา หากแต่ละคณะต่างดำเนินการเองคิดว่าไม่ใช่สิ่งที่ดี และไม่เกิดประสิทธิภาพ ทั้งนี้คณะที่จะเปิดสหกิจศึกษาจะต้องช่วยเขียนภาระงานเจ้าหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติงานว่ามีหน้าที่อะไรบ้าง สิ่งที่ต้องใช้ในการดำเนินการมีอะไรบ้าง ซึ่งทุกสาขาเขียนไว้ในแผนของหลักสูตรทำให้ง่ายขึ้น ส่วนในเรื่องปัญหาขั้นตอนการดำเนินงานเป็นขั้นตอนต่อไป แต่ในเรื่องการจัดตั้งศูนย์ในเมื่อมีบรรจุในหลักสูตรควรมีคนที่มาทำหน้าที่ในหน่วยงานย่อย การประเมินหน่วยงานย่อยซึ่งขึ้นตรงกับกองบริการการศึกษา การประเมินการทำงานของนักศึกษาเป็นหน้าที่ของ

อาจารย์ที่ทุกคน ทุกสาขาที่รับผิดชอบสหกิจกำหนดกฎเกณฑ์ร่วมกัน แต่ปัญหาของการดำเนินการสหกิจศึกษาที่ผ่านมา ซึ่งเจ้าหน้าที่ต้องเป็นผู้สำรวจสถานะภาพของสถานประกอบการว่ายังคงอยู่หรือไม่ และยังมีคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยที่ให้การสนับสนุน แม้การดำเนินการจะมีปัญหาจากการเริ่มต้นก็ควรเรียนรู้ ร่วมพัฒนาไปด้วยกัน

รศ. ล้ายอง ปลั่งกลาง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ชี้แจงว่า รูปแบบที่นำเสนอเป็นมาตรฐาน มหาวิทยาลัยควรดำเนินการในสิ่งที่เหมาะสมถูกต้อง จึงเห็นว่าควรจัดตั้งศูนย์สหกิจศึกษาในส่วนกลางจะเหมาะสมกว่า ในส่วนของสถานที่ดำเนินการสามารถจัดตั้งที่อาคารคณะวิทยาการจัดการได้ และนำทรัพยากรมาบริหารจัดการร่วมกันจะทำให้สะดวก มีความคล่องตัว และมีผู้ช่วยในการกำกับดูแลเรื่องของมาตรฐานสหกิจศึกษาได้เหมาะสมยิ่งขึ้น

ผศ.ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ชี้แจงว่า หากคณะเข้มแข็งได้ก็มีความยินดีให้ดำเนินการ ซึ่งมาตรฐานการดำเนินงานสหกิจศึกษาไทย สมาคมสหกิจศึกษาไทยพยายามผลักดันให้เกิดขึ้น ปัญหาทุกคนมุ่งเข้าสู่สหกิจศึกษาแต่ต้องมองถึงคุณภาพของนักศึกษาที่จะเข้าสู่ระบบสหกิจศึกษามีความพร้อมหรือไม่หากทุกวันนี้ยังมีนักศึกษาถูกคัดชื่อออก ไม่มีวุฒิการศึกษาหรือเปิดรับสมัครนักศึกษารอบสาม เป็นเรื่องที่มหาวิทยาลัยต้องเตรียมความรู้ของนักศึกษาในส่วนประกอบอื่น ๆ แต่จะนำไปรวบรวมข้อมูลที่ผ่านมาว่ามีการดำเนินการไปอย่างไรบ้าง แต่ให้ทั้ง 3 คณะที่มีสหกิจศึกษาให้จัดทำโครงการเสนอขึ้นมามีการดำเนินการอย่างไร ปัญหาคือนักศึกษาจำนวน 30 คน จะสามารถเข้าสหกิจศึกษาได้เพียงแค่ 5-6 คน ซึ่งมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่สถานประกอบการกำหนดแม้กระทั่งแผนการเรียนที่มี 2 แผนการเรียน สาขาวิชาความพร้อมหรือไม่ในการนิเทศนักศึกษาสหกิจศึกษา

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการจัดตั้งศูนย์สหกิจศึกษา และมอบหมายให้คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยนำความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยไปประกอบการจัดทำโครงการสหกิจศึกษาเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อจัดทำประกาศจัดตั้งศูนย์สหกิจศึกษาต่อไป โดยมีแนวทางการจัดตั้งส่วนงานจำนวน 2 แนวทาง คือ

- 1) แนวทางจัดตั้งส่วนงานภายในซึ่งมีหลักเกณฑ์ตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
- 2) แนวทางตามมาตรฐานการดำเนินงานสหกิจศึกษาไทย

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

ระเบียบวาระที่ 6.1 **มาตรการปรับปรุงอัตรากำลังของส่วนราชการ (โครงการเกษียณอายุ ก่อนกำหนด) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (ออกจากราชการวันที่ 1 ตุลาคม 2555)**

สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้อำนวยการกองกลาง นำเสนอข้อมูล เรื่อง มาตรการปรับปรุงอัตราค่าจ้างของส่วนราชการ (โครงการเกษียณอายุก่อนกำหนด) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (ออกจากราชการวันที่ 1 ตุลาคม 2555) ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ด่วนที่สุด ที่ นร 1008.2/8 ลงวันที่ 24 เมษายน 2555 ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย และได้ดำเนินการแจ้งให้ทุกส่วนราชการได้รับทราบแล้ว

อธิการบดี กล่าวว่า ขั้นตอน หลักเกณฑ์เป็นไปตามกระบวนการตามเอกสารแนบปฏิบัติ เมื่อคำนวณแล้วได้จำนวนร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการเข้าร่วมเป็นโควต้า แล้วจึงดำเนินการตาม ขั้นตอนเพื่อคิดคำนวณสรรหาตัวบุคคล มหาวิทยาลัยต้องกำหนดวิธีการหรือมาตรการใดเกี่ยวกับเงื่อนไข ในการพิจารณาเรื่องนี้เพื่อเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงาน ต่อการบริหารงาน โดยนำข้อเสนอของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยประกอบการพิจารณาต่อไป

การบริหารจัดการ ให้ส่วนราชการพิจารณาความจำเป็นเหมาะสม ในการกำหนด หลักเกณฑ์เงื่อนไขในการอนุมัติได้เพื่อไม่ให้เกิดความเสียหาย โดยคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์เงื่อนไขในการอนุมัติสามารถพิจารณาได้ 2 ประเด็น คือ 1) ความต้องการ ส่วนบุคคล 2) ความต้องการส่วนมหาวิทยาลัย

อธิการบดี ให้ความเห็นว่า ในฐานะที่เป็นส่วนหนึ่งของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เห็นว่ายังไม่ควรมีมาตรการการเข้าร่วมโครงการเกษียณอายุก่อนกำหนดปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (ออกจากราชการวันที่ 1 ตุลาคม 2555) เนื่องจากมหาวิทยาลัยต้องการรักษาบุคคล รักษาอัตรา ข้าราชการไว้

นายจิรศักดิ์ ชุมวรานนท์ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา ให้ข้อเสนอแนะในการ คำนวณอายุขอให้ตรวจสอบให้ละเอียดถี่ถ้วนเพราะอาจทำให้กระทบถึงสัดส่วนในการเข้ากลุ่มของ ร้อยละ

ผศ.ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ชี้แจงว่า ข้าราชการเกษียณอายุ ก่อนกำหนดมีในระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งมหาวิทยาลัยจะไม่กำหนด เนื่องจากเสียอัตรา เพราะทำให้มหาวิทยาลัยเสียผลประโยชน์

ดร.อมรรัตน์ สนั่นเสียง คณบดีคณะครุศาสตร์ ให้ข้อเสนอแนะว่า เห็นด้วยในหลักการ ของการรักษาอัตราข้าราชการที่จะขาดหายไป ยกเว้นหากในกรณีที่ผู้ประสงค์เกษียณอายุก่อนกำหนด เนื่องจากมีโรคประจำตัวร้ายแรง

ผศ.ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ให้ข้อเสนอแนะว่า เมื่อพิจารณาเงื่อนไขหลักการความสมัครใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ในกรณีเจ็บป่วยต้องมีการสอบถาม ผู้มีสิทธิหรือไม่ มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงหรือไม่

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

1. รับทราบจำนวน ขั้นตอน หลักเกณฑ์และกระบวนการตามโครงการเกษียณอายุก่อน กำหนด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (ออกจากราชการวันที่ 1 ตุลาคม 2555)

2. มอบหมาย กองกลาง กลุ่มงานบริหารงานบุคคลคำนวณจำนวนตัวเลข จำนวนผู้เข้าร่วม โครงการเกษียณอายุก่อนกำหนด และผู้มีสิทธิ นำแจ้งให้ทุกหน่วยงานรวมทั้งผู้มีสิทธิรับทราบเพื่อ ดำเนินการต่อไป

3. มหาวิทยาลัยยังไม่มีมาตรการการเข้าร่วมโครงการเกษียณอายุก่อนกำหนด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (ออกจากราชการวันที่ 1 ตุลาคม 2555) เนื่องจากมหาวิทยาลัยต้องการรักษา บุคคล รักษาอัตราข้าราชการไว้ หากมีอาจารย์ที่เข้ากรณีพิเศษเกิดผลกระทบต่อชีวิต หรือความเป็นอยู่ ให้นำเสนอพิจารณาก่อนวันที่ 18 พฤษภาคม 2555

4. ให้นำความเห็นของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเสนอต่อคณะกรรมการ บริหารงานบุคคล (ก.บ.ม.) ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 6.2 รายงานการควบคุมภายใน ประจำปี 2554 เพื่อเสนอลงนามหนังสือ รับรองการประเมินผลการควบคุมภายใน และลงนามในหนังสือ ราชการ

สาระสำคัญโดยย่อ

นางสาววนิดา อินทรลักษณ์ นำเสนอรายงานการควบคุมภายใน ประจำปี 2554 เพื่อ นำส่งหน่วยงานตรวจสอบภายในระดับกระทรวงและคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน นำเสนอใน ภาพรวมขององค์กรโดยรวมจากหน่วยตรวจสอบหน่วยงานย่อยภายในมหาวิทยาลัย ตามแบบ ปอ.3 เป็นการควบคุมหน่วยงานภายในของคณะต่าง ๆ และทำการประเมินความเสี่ยงตามแบบ ปอ.2 เป็นภาพรวมของมหาวิทยาลัย โดยหน่วยตรวจสอบภายในจะรวบรวมสรุปตามแบบ ปอ. 1

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ คณะใดหน่วยงานใดต้องการแก้ไขเพิ่มเติมข้อมูลให้ตรงข้อเท็จจริงดำเนินการให้ เสร็จสิ้นภายในวันพุธที่ 2 พฤษภาคม 2555 หากไม่มีหน่วยงานใดแจ้งกลับมาก็ถือว่าหน่วยงานยอมรับ ตามที่หน่วยตรวจสอบภายในนำเสนอ

ระเบียบวาระที่ 6.3 รายงานประมาณการค่าใช้จ่ายพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปี พ.ศ. 2555

สาระสำคัญโดยย่อ

นางสาวรพี พูลศิริ ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา นำเสนอรายงานประมาณการ ค่าใช้จ่ายพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปี พ.ศ. 2555 และจัดงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปี พ.ศ. 2555

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบ.) ครั้งที่ 5/2555 มอบหมาย รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษาทบทวนและปรับปรุงแก้ไขแล้ว นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้งในการประชุมคราวต่อไป โดยใช้ หลักการดังนี้

- 1) ให้พิจารณารายการค่าใช้จ่ายที่แท้จริงทุกกิจกรรมและรวมงบประมาณที่ต้องใช้
- 2) แหล่งเงินงบประมาณมาจากแหล่งใด และมีจำนวนเท่าใด เพียงพอกับค่าใช้จ่ายหรือไม่ และ หากไม่เพียงพอจะเพิ่มจากรายได้ : เงินบำรุงการศึกษา/ค่าลงทะเบียน) ได้หรือไม่

3) หากดำเนินการเต็มที่แล้วไม่เพียงพอจึงให้ใช้เงินสวัสดิการในรายการที่จำเป็นหรือรายการที่ไม่สามารถเบิกจ่ายจากงบปกติได้

4) หากจำเป็นต้องออกระเบียบ/ประกาศที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการเพื่อให้สามารถเบิกจ่ายได้ต่อไป

กองพัฒนานักศึกษาได้เชิญประชุมผู้ที่เกี่ยวข้องให้ปรับลดงบประมาณตามที่เสนอ

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอภิปรายกันอย่างกว้างขวางและให้ข้อเสนอแนะดังนี้

นายชัยพลภักษ์ ชูดำ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และ รศ.ดร.นพวรรณ อีระพันธ์เจริญ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้ข้อเสนอแนะว่า รายการที่ 1 หน้า 3 ค่าอาหารเย็นฝ่ายพิธีการไม่ควรตัดออกให้มีอยู่แต่ควรพิจารณาว่าจะใช้งบประมาณจากส่วนใด

อธิการบดี ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ควรตั้งเป็นงบประมาณปกติประจำปี
2. ในขณะที่ปรับลดได้มีรายการใดที่สามารถปรับลดเพื่อไม่ต้องหางบประมาณอื่นมาเพิ่มเติมภายหลัง
3. งบประมาณต่อไปกิจกรรมปกติให้ตั้งจากงบ บกศ. ปกติ หากไม่สามารถตั้งเป็นงบปกติได้ให้แก้ไขระเบียบเพื่อเก็บค่าธรรมเนียมลงทะเบียนบัณฑิตเพิ่มขึ้นให้เพียงพอต่อค่าใช้จ่าย

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

เห็นชอบตามที่เสนอและขอให้ปรับตามข้อเสนอแนะของผู้ำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศและคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ระเบียบวาระที่ 6.4 การจัดมหกรรมศิลปวัฒนธรรมอยุธยาและนานาชาติเฉลิมพระเกียรติ

สาระสำคัญโดยย่อ

ดร.ชิตชัย สนั่นเสียง รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ นำเสนอข้อมูลพื้นฐานระดับกิจกรรมย่อยโครงการมหกรรมศิลปวัฒนธรรมอยุธยาและนานาชาติเฉลิมพระเกียรติ วงเงินงบประมาณ 9,000,000 บาทให้ทำจัด Event จำนวน 3 ชาติ ใช้งบประมาณชาติละ 3,000,000 บาท เพื่อเป็นการส่งเสริมการท่องเที่ยวสร้างความสัมพันธ์อันดีกับนานาชาติและประชาสัมพันธ์มรดกโลกสู่นานาชาติระดับโลกตลอดจนเตรียมความพร้อมเป็นเจ้าภาพจัดงาน World Expo 2020 ต่อไป ซึ่งจังหวัดพระนครศรีอยุธยาให้มหาวิทยาลัยส่งข้อมูลงบประมาณโครงการและผู้รับผิดชอบ และเป้าหมายประเทศในการจัดกิจกรรมภายในวันที่ 1 พฤษภาคม 2555 จึงขอความเห็นคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาคัดเลือกเป้าหมายประเทศในการจัดกิจกรรมจำนวน 3 ชาติ ขอเสนอดังนี้ โปตุเกส ฝรั่งเศส และฮอลันดา (เนเธอร์แลนด์) โดยมีเป้าหมาย คือ

1. มีความสัมพันธ์อันดีระหว่างอยุธยากับนานาชาติ
2. จำนวนนักท่องเที่ยวและรายได้จากการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น
3. นักท่องเที่ยวชาวไทยและนักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศรับรู้บทบาทและความสำคัญของมรดกโลกพระนครศรีอยุธยา

4. โอกาสที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยาได้รับการคัดเลือกให้เป็นผู้จัดงาน World Expo 2020

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

- ประเด็นการพิจารณาเลือกเป้าหมายประเทศในการจัดกิจกรรม
 - 1) เลือกประเทศที่จะดำเนินการที่มีความสัมพันธ์กับไทย
 - 2) มีบทบาทในเวทีของการเลือก World Expo 2020
- จำนวนครั้งที่ต้องการจัดกิจกรรม
 - 1) ครั้งที่ 1 งานศิลปวัฒนธรรมอาเซียน
 - 2) ครั้งที่ 2 ประเทศฝรั่งเศสกับประเทศที่อยู่ในโซนฝรั่งเศส หรือ ฮอลันดา
 - 3) ครั้งที่ 3 ประเทศอินเดียกับประเทศที่อยู่ในกลุ่มเอเชียใต้ เช่น ปากีสถาน อิหร่าน (เปอร์เซีย)
- ตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ มอบหมาย ดร.ชิตชัย สนั่นเสียง เป็นประธานสถาบันอยุธยาศึกษา เป็นเลขานุการ คณะกรรมการประกอบด้วยผู้แทนที่ดูแลเรื่องศิลปวัฒนธรรมของแต่ละคณะ

ระเบียบวาระที่ 6.4 การดำเนินงานซ่อมห้องเรียนชั้นล่าง

สาระสำคัญโดยย่อ

นายจิรศักดิ์ ชุมวรานนท์ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา นำเสนอเรื่องการดำเนินงานซ่อมห้องเรียนชั้นล่างซึ่งผู้รับจ้างจะเข้าพื้นที่ขอเรียนผ่านผู้อำนวยการกองกลาง และกองบริการการศึกษาเกี่ยวกับการจัดห้องเรียนในบางสัญญาจะเริ่มใช้ห้องเรียนชั้นล่าง หากหน่วยงานผู้รับผิดชอบหารือกับผู้รับจ้างได้ว่าภายในเวลา 1 เดือนจะดำเนินการซ่อมแซมให้แล้วเสร็จในชั้นล่างได้ แต่หากดำเนินการแล้วเสร็จไม่ทันภายในเวลา 1 เดือนจะไม่สามารถใช้พื้นที่ดังกล่าวได้

อธิการบดี เสนอว่า ให้จัดห้องเรียนเฉพาะห้องที่ไม่ต้องดำเนินการซ่อม และจัดซื้อเก้าอี้ใส่ให้ครบถ้วนซึ่งผู้อำนวยการกองกลางได้สำรวจแล้วต้องจัดซื้อเก้าอี้จำนวน 1,800 ตัว

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

หลักการดำเนินการแก้ไขดังนี้

1. ห้องที่อยู่ในรายการซ่อมไม่ต้องจัดเป็นห้องเรียนในภาคการศึกษาที่ 1/2555
2. จัดห้องเรียนในอาคารคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และคณะวิทยาการจัดการเป็นห้องเรียนทดแทนโดยให้ซื้อเก้าอี้จัดใส่ให้เต็มจำนวน ควรจัดแบบหมุนเวียนห้องเรียน หากไม่พอจึงปรับเปลี่ยนต่อไป

ระเบียบวาระที่ 6.5 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากผู้อำนวยการกองกลาง

สาระสำคัญโดยย่อ

1. วันพุธที่ 2 พฤษภาคม 2555 มีการสอบนักศึกษาเข้ารอบสาม ณ อาคาร 2 ตั้งแต่เวลา 8.30 น. และช่วงบ่ายเป็นการสอบสัมภาษณ์ของแต่ละคณะ

2. ขอความอนุเคราะห์คณะแจ้งข้อมูลอาจารย์ที่ประสงค์จะเกษียณอายุราชการก่อนกำหนด ส่งมายังกองกลาง ภายในวันที่ 8 พฤษภาคม 2555 เพื่อจัดทำข้อมูลนำเสนอ ก.พ. ให้ทันภายในวันที่ 18 พฤษภาคม 2555

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 6.5 กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2555

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย นำเสนอปฏิทินเพื่อหารือเรื่องกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2555

ข้อเสนอ/ญัตติ

กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2555 วันอังคารที่ 15 พฤษภาคม 2555 เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุม 1 อาคาร 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ปิดประชุมเวลา เวลา 17.00 น.

นางสาวภักรินทร์	ภิญญา	ผู้บันทึกการประชุม
นายสรารุธ	คำสัตย์	ผู้บันทึกการประชุม
นางนงคราญ	คงสมทรง	ผู้บันทึกการประชุม
นางสาวปิยนุช	แสงมะอะหมัด	ผู้บันทึกการประชุม
รศ.วันทนี	แสนภักดี	ผู้ตรวจบันทึกการประชุม