



# RISK MANAGEMENT PLAN 2023

แผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

**PHRANAKHON SI AYUTTHAYA RAJABHAT UNIVERSITY**



## จัดทำและเสนอโดย

กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

## พิจารณาอนุมัติโดย

กรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ 3/2566

เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2566

## คำนำ

แผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จัดทำขึ้นเพื่อเป็นกรอบแนวทางการปฏิบัติราชการในการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย และขับเคลื่อนระบบการบริหารความเสี่ยงที่สามารถควบคุมปัจจัย กิจกรรม และกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหายให้อยู่ในระดับที่ยอมรับ และควบคุมได้ ตลอดจนเพื่อป้องกันบรรเทาความรุนแรงของปัญหา เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานต่าง ๆ ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยจะบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผล รวมทั้งเพื่อให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ทุกหน่วยงานมีความรู้ ความรู้เข้าใจเรื่องการบริหารความเสี่ยง และสามารถนำไปถือปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง และยั่งยืน

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ทุกคนในการนำไปถือปฏิบัติต่อไป

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

# สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

<b>บทที่ 1 หลักการและเหตุผล</b>	<b>1</b>
1.1 วัตถุประสงค์ของแผนบริหารความเสี่ยง	1
1.2 เป้าหมาย	2
1.3 นิยามของการบริหารความเสี่ยง	2
1.4 ประโยชน์ของการบริหารความเสี่ยง	5
1.5 การจัดทำแผนภูมิความเสี่ยง	5
1.6 การจัดลำดับ (Prioritize) ของความเสี่ยง	6
<b>บทที่ 2 ขั้นตอนการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา</b>	<b>7</b>
2.1 การประเมินโอกาสและผลกระทบ และระดับความเสี่ยง	8
2.2 การกำหนดขั้นตอนและวัตถุประสงค์ขั้นตอน	9
2.3 การระบุความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยง	11
2.4 การวิเคราะห์ระดับความเสี่ยง	27
<b>บทที่ 3 แผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566</b>	<b>41</b>
3.1 แผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	41
<b>ภาคผนวก</b>	<b>59</b>
➤ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	
➤ สรุปผลการดำเนินงานการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	
➤ แบบฟอร์มรายงานตามแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	
➤ คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ 956/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	
➤ บันทึกข้อความแจ้งมติการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ก.บ.) ครั้งที่ 3/2566	



## บทที่ 1

## หลักการและเหตุผล

การบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือทางกลยุทธ์ที่สำคัญตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยจะช่วยให้การบริหารงานและการตัดสินใจด้านต่าง ๆ เช่น การวางแผน การติดตามควบคุม และวัดผลการปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ลดการสูญเสียและโอกาสที่ทำให้เกิดความเสียหายแก่องค์กร

ภายใต้สภาวะการดำเนินงานของทุก ๆ องค์กรล้วนแต่มีความเสี่ยง ซึ่งก็คือความไม่แน่นอนที่จะส่งผลกระทบต่อการทำงานหรือเป้าหมายขององค์กร ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีการจัดการความเสี่ยงเหล่านั้นอย่างเป็นระบบ โดยต้องคำนึงถึงความคุ้มค่าในการจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสม

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาจึงจำเป็นต้องจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงขึ้นเพื่อมหาวิทยาลัย จะได้ดำเนินการให้บรรลุผลได้ทุกพันธกิจโดยไม่ให้เกิดความสูญเสียหรือเกิดการสูญเสียน้อยที่สุด และเพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนด และกฎหมาย ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาต้องปฏิบัติตามพระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ในหมวดที่ 3 มาตรา 9 (1) กำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดทำแผนปฏิบัติราชการไว้เป็นการล่วงหน้า ซึ่งตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ในมิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ได้บูรณาการบริหารความเสี่ยงเข้ารวมกับตัวชี้วัดนี้และดำเนินการอย่างต่อเนื่องมาทุกปี

2. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาต้องปฏิบัติตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 ที่กำหนดให้ทุกส่วนราชการต้องมีการประเมินความเสี่ยงและระบบการควบคุมภายในรวมทั้งการติดตามประเมินผล

3. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาต้องปฏิบัติตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา องค์กรประกอบที่ 5 ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ข้อ 3 การดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของสถาบันและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีแผนบริหารความเสี่ยงเชิงป้องกัน หรือมีแผนรองรับเพื่อลดผลกระทบสำหรับความเสี่ยงที่ทำให้เกิดเรื่องร้ายแรงไว้ล่วงหน้า และดำเนินการได้ตามแผน สามารถควบคุมหรือป้องกันเหตุการณ์ร้ายแรงให้มีความรุนแรงลดน้อยลง

### 1.1 วัตถุประสงค์ของแผนบริหารความเสี่ยง

1. เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีแผนบริหารความเสี่ยง ไว้บริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต รวมถึงสภาวะการณ์ต่าง ๆ ที่จะส่งผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัย

2. เพื่อลดโอกาสและผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นต่อการดำเนินงานที่จะส่งผลกระทบต่อให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมายของมหาวิทยาลัย

## 1.2 เป้าหมาย

1. มหาวิทยาลัยมีแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต รวมถึงสถานการณ์ต่าง ๆ ที่จะส่งผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัย
2. ผู้บริหารและบุคลากรสามารถระบุความเสี่ยง วิเคราะห์ความเสี่ยง ประเมินความเสี่ยง และจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
3. สามารถนำแผนบริหารความเสี่ยงไปใช้ในการบริหารงานที่รับผิดชอบ
4. สามารถบริหารความเสี่ยงได้อย่างน้อย 2 ความเสี่ยง

## 1.3 นิยามของการบริหารความเสี่ยง

**ความเสี่ยง (Risk)** หมายถึง โอกาสที่จะเกิดความผิดพลาด ความเสียหาย การรั่วไหลความสูญเปล่าหรือเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ซึ่งอาจเกิดขึ้นในอนาคต และมีผลกระทบหรือทำให้การดำเนินงานไม่ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ เป้าประสงค์ และเป้าหมายขององค์กร ทั้งในด้านกลยุทธ์ ด้านการดำเนินงาน ด้านการเงิน และด้านกฎระเบียบหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

**ปัจจัยความเสี่ยง (Risk Factor)** หมายถึง ต้นเหตุหรือสาเหตุที่มาของความเสี่ยง ที่จะทำให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้โดยต้องระบุได้ด้วยว่าเหตุการณ์นั้นจะเกิดที่ไหน เมื่อใด และเกิดขึ้นได้อย่างไรและทำไม ทั้งนี้สาเหตุของความเสี่ยงที่ระบุควรเป็นสาเหตุที่แท้จริง เพื่อจะได้วิเคราะห์และกำหนดมาตรการลดความเสี่ยงในภายหลังได้อย่างถูกต้อง

**ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)** คือ ความเสี่ยงที่เกิดจากกิจกรรมทางการดำเนินงานขององค์กร การกำหนดกลยุทธ์ หรือแผนงาน และนโยบายในการบริหารงาน เช่น แผนกลยุทธ์ไม่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ขาดแคลนทรัพยากรสำคัญในการขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์ให้สำเร็จ

**ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)** คือ ความเสี่ยงที่เกิดจากการปฏิบัติงานทุก ๆ ขั้นตอนโดยครอบคลุมถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับ กระบวนการ อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ บุคลากรในการปฏิบัติงาน เช่น การดำเนินโครงการล่าช้า/ล้มเหลว/วัสดุ/อุปกรณ์/เครื่องมือ ที่ใช้ในการดำเนินงานขาดประสิทธิภาพ

**ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)** คือ ความเสี่ยงที่เกิดจากความไม่พร้อมในเรื่องงบประมาณ การเงินที่ใช้ในการดำเนินการโครงการนั้น ๆ เช่น การขาดสภาพคล่องทางการเงิน รายได้ไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง ข้อมูลสำคัญผิดพลาดคลาดเคลื่อน

**ความเสี่ยงด้านกฎระเบียบหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (Compliance Risk)** คือ ความเสี่ยงที่เกิดจากการไม่สามารถปฏิบัติตามกฎระเบียบ หรือ กฎหมายที่เกี่ยวข้องได้ หรือกฎหมายที่มีอยู่ไม่เหมาะสม หรือเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน

**การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)** หมายถึง กระบวนการระบุความเสี่ยง และ วิเคราะห์ความเสี่ยง เพื่อจัดลำดับความเสี่ยงที่ระบุ โดยการพิจารณาจากโอกาสที่จะเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงนั้น ๆ



1. โอกาสที่จะเกิด (Likelihood : L) หมายถึง ความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ซึ่งจำแนกเป็น 5 ระดับ คือ

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	1 เดือนต่อครั้ง/ เกิดขึ้นเป็นประจำ
4	สูง	1 – 6 เดือนต่อครั้ง/ เกิดขึ้นค่อนข้างบ่อย
3	ปานกลาง	1 ปีต่อครั้ง/ เกิดขึ้นเป็นบางครั้ง
2	น้อย	2 – 3 ปีต่อครั้ง/ เกิดขึ้นนาน ๆ ครั้ง
1	น้อยมาก	5 ปีต่อครั้ง/ เกิดขึ้นได้ในกรณียกเว้น

2. ผลกระทบ (Impact : I) หมายถึง ขนาดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง จำแนกเป็น 5 ระดับ คือ

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	เกิดความเสียหาย ร้อยละ 25 ของงบประมาณการดำเนินงานในแผนงาน / โครงการ / กิจกรรม / กระบวนการ ชื่อเสียง ทรัพย์สินอย่างมหันต์ / การบาดเจ็บถึงชีวิต
4	รุนแรงมาก	เกิดความเสียหาย ร้อยละ 20 ของงบประมาณการดำเนินงานในแผนงาน / โครงการ / กิจกรรม / กระบวนการ ชื่อเสียง ทรัพย์สินอย่างมาก/บาดเจ็บสาหัสถึงขั้นทุพพลภาพไม่สามารถทำงานได้
3	ปานกลาง	เกิดความเสียหาย ร้อยละ 15 ของงบประมาณการดำเนินงานในแผนงาน / โครงการ / กิจกรรม / กระบวนการ ชื่อเสียง ทรัพย์สินปานกลาง/บาดเจ็บสาหัสถึงขั้นหยุดงาน
2	น้อย	เกิดความเสียหาย ร้อยละ 10 ของงบประมาณการดำเนินงานในแผนงาน / โครงการ / กิจกรรม / กระบวนการ ชื่อเสียง ทรัพย์สินพอสมควร/ได้รับบาดเจ็บอย่างรุนแรง
1	น้อยมาก	เกิดความเสียหาย ร้อยละ 5 ของงบประมาณการดำเนินงานในแผนงาน / โครงการ / กิจกรรม / กระบวนการ ชื่อเสียง ทรัพย์สินเล็กน้อย/ได้รับบาดเจ็บแต่ไม่รุนแรง

3. ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk : D) หมายถึง สถานะของความเสี่ยงที่ได้จากการประเมินโอกาสและผลกระทบของแต่ละปัจจัยเสี่ยง มีค่าเป็นเชิงปริมาณ ซึ่งคำนวณได้จากสูตรดังนี้

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{ระดับโอกาส} \times \text{ระดับผลกระทบของความเสี่ยง} \text{ หรือ } D = L \times I$$

การบริหารความเสี่ยง (Risk Management) หมายถึง กระบวนการหรือวิธีการบริหารจัดการเพื่อทำให้อุบัติการณ์ความเสี่ยงลดลง หรือผลกระทบของความเสียหายจากเหตุการณ์ความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ ทั้งนี้เพื่อให้องค์กรสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้โดยมีประสิทธิภาพมากขึ้น

**การควบคุม (Control)** หมายถึง นโยบายแนวทาง หรือขั้นตอนปฏิบัติต่างๆ ซึ่งกระทำเพื่อลดความเสี่ยง และทำให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ มีดังนี้

1. **การควบคุมเพื่อการป้องกัน (Preventive Control)** เป็นวิธีการควบคุมที่กำหนดขึ้นเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสี่ยง และข้อผิดพลาดตั้งแต่แรก เช่น การอนุมัติ การจัดโครงสร้างองค์กร การแบ่งแยกหน้าที่ การควบคุมการเข้าถึงเอกสาร ข้อมูล และทรัพย์สิน เป็นต้น
2. **การควบคุมเพื่อให้อัตราตรวจพบ (Detective Control)** เป็นวิธีการควบคุมที่กำหนดขึ้นเพื่อค้นพบข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นแล้ว เช่น การสอบทวน การวิเคราะห์ การยืนยัน ยอด การตรวจนับ การรายงานข้อบกพร่อง เป็นต้น
3. **การควบคุมโดยการชี้แนะ (Directive Control)** เป็นวิธีการควบคุมที่ส่งเสริมหรือกระตุ้นให้เกิดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ เช่น การให้รางวัลแก่ผู้มีผลงานดี การประกาศเกียรติคุณ เป็นต้น
4. **การควบคุมเพื่อการแก้ไข (Corrective Control)** เป็นวิธีการควบคุมที่กำหนดขึ้นเพื่อแก้ไขข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นให้ถูกต้อง หรือเพื่อหาวิธีการแก้ไขไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดซ้ำอีกในอนาคต

### กลยุทธ์ในการจัดการความเสี่ยง

แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงมีหลายวิธี และสามารถปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับสถานการณ์ ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของคณะกรรมการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงแต่อย่างไรก็ตามแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงนั้น ต้องค้ำค้ำกับการลดระดับผลกระทบของความเสี่ยงทางเลือกหรือยุทธศาสตร์ในการจัดการความเสี่ยง โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีวิธีการบริหาร/จัดการความเสี่ยง 4 แนวคิดหลัก (4T's) ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

วิธีการบริหาร/จัดการความเสี่ยง	ศัพท์ที่นิยมใช้ทั่วไป (กรณบัญญัติกลาง)	แนวคิด 4 T
1. <b>การยอมรับความเสี่ยง</b> หมายถึง การตกลงกันที่จะยอมรับ เนื่องจากไม่คุ้มค่าในการจัดการหรือป้องกัน แต่การเลือกบริหารความเสี่ยงด้วยวิธีนี้ต้องมีการติดตามเฝ้าระวังอย่างสม่ำเสมอ	Risk Acceptance (Accept)	Take
2. <b>การลด/การควบคุมความเสี่ยง</b> หมายถึง การปรับปรุงระบบการทำงาน หรือออกแบบวิธีการทำงานใหม่ เพื่อลดโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย หรือลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากความเสี่ยง ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ เช่น การจัดอบรมพนักงาน การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน	Risk Reduction (Control)	Treat
3. <b>กระจายความเสี่ยง หรือโอนความเสี่ยง</b> หมายถึง กระจายหรือถ่ายโอนความเสี่ยงให้หน่วยงานอื่นช่วยแบ่งความรับผิดชอบไป เช่น การทำประกันภัยกับบริษัทภายนอก หรือการจ้างบุคคลภายนอกดำเนินการแทน (Outsource)	Risk Sharing (Transfer)	Transfer
4. <b>การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง</b> หมายถึง การจัดการกับความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงมาก และไม่อาจยอมรับได้จึงตัดสินใจยกเลิกโครงการ/กิจกรรมที่จะก่อให้เกิดความเสี่ยงนั้นไป	Risk Avoidance (Risk Avoid)	Terminate

#### 1.4 ประโยชน์ของแผนบริหารความเสี่ยง

การดำเนินการบริหารความเสี่ยงจะช่วยให้ผู้บริหารให้มีข้อมูลที่ใช้ในการตัดสินใจได้ดียิ่งขึ้น และทำให้องค์กรสามารถจัดการกับปัญหาอุปสรรค และอยู่รอดได้ในสถานการณ์ที่ไม่คาดคิดหรือสถานการณ์ที่อาจทำให้องค์กรเกิดความเสียหาย ประโยชน์ที่คาดหวังว่าจะได้รับจากการดำเนินการบริหารความเสี่ยง มีดังนี้

1. เป็นส่วนหนึ่งของหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี การบริหารความเสี่ยงจะช่วยให้การบริหารงานต่าง ๆ ขององค์กรสามารถวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงขององค์กร และผู้บริหารทุกระดับตระหนักถึงความเสี่ยงต่าง ๆ และสามารถบริหารงาน กำกับดูแลองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น
2. เป็นการสร้างฐานข้อมูลความรู้ที่มีประโยชน์ต่อการบริหาร และการปฏิบัติงานในองค์กร การบริหารความเสี่ยงจะเป็นแหล่งข้อมูลสำหรับผู้บริหารในการตัดสินใจด้านต่าง ๆ เนื่องจากการบริหารความเสี่ยงเป็นการดำเนินการซึ่งตั้งอยู่บนสมมุติฐานในการตอบสนองต่อเป้าหมาย และภารกิจหลักขององค์กร
3. ช่วยสะท้อนให้เห็นภาพรวมของความเสี่ยงต่าง ๆ ที่สำคัญทั้งหมด การบริหารความเสี่ยงจะทำให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีความเข้าใจถึงเป้าหมาย และภารกิจหลักขององค์กร และตระหนักถึงความเสี่ยงสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อองค์กรได้อย่างครบถ้วน ซึ่งครอบคลุมความเสี่ยงที่มีเหตุทั้งจากปัจจัยภายในองค์กร และจากปัจจัยภายนอกองค์กร
4. เป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารงาน การบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ผู้บริหารสามารถมั่นใจได้ว่าความเสี่ยงได้รับการจัดการอย่างเหมาะสม และทันเวลา รวมทั้งเป็นเครื่องมือที่สำคัญของผู้บริหารในการบริหารงาน ซึ่งจะส่งผลให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย และสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่องค์กร
5. ช่วยให้การพัฒนาองค์กรเป็นไปในทิศทางเดียวกัน เช่น การตัดสินใจโดยที่ผู้บริหารมีความเข้าใจในกลยุทธ์ วัตถุประสงค์ขององค์กร และระดับความเสี่ยงอย่างชัดเจน

#### 1.5 การจัดทำแผนภูมิความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้พิจารณาโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และระดับผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยแล้วนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบว่าจะเกิดความเสี่ยงในระดับใด (ระดับความเสี่ยง = โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ x ผลกระทบที่จะเกิดความเสียหาย) ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับความเสี่ยง คือ

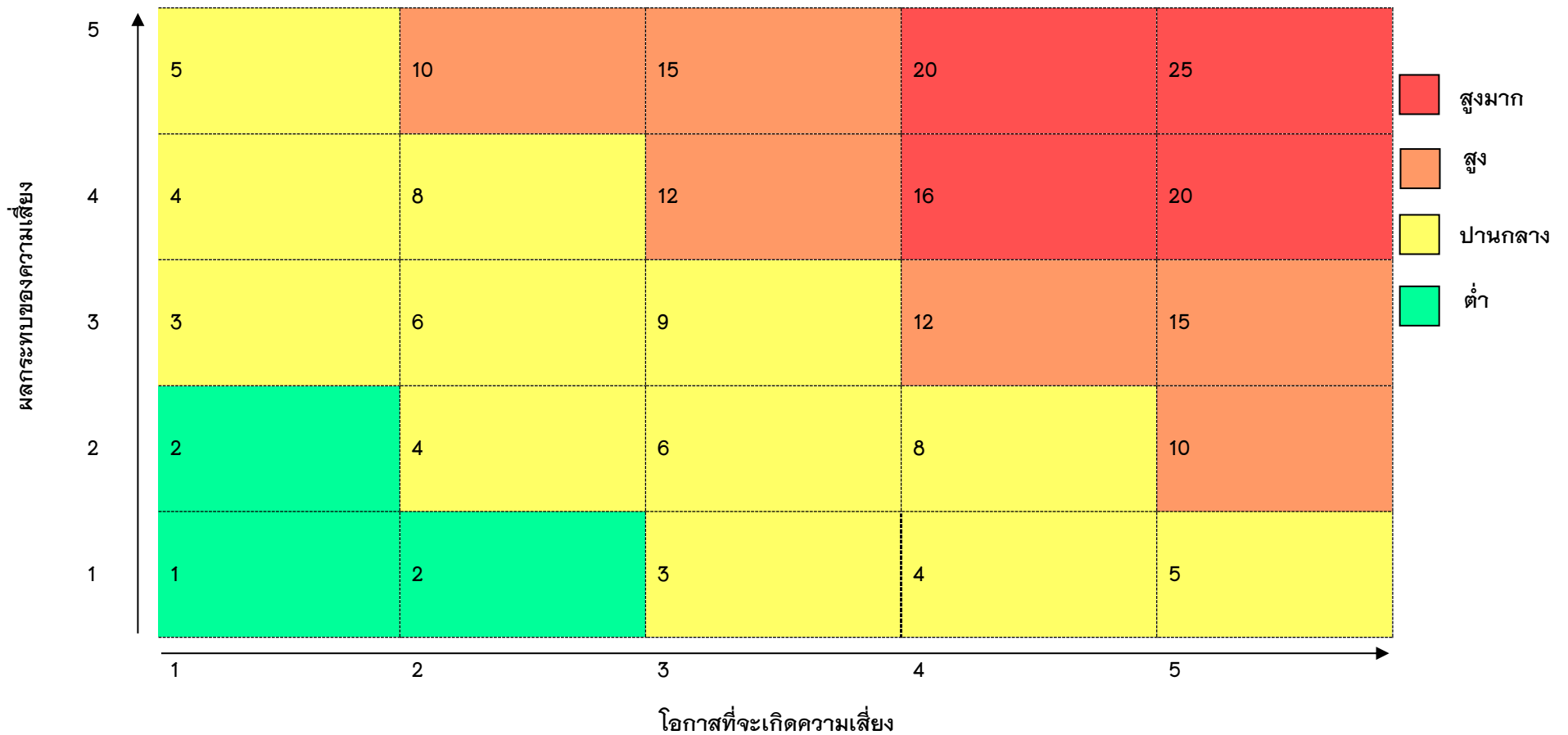
1. ระดับความเสี่ยงต่ำ (Low) คะแนนระดับความเสี่ยง 1 – 2 คะแนน หมายถึง ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้โดยไม่ต้องควบคุมความเสี่ยง
2. ระดับความเสี่ยงปานกลาง (Medium) คะแนนระดับความเสี่ยง 3 – 9 คะแนน หมายถึง ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุมเพื่อป้องกันมิให้ความเสี่ยงเพิ่มมากขึ้นไปอยู่ในระดับที่ไม่สามารถยอมรับ
3. ระดับความเสี่ยงสูง (high) คะแนนระดับความเสี่ยงเท่ากับ 10 – 15 คะแนน หมายถึง ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้ โดยต้องจัดการความเสี่ยงเพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
4. ระดับความเสี่ยงสูงมาก (Extreme) คะแนนระดับความเสี่ยง 16 – 25 คะแนน หมายถึง ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้ จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

ทันที

**ประเภทความเสี่ยง**

- Strategic Risk : S = ด้านกลยุทธ์
- Operational Risk : O = ด้านการดำเนินงาน
- Financial Risk : F = ด้านการเงิน
- Compliance Risk : C = ด้านกฎหมาย/กฎระเบียบ

**1.6 การจัดลำดับ (Prioritize) ของความเสี่ยง**



## บทที่ 2

## ขั้นตอนการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

วัน เดือน ปี	รายละเอียด	ผลลัพธ์
วันที่ 12 กันยายน 2565	มหาวิทยาลัย มีคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ 956/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	มีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
วันที่ 11 มกราคม 2566	กองนโยบายและแผน ได้จัดทำแบบวิเคราะห์ความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จากรายงานผลตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และข้อเสนอแนะจากกรรมการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยด้านการบริหารความเสี่ยง	มีร่างแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ก่อนเข้าประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 วันที่ 27 มกราคม 2567
วันที่ 27 มกราคม 2566	กองนโยบายและแผน ได้จัดประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อร่วมวิเคราะห์และพิจารณาการจัดทำร่างแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปี พ.ศ. 2566	จากการประชุมคณะกรรมการให้ข้อเสนอแนะสรุปผลได้ว่ามีปัจจัยความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูง ยอมรับไม่ได้ ต้องหาทางแก้ไขกำจัดความเสี่ยง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านกลยุทธ์ ด้านการดำเนินงาน ด้านการเงิน
วันที่ 28-30 มกราคม 2566	กองนโยบายและแผน จัดทำร่างแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปี พ.ศ. 2566 ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	มีร่างแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
วันที่ 31 มกราคม 2566	กองนโยบายและแผน จัดทำบันทึกข้อความเพื่อส่งร่างแผนที่ปรับแก้ให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างแผนก่อนเข้าคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2565	มีร่างแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

วัน เดือน ปี	รายละเอียด	ผลลัพธ์
วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2566	นำเสนอร่างแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อขอความเห็นชอบจากกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	มีแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ผ่านความเห็นชอบจากกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2566	บันทึกข้อความเพื่อส่งเล่มแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบเพื่อนำไปดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์เล่มแผนในเว็บไซต์กองนโยบายและแผน	หน่วยงานที่รับผิดชอบรับทราบและดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

## 2.1 การประเมินโอกาสและผลกระทบ และระดับความเสี่ยง

ได้นำแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566 – 2570) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา แผนปฏิบัติการประจำปี จุดอ่อนและ/หรือข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินมหาวิทยาลัย และการวิเคราะห์ความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงจากการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ร่วมพิจารณาในที่ประชุม โดยวิเคราะห์จากปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง 4 ด้าน ได้ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)
2. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)
3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk)

ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ได้ดำเนินการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง จัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ เพื่อประกอบการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้

## 2.2 การกำหนดขั้นตอนและวัตถุประสงค์ขั้นตอน

การกำหนดขั้นตอนและวัตถุประสงค์ขั้นตอนมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา		
ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย (1)	ขั้นตอน (กลยุทธ์) (2)	วัตถุประสงค์ขั้นตอน (เป้าหมาย) (3)
1. ยกกระดับคุณภาพการผลิตและพัฒนากำลังคนชั้นสูง สู่อุตสาหกรรมเป็นผู้นำด้านนวัตกรรมทางการศึกษา	<p>1.1 พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับสากล (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX)</p> <p>1.2 พัฒนาสมรรถนะและทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักศึกษา</p> <p>1.3 การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการศึกษาให้สอดคล้องต่อความต้องการของชุมชนท้องถิ่น และมีทักษะชีวิตรอบด้าน เหมาะสมทุกช่วงวัย</p> <p>1.4 พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมต้นแบบทางการศึกษาของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาเพื่อพัฒนาโรงเรียนในชุมชน สังคม และท้องถิ่น</p> <p>1.5 ยกกระดับและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาให้เป็นโรงเรียนต้นแบบแห่งการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาโรงเรียนในท้องถิ่น</p>	<p>1.1 บัณฑิตของมหาวิทยาลัยได้รับการพัฒนาทั้งทักษะ ภูมิปัญญา มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ มีทักษะทางวิชาการและวิชาชีพสอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 และพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต มีความเชี่ยวชาญในงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อท้องถิ่น และเป็นหลักในการขับเคลื่อน พัฒนา ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในระดับท้องถิ่น</p> <p>1.2 เกิดระบบการพัฒนาการเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยความร่วมมือกับภาครัฐภาคเอกชนสำหรับคนทุกช่วงวัย อย่างมีคุณภาพ มีความเป็นนานาชาติ ตามมาตรฐานสากล</p> <p>1.3 มหาวิทยาลัยสามารถผลิตและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในท้องถิ่น ให้มีจิตสำนึก มีความรู้ ความสามารถ เพื่อเป็นหลัก ในการขับเคลื่อน พัฒนา และยกระดับ เพื่อรองรับต่อการเปลี่ยนแปลงในอนาคตได้อย่างมีสมดุล และมีสมรรถนะสูง ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงในระดับท้องถิ่น</p> <p>1.4 บัณฑิตครูและครูมีสมรรถนะมีความสมดุลทั้งคุณภาพและคุณธรรม มีความรู้และทักษะเพื่อเป็นต้นแบบครูเพื่อศิษย์ตลอดจนเป็นผู้พัฒนาวัตกรรมการศึกษาที่ตอบโจทย์การศึกษาของโลกอนาคต</p> <p>1.5 งานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษาของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาเป็นต้นแบบการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนในพื้นที่บริการ</p>
2. เพิ่มขีดความสามารถในการนำการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน กลยุทธ์	<p>2.1 ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา ภูมิปัญญาท้องถิ่น และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>2.2 พัฒนาผู้ประกอบการในพื้นที่สร้างความมั่นคงทางด้านอาหาร ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา ภูมิปัญญาท้องถิ่น และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>2.3 พัฒนาระบบและกลไกการขับเคลื่อนการพัฒนาท้องถิ่นด้วยระบบฐานข้อมูลของพื้นที่บริการ</p>	<p>2.1 ท้องถิ่นมีความมั่นคง ยั่งยืนทางด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา ภูมิปัญญาท้องถิ่น และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามลักษณะภูมิสังคม และความต้องการเชิงพื้นที่และตลาด (Demand-Driven) สามารถจัดการตนเองได้</p> <p>2.2 ระบบฐานข้อมูลตำบลในจังหวัดเป็นจุดศูนย์กลางข้อมูลในการขับเคลื่อนการพัฒนาสังคม ชุมชนท้องถิ่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>2.3 บูรณาการการทำงานร่วมกับภาคีเครือข่าย โดยการดำเนินการภายใต้ Platform การทำงานร่วมกันกับองค์กรและหน่วยงานในพื้นที่ (Co-Creation)</p>

การกำหนดขั้นตอนและวัตถุประสงค์ขั้นตอนมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา		
ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย (1)	ขั้นตอน (กลยุทธ์) (2)	วัตถุประสงค์ขั้นตอน (เป้าหมาย) (3)
		2.4 มหาวิทยาลัยเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ในการสร้างมูลค่าทุนชุมชนและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก ตลอดจนการสร้างนวัตกรรมชุมชน เพื่อสร้างความสามารถในการบริหารจัดการตนเองของชุมชนท้องถิ่นอย่างมีประสิทธิภาพ
3. ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม ด้วยทุนทางวัฒนธรรมเมือง มรดกโลก	3.1 ส่งเสริมและพัฒนางานวิจัยนวัตกรรมในความหลากหลายทางชีวภาพและความหลากหลายทางวัฒนธรรม เพื่อการพัฒนาในพื้นที่ภูมิภาคเต็มรูปแบบ 3.2 ส่งเสริมการขับเคลื่อนการพัฒนาชุมชนสังคมท้องถิ่นครอบคลุมทุกมิติด้วยองค์ความรู้ด้านงานวิจัยและนวัตกรรม 3.3 สืบสาน อนุรักษ์ ประยุกต์และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเพิ่มคุณค่าให้เข้ากับยุคสมัย	3.1 งานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตอบโจทย์การพัฒนาชุมชน สังคม ท้องถิ่น และมีความเป็นมาตรฐานระดับสากล 3.2 องค์ความรู้ด้านงานวิจัยและนวัตกรรมสามารถขับเคลื่อนการพัฒนาชุมชนสังคมท้องถิ่นได้ครอบคลุมทุกมิติ 3.3 ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น ได้รับการสืบสาน อนุรักษ์ ประยุกต์และพัฒนา เพื่อเพิ่มคุณค่าให้เข้ากับยุคสมัย
4. ยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการสู่การเป็นองค์กรสมรรถนะสูง กลยุทธ์	4.1 พัฒนาระบบบริหารจัดการโดยเฉพาะฐานข้อมูลงบประมาณ และบุคลากรให้ทันสมัย รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล 4.2 พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็น Green University ตามเกณฑ์มาตรฐาน UI GreenMetric 4.3 พลิกฟื้นและพัฒนาองค์กร สังคม ชุมชนท้องถิ่น ด้วยหลักการความเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่และสร้างภูมิคุ้มกันร่วมกันกับคนภายในสังคม ชุมชน ท้องถิ่น 4.3 พัฒนาพื้นฐานระบบรองรับการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยให้มีความล้ำสมัย โดยใช้ดิจิทัลแพลตฟอร์มรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต (University of Smart Mobility) 4.4 พัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะสูงและจริยธรรมเพื่อรองรับการทำงานที่เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กรและมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน 4.5 แก่ไขข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของมหาวิทยาลัยเพื่อให้บริการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยสามารถขับเคลื่อนได้อย่างมีคุณภาพและมีศักยภาพ สามารถดำเนินการด้านงบประมาณและการเงินให้ถูกต้องตามหลักของกฎหมายและวิถีปฏิบัติของสำนักงานงบประมาณ	4.1 มหาวิทยาลัยเป็นผู้นำด้านการพัฒนาชุมชน สังคม ท้องถิ่นอย่างยั่งยืนด้วยผลการจัดอันดับ World University Ranking ที่สูงขึ้น 4.2 เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความล้ำสมัย มีการบริหารจัดการอย่างชาญฉลาดและคำนึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมเพื่อชุมชน และสังคมที่ยั่งยืน รองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต (University of Smart Mobility and University of Green Recovery) 4.3 เป็นองค์กรที่มีการบริหารจัดการอย่างโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาล 4.4 เป็นมหาวิทยาลัยที่มีศักยภาพรองรับวิถีใหม่แห่งการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนงานวิจัยและนวัตกรรมในการพัฒนาท้องถิ่นขั้นสูง 4.5 เสริมสร้างความร่วมมือระหว่างภาคีและยกระดับความเป็นนานาชาติทั้งด้านอาจารย์ บุคลากร และสภาพแวดล้อมเพื่อการพัฒนาการจัดการศึกษาของชุมชน สังคม และท้องถิ่น

ที่มา : แผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566 – 2570) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา



## 2.3 การระบุความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยง

ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง	เป้าหมาย	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก	ที่มาของความเสี่ยง
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	1. การพัฒนาท้องถิ่นไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้	ร้อยละความสำเร็จเป้าหมายการพัฒนาท้องถิ่น (ร้อยละ 100) ** <u>ผลประเมินรอบปีที่ผ่านมาคือ ร้อยละ 100**</u>	1. ไม่มีมาตรการที่เข้มข้นในการขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรมให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด 2. การปรับเปลี่ยนวิธีการในการให้บริการที่หลากหลายตอบสนองกับชุมชนและเป็นไปตามเป้าหมาย 3. ความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดทางวิชาการในหลากหลายหลายรูปแบบ	1. สถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 2. ความพร้อมกลุ่มเป้าหมายในชุมชนที่รับบริการวิชาการ ตัวอย่างเช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยี ความรู้ของผู้เข้ารับบริการ 3. การให้ความร่วมมือของประชาชนในชุมชน	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์มหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	2. บัณฑิตครูศาสตร์สอบใบประกอบวิชาชีพครูไม่ผ่านเกณฑ์ครูสภากำหนด	ร้อยละของบัณฑิตครูศาสตร์ที่สอบใบประกอบวิชาชีพครูผ่านเกณฑ์ครูสภากำหนด (ร้อยละ 95) <u>**พึงประเมินปีแรกยังไม่มีผลรอบปีที่ผ่านมา</u>	1. กระบวนการจัดการศึกษายังไม่เข้มข้นมากพอ 2. กระบวนการในการสรรหานักศึกษาคณะครูศาสตร์ไม่สามารถคัดแยกคนที่ต้องการประกอบวิชาชีพครู 3. ความรู้และความสามารถของบัณฑิตไม่เป็นไปตามเกณฑ์ 4. บัณฑิตเลือกศึกษาต่อในระดับปริญญาโท 5. ความพึงพอใจเฉพาะบุคคลในการเลือกทำงาน (เช่น การเดินทางใกล้ที่พัก ค่าตอบแทนหรือเรื่องครอบครัว) 6. บัณฑิตเลือกประกอบอาชีพอิสระหรือธุรกิจส่วนตัว	1. ข้อสอบใบประกอบวิชาชีพครูยากเกินไปสำหรับบัณฑิต 2. ไม่มีนโยบายสอบบรรจุข้าราชการครูส่งผลให้อัตราการบรรจุครูน้อยลงบัณฑิตบางส่วนเลือกประกอบอาชีพอื่นที่ไม่ต้องใช้ใบประกอบวิชาชีพครู 3. แรงจูงใจหรือค่าตอบแทนที่แตกต่างกันของหน่วยงานหรือสถานประกอบการ 4. นโยบายให้บุคคลที่ไม่มีคุณวุฒิต่างวิชาชีพเฉพาะ (วิชาชีพครู) สามารถเข้ามาทำงานได้ 5. มีแรงงานต่างชาติเข้ามาประกอบวิชาชีพมากขึ้น	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์มหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง	เป้าหมาย	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก	ที่มาของความเสี่ยง
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	3. บัณฑิตศึกษาศาสตร์ที่ประกอบวิชาชีพครูได้รับการพัฒนาสมรรถนะไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้	จำนวนบัณฑิตศึกษาศาสตร์ที่ประกอบวิชาชีพครูได้รับการพัฒนาสมรรถนะ (100 คน) <b>**ผลประเมินรอบปีที่ผ่านมามี 151 คน**</b>	1. หัวข้อการจัดกิจกรรมบริการวิชาการไม่ปฏิบัติตามต้องการของผู้เข้ารับบริการ 2. การประชาสัมพันธ์ไม่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายหรือประชาสัมพันธ์กระชั้นชิดเกินไป 3. การกำหนดวันจัดกิจกรรมในเวลาราชการส่งผลให้ครูไม่สามารถมาเข้าอบรมได้เนื่องจากติดภาระงานสอน	1. ไม่มีคนเข้าร่วมกิจกรรมในช่วงสถานการณ์ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 2. บัณฑิตศึกษาศาสตร์ที่ประกอบอาชีพครูไม่เข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยเนื่องจากเหตุผลส่วนตัว เช่น ภาระงานสอน การจัดกิจกรรมวันในวันหยุดราชการ	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	4. บุคลากรทางการศึกษาในพื้นที่บริการได้รับการพัฒนาวิชาชีพหรือวิทยฐานะไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้	จำนวนบุคลากรทางการศึกษาในพื้นที่บริการได้รับการพัฒนาวิชาชีพหรือวิทยฐานะ (20 คน) <b>**ผลประเมินรอบปีที่ผ่านมายังไม่มี**</b>	1. หัวข้อการจัดกิจกรรมบริการวิชาการไม่ปฏิบัติตามต้องการของผู้เข้ารับบริการ 2. การประชาสัมพันธ์ไม่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายหรือประชาสัมพันธ์กระชั้นชิดเกินไป 3. การกำหนดวันจัดกิจกรรมในเวลาราชการส่งผลให้ครูไม่สามารถมาเข้าอบรมได้เนื่องจากติดภาระงานสอน 4. การเก็บรวบรวมข้อมูลบุคลากรทางการศึกษาในพื้นที่บริการที่ได้รับการพัฒนาวิชาชีพหรือวิทยฐานะไม่สามารถรายงานผลได้อย่างเรียบร้อย	1. ภาระงานของครูมีมากทำให้ไม่สามารถทำผลงานได้ตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ 2. บัณฑิตศึกษาศาสตร์ที่ประกอบอาชีพครูไม่เข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยเนื่องจากเหตุผลส่วนตัว เช่น ภาระงานสอน การจัดกิจกรรมวันในวันหยุดราชการ 3. มีมหาวิทยาลัยที่ใกล้เคียงจัดกิจกรรมบริการวิชาการให้เลือกหลากหลาย	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	5. การจัดอันดับมหาวิทยาลัยในกลุ่มมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ไม่ติด (Top 10)	อันดับมหาวิทยาลัยในกลุ่มมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ (Top 10) <b>**ผลประเมินรอบปีที่ผ่านมามี Top 20 **</b>	1. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ 2. ขาดการบริหารจัดการเพื่อขับเคลื่อนเพื่อให้มหาวิทยาลัยอยู่ในอันดับ Top 10 มหาวิทยาลัยในกลุ่มมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ 3. ขาดการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรรับรู้เรื่องการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในกลุ่มเชิงพื้นที่ 4. การจัดทำโครงการไม่ตอบสนองความต้องการของชุมชนท้องถิ่น	1 อัตราการทำงานในพื้นที่ หรือภูมิภาคของบัณฑิตหรืออัตราการทำงานมีน้อย 2. การให้ความร่วมมือในการดำเนินงานของชุมชนพื้นที่ ทั้งภาครัฐและเอกชน 3. ไม่สามารถจัดกิจกรรมในช่วงสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง	เป้าหมาย	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก	ที่มาของความเสี่ยง
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	6. ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน IQA ไม่บรรลุตามเป้าหมาย	ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน IQA (4.60 คะแนน) <b>**ผลประเมินรอบปีที่ผ่าน มา คือ 4.56 คะแนน**</b>	1. ด้านคุณวุฒิปริญญาเอกของอาจารย์ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ 2. ด้านตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ 3. ด้านเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ 4. ยังขาดการบูรณาการศาสตร์ในการเสนอขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก	1. เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 เรื่องจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรซึ่งต้องมีไม่น้อยกว่า 5 คน ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น 2. ระเบียบที่บังคับให้คณาจารย์ทำผลงานทางวิชาการยังไม่มีความชัดเจน 3. นโยบายการสนับสนุนแหล่งทุนเงินไม่ตรงกับศาสตร์ที่เราทำ	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	7 ระดับความพร้อมและวุฒิภาวะขององค์กรในการพัฒนาไปสู่รัฐบาลดิจิทัล (Digital government maturity domain and area : MDA) ไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้	ระดับความพร้อมและวุฒิภาวะขององค์กรในการพัฒนาไปสู่รัฐบาลดิจิทัล (Digital government maturity domain and area : MDA) (ระดับ Smart Government) <b>**ผลประเมินรอบปีที่ผ่าน มา คือ ระดับ Smart Government**</b>	1. ผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้องขาดความรู้ความเข้าใจในหลักการบริหารจัดการองค์กรให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินระดับ Smart Government 2. ขาดการบริหารจัดการเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์ระดับ Smart Government 3. ขาดการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบเกี่ยวกับการประเมินเพื่อไหมมหาวิทยาลัยจัดอยู่ใน ระดับ Smart Government 4. บุคลากรบางส่วนยังปฏิบัติงานในรูปแบบเดิมไม่เรียนรู้และปรับเปลี่ยนการทำงานโดยใช้เทคโนโลยีหรือพัฒนากระบวนการดำเนินงานใหม่ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น 5. ขาดมาตรการเพื่อบังคับให้บุคลากรปฏิบัติงานในรูปแบบใหม่โดยใช้ระบบหรือเทคโนโลยีเข้ามาอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น 6. มีการละเมิดลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์	1. การดำเนินงานล่าช้าในสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 2. ระบบไฟฟ้าขัดข้องส่งผลให้ระบบอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยมีปัญหา 3. การบูรณาการเชื่อมโยงระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ 4. เกณฑ์การตัดสินอาจมีการเปลี่ยนแปลงไม่สามารถควบคุมได้	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กองนโยบายและแผน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง	เป้าหมาย	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก	ที่มาของความเสี่ยง
<p>ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)</p>	<p>8. ผลคะแนนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ยูไอ กรีนเมตริก (UI GreenMetric) ไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้ง</p>	<p>ผลคะแนนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ยูไอ กรีนเมตริก (UI GreenMetric) (7,025 คะแนน) <b>**ผลประเมินรอบปีที่ผ่านมา คือ 6.760 คะแนน**</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานยังไม่ครอบคลุมไปถึงระดับการปฏิบัติงานในทุกระดับของมหาวิทยาลัย ส่งผลให้การตอบสนองต่อปัญหาของคณะกรรมการในปัจจุบันมีความล่าช้าเนื่องจากมีภารกิจอื่นจำนวนมาก</li> <li>บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการประเมินมหาวิทยาลัยจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ยูไอ กรีนเมตริก (UI GreenMetric)</li> <li>ขาดการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบเกี่ยวกับการประเมินมหาวิทยาลัยเพื่อจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ยูไอ กรีนเมตริก (UI GreenMetric) ส่งผลให้จำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมโครงการกรีนออฟฟิสไม่มีการขยายตัว</li> <li>โครงสร้างการบริหารที่ดูแลฝ่ายอาคารสถานที่และฝ่ายภูมิสถาปัตย์ และผู้บริหารที่ควบคุมงานด้านกรีนยูมีความทับซ้อนกัน ทำให้เกิดขั้นตอนในการสั่งการ และการวางแผนในภาพรวมเพิ่มมากขึ้น</li> <li>ขาดการมอบหมาย (OKRs) ให้บุคลากรฝ่ายสนับสนุนในฝ่ายอาคารสถานที่และฝ่ายภูมิสถาปัตย์ ส่งผลให้การพัฒนาการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ UI GreenMetric</li> <li>นวัตกรรม และเทคโนโลยีด้านสิ่งแวดล้อมไม่ถูกทดลองใช้ในมหาวิทยาลัยอย่างจริงจังก่อนการนำไปบริการวิชาการแก่ชุมชน</li> <li>นักศึกษามีโอกาสน้อยในการเสนอขอรับงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการด้านกรีนยู</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ไม่สามารถจัดทำโครงการบางโครงการได้ในช่วงสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019</li> <li>สถานการณ์ภัยธรรมชาติ เช่น น้ำท่วม ภัยแล้ง</li> </ol>	<p>ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</p>

ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง	เป้าหมาย	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก	ที่มาของความเสี่ยง
			8. ขาดผู้รับผิดชอบในการเรียบเรียงข้อมูล และเสนอข้อมูลด้านกรีนยู้อย่างเป็นระบบเพื่อการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์		
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	9. ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้ง	ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (95 คะแนน) <b>**ผลประเมินรอบปีที่ผ่านมา คือ 91.69 คะแนน**</b>	1. ขาดการประชาสัมพันธ์ผลงานที่แพร่หลาย 2. ผู้ที่เกี่ยวข้องขาดความรู้ความเข้าใจทักษะเฉพาะการตรวจรับพัสดุ 3. ขาดมาตรการที่เข้มข้นในการให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการโครงการให้เป็นไปตามแผน 4. บุคลากรขาดความตระหนักรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับสูงสุดขององค์กร	1. ความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมาย 2. ผู้รับจ้างไม่ปฏิบัติตามสัญญา 3. การทำงานล่าช้าสืบเนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 4. กฎหมายที่เอื้อแก่ผู้รับจ้างส่งผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผน	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โรงเรียนสาธิตฯ
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	10. ร้อยละความสำเร็จของการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานสากล ไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้ง	ความสำเร็จของการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานสากล ร้อยละ 75	1. การประชาสัมพันธ์เรื่องตัวชี้วัดเรื่องยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานสากล ให้แก่ผู้รับผิดชอบอย่างทั่วถึง 2. ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินความสำเร็จของการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานสากล 3. เกณฑ์การประเมินความสำเร็จของการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานสากลยังไม่ชัดเจน		ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	11. นวัตกรรมทางการศึกษาของโรงเรียนสาธิตที่นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนในท้องถิ่นได้อย่างยั่งยืนไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้	นวัตกรรมทางการศึกษาของโรงเรียนสาธิตที่นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนในท้องถิ่น 3 นวัตกรรม	1. การจัดกิจกรรมเพื่อเป็นโรงเรียนต้นแบบไม่สอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนด 2. ขาดการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรเข้าใจการเป็นโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนการสอน 3. ขาดการบริหารจัดการขับเคลื่อนในเชิงนโยบายในการเป็นโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนการสอน	1. ไม่มีหน่วยงานภายนอกนำนวัตกรรมทางการศึกษาของโรงเรียนสาธิตที่นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนในท้องถิ่นได้อย่างยั่งยืน	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โรงเรียนสาธิตฯ

ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง	เป้าหมาย	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก	ที่มาของความเสี่ยง
			<p>4. ขาดความพร้อมของงบประมาณ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก</p> <p>5. ขาดความพร้อมในการบูรณาการระหว่างโรงเรียนสาธิตกับมหาวิทยาลัยในการบริหารจัดการให้เป็นโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนการสอน</p> <p>6. ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบประเมินนวัตกรรมทางการศึกษาของโรงเรียนสาธิตอย่างชัดเจน</p>		
<p>ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)</p>	<p>12. องค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยที่นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นได้อย่างยั่งยืนไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้</p>	<p>องค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยที่นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นได้อย่างยั่งยืน จำนวน 3 ชิ้น</p>	<p>1. อาจารย์ส่วนใหญ่ขาดความเข้าใจและประสบการณ์ในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรม</p> <p>2. อาจารย์ภาระงานมากส่งผลให้การสร้างองค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรมมีน้อย</p> <p>3. การบูรณาการศาสตร์ในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรม เพื่อเสนอขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกยังมีน้อย</p> <p>4. ขาดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนให้คณาจารย์จัดทำวิจัยแก้ปัญหาเชิงพื้นที่</p> <p>5. ขาดการเสริมแรงจูงใจให้บุคลากรจัดทำงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น</p> <p>6. ขาดการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ชุมชนท้องถิ่นนำองค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยที่นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นได้อย่างยั่งยืน</p>	<p>1. โครงการวิจัยไม่ผ่านการพิจารณา หรือผ่านการพิจารณาน้อย</p> <p>2. มีการแข่งขันสูงในการเสนอขอรับทุนวิจัย</p> <p>3. นโยบายการสนับสนุนแหล่งทุนเงินไม่ตรงกับศาสตร์ที่บุคลากรมี</p> <p>4. ไม่สามารถจัดกิจกรรมในช่วงสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019</p> <p>5. แหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยยังมีน้อย</p> <p>6. หน่วยงานภายนอก ชุมชน ท้องถิ่นไม่นำองค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยที่นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นได้อย่างยั่งยืน</p>	<p>ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566</p>

ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง	เป้าหมาย	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก	ที่มาของความเสี่ยง
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	13. การเติบโตของสัดส่วนร้อยละของจำนวนงานวิจัยแก้ปัญหาเชิงพื้นที่ต่องานวิจัยพื้นฐาน (หน่วย : ร้อยละ) ไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้	การเติบโตของสัดส่วนร้อยละของจำนวนงานวิจัยแก้ปัญหาเชิงพื้นที่ต่องานวิจัยพื้นฐาน ร้อยละ 10	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ส่วนใหญ่ขาดความเข้าใจและประสบการณ์ในการเขียนโครงการวิจัยเพื่อเสนอขอรับทุนวิจัย</li> <li>2. อาจารย์ภาระงานมากส่งผลให้การเสนอขอทุนวิจัยมีน้อย</li> <li>3. ขาดการบูรณาการศาสตร์ในการเสนอขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก</li> <li>4. ขาดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนให้คณาจารย์จัดทำวิจัยแก้ปัญหาเชิงพื้นที่</li> <li>5. ขาดการเสริมแรงจูงใจให้บุคลากรจัดทำงานวิจัยและนวัตกรรมแก้ปัญหาเชิงพื้นที่</li> <li>6. นักวิจัยไม่สามารถดำเนินการวิจัยให้แล้วเสร็จตามแผนงาน</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงการวิจัยไม่ผ่านการพิจารณา หรือผ่านการพิจารณาน้อย</li> <li>2. มีการแข่งขันสูงในการเสนอขอรับทุนวิจัย</li> <li>3. นโยบายการสนับสนุนแหล่งทุนเงินไม่ตรงกับศาสตร์ที่บุคลากรมี</li> <li>4. ไม่สามารถจัดกิจกรรมในช่วงสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019</li> <li>5. แหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยยังมีน้อย</li> <li>6. หน่วยงานภายนอก ชุมชน ท้องถิ่นไม่นำองค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยที่นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นได้อย่างยั่งยืน</li> <li>7. งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากแหล่งทุนภายนอก ล่าช้า</li> <li>8. การเปลี่ยนแปลงของนโยบาย/เงื่อนไขของแหล่งทุน รวมทั้งความถดถอยของภาวะเศรษฐกิจของประเทศ ส่งผลกระทบต่อการขอรับการสนับสนุนโครงการวิจัย</li> </ol>	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สถาบันวิจัยและพัฒนา
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	14. จำนวนนวัตกรรมชุมชนที่ต่อยอดองค์ความรู้ด้านวิจัยของมหาวิทยาลัย ไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้	นวัตกรรมชุมชนที่ต่อยอดองค์ความรู้ด้านวิจัยของมหาวิทยาลัย จำนวน 5 คน	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จำนวนองค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยมีน้อย</li> <li>2. ขาดการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยให้กับนวัตกรรมชุมชน ประชาชน ท้องถิ่นทราบ</li> <li>3. โครงการสนับสนุนให้นักวิจัยชุมชนนำองค์ความรู้ด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยไปต่อยอดยังมีน้อย</li> <li>4. ขาดแรงจูงใจในการให้บุคลากรดำเนินการจัดทำวิจัยเกี่ยวกับการแก้ปัญหาเชิงพื้นที่</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ไม่มีนวัตกรรมชุมชนนำความรู้ด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยไปต่อยอด</li> <li>2. จำนวนนวัตกรรมชุมชนยังมีน้อย</li> </ol>	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง	เป้าหมาย	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก	ที่มาของความเสี่ยง
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	15. ร้อยละความสำเร็จในการนำทุนทางวัฒนธรรม มาต่อยอดและสร้างสรรค์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้	ความสำเร็จในการนำทุนทางวัฒนธรรม มาต่อยอดและสร้างสรรค์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ร้อยละ 80	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สถาบันอยุธยาศึกษามีความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อดำเนินการอนุรักษ์และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมของอยุธยาในฐานะมรดกชาติ และมรดกโลกน้อย</li> <li>2. การบูรณาการองค์ความรู้และยกระดับภูมิปัญญาท้องถิ่น มีการดำเนินการได้น้อย</li> <li>3. บุคลากรมีการผลิตผลงานทางวิชาการเกี่ยวกับทุนทางวัฒนธรรม เพื่อเผยแพร่ได้น้อย</li> <li>4. คณะและหน่วยงานขาดการให้ความสำคัญต่องานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย</li> <li>5. ขาดแรงจูงใจให้บุคลากรผลิตผลงานทางวิชาการเกี่ยวกับทุนทางวัฒนธรรม</li> <li>5. ขาดการประชาสัมพันธ์บทบาทหน้าที่ พันธกิจของสถาบันอยุธยาศึกษาจึงไม่ได้ให้ความร่วมมือในการพัฒนา</li> </ol>	1. หน่วยงานภายนอก ยังไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ พันธกิจของสถาบันอยุธยาศึกษาจึงไม่ได้ให้ความร่วมมือในการพัฒนา	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สถาบันอยุธยาศึกษา
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	16. จำนวนงานวิจัยหรืองานเชิงสร้างสรรค์ด้านศิลปวัฒนธรรมที่เพิ่มมูลค่าชุมชน (Creative Economy)	งานวิจัย หรืองานเชิงสร้างสรรค์ด้านศิลปวัฒนธรรมที่เพิ่มมูลค่าชุมชน (Creative Economy) จำนวน 3 ชิ้น	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ส่วนใหญ่ขาดความเข้าใจและประสบการณ์ในการเขียนโครงการวิจัยเพื่อเสนอขอรับทุนวิจัย</li> <li>2. อาจารย์ภาระงานมากส่งผลให้การเสนอขอทุนงานวิจัย หรืองานเชิงสร้างสรรค์ด้านศิลปวัฒนธรรมที่เพิ่มมูลค่าชุมชนมีน้อย</li> <li>3. ยังขาดการบูรณาการศาสตร์ในการเสนอขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกด้านศิลปวัฒนธรรม</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงการวิจัยไม่ผ่านการพิจารณา หรือผ่านการพิจารณาน้อย</li> <li>2. มีการแข่งขันสูงในการเสนอขอรับทุนวิจัย</li> <li>3. นโยบายการสนับสนุนแหล่งทุนเงินไม่ตรงกับศาสตร์ที่บุคลากรมี</li> <li>4. ไม่สามารถจัดกิจกรรมในช่วงสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019</li> <li>5. แหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยยังมีน้อย</li> <li>6. การเปลี่ยนแปลงของนโยบาย/เงื่อนไขของแหล่งทุน รวมทั้งความถดถอยของภาวะเศรษฐกิจของประเทศ ส่งผลกระทบต่อการขอรับการสนับสนุนโครงการวิจัย</li> </ol>	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สถาบันอยุธยาศึกษา สถาบันวิจัยและพัฒนา



ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง	เป้าหมาย	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก	ที่มาของความเสี่ยง
			<p>4. มาตรการที่ขับเคลื่อนให้คณาจารย์ทำงานวิจัย หรืองานเชิงสร้างสรรค์ด้านศิลปวัฒนธรรมยังไม่มีชัดเจน</p> <p>5. ขาดการเสริมแรงจูงใจให้บุคลากรจัดทำงานวิจัย งานเชิงสร้างสรรค์ด้านศิลปวัฒนธรรม</p> <p>6. นักวิจัยไม่สามารถดำเนินการวิจัยให้แล้วเสร็จตามแผนงาน</p> <p>7. บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีจำนวนน้อย ที่ดำเนินงานวิจัยและนวัตกรรมแบบบูรณาการศาสตร์ ที่เกิดผลกระทบต่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น และเพิ่มมูลค่าเชิงพาณิชย์</p>		
<p>ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)</p>	<p>17. ร้อยละผลคะแนนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับโลกโดยเดอะไทมส์ไฮเออร์เอ็ดดูเคชัน (SDG Rankings) ที่เพิ่มขึ้น</p>	<p>ผลคะแนนการจัดอันดับเพิ่มขึ้น ร้อยละ 5</p>	<p>1. การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ยังไม่ครอบคลุมไปถึงระดับการปฏิบัติงานในทุกระดับของมหาวิทยาลัย</p> <p>2. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับโลกโดยเดอะไทมส์ไฮเออร์เอ็ดดูเคชัน (SDG Rankings)</p> <p>3. ขาดการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบเกี่ยวกับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับโลกโดยเดอะไทมส์ไฮเออร์เอ็ดดูเคชัน (SDG Rankings)</p> <p>5. ขาดการบริหารจัดการในการดำเนินการขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อให้มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับโลกโดยเดอะไทมส์ไฮเออร์เอ็ดดูเคชัน (SDG Rankings)</p>	<p>1. ไม่สามารถจัดทำโครงการบางโครงการได้ในวงสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019</p> <p>2. สถานการณ์ภัยธรรมชาติ เช่น น้ำท่วม ภัยแล้ง</p>	<p>ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566</p>

ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง	เป้าหมาย	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก	ที่มาของความเสี่ยง
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	18. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาไม่บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดที่วางไว้	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดที่วางไว้ (ร้อยละ 85) <b>**ผลประเมินปีงบประมาณ พ.ศ.2565 คือ ร้อยละ 66.67</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>บุคลากรผู้รับผิดชอบโครงการงานมากทำให้ดำเนินการไม่ทันหรือไม่มีคุณภาพ</li> <li>บุคลากรไม่รับรู้และเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี</li> <li>การประชาสัมพันธ์แผนปฏิบัติราชการประจำปียังไม่เข้าถึงเจ้าหน้าที่ บุคลากร หรือผู้ปฏิบัติงานแท้จริง</li> <li>หน่วยงานที่รับผิดชอบแผนปฏิบัติราชการไม่สามารถดำเนินการได้เป็นไปตามแผน</li> <li>มาตรการในการกำกับติดตามการดำเนินงานแผนปฏิบัติราชการประจำปียังไม่เคร่งครัดมากพอ</li> <li>ตัวชี้วัดเกี่ยวกับเรื่องวิจัย และนวัตกรรมขาดมาตรการที่เคร่งครัดให้บุคลากรดำเนินงาน</li> <li>ขาดการวิเคราะห์ปัญหาหรือประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการหรือกิจกรรม</li> <li>บุคลากรมีภาระงานมาก ทำให้การทำวิจัยหรือนวัตกรรมไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด</li> <li>ขาดแรงจูงใจที่สนับสนุนให้บุคลากรดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>สถานการณ์โควิด 2019 ส่งผลให้กิจกรรมบางอย่างไม่สามารถจัดได้</li> <li>ตัวชี้วัดบางตัวเป็นเกณฑ์การตัดสินจากหน่วยงานภายนอกยากในการควบคุม</li> <li>นโยบายการบรรจุหรือแต่งตั้งบุคลากรไม่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน</li> <li>งบประมาณรายได้แต่ละปีไม่แน่นอน ทำให้การวางแผนการบริหารจัดการไม่ต่อเนื่อง</li> <li>งบประมาณส่วนหนึ่งที่รับจากหน่วยงานภายนอก มหาวิทยาลัย เช่น อบจ. หน่วยงานอนุรักษ์ อว.ฯ ซึ่งหน่วยงานเจ้าของงบประมาณ โอนงบประมาณให้ล่าช้า อาจทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผน</li> </ol>	<p>กองนโยบายและแผน โรงเรียนสาธิตฯ สถาบันอยุธยาศึกษา</p>
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	1. ระบบทะเบียนออนไลน์ ไม่มีการสำรองฐานข้อมูลเสี่ยงต่อการสูญหายของข้อมูล	ระบบทะเบียนออนไลน์ มีการสำรองฐานข้อมูลไม่มีการสูญหายของข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> <li>อายุการใช้งานของระบบงานทะเบียนและวัดผล สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เกิน 10 ปี</li> <li>ไม่มีการทำสำเนาข้อมูลเอกสารทำให้ข้อมูลอาจสูญหายเนื่องจากเอกสารเก่าชำรุดเสื่อมสภาพ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>เกิดภัยธรรมชาติ เช่น อุทกภัย อัคคีภัย เป็นต้น</li> <li>เอกสารหลักฐานที่เก็บไว้เสื่อมสภาพตามอายุการใช้งาน และโดนปลวกทำลาย</li> <li>ระบบข้อมูลเสียหายหรือสูญหายเพราะเกิดการบุกรุกโจมตีจากภายนอก จากซอฟต์แวร์ประสงค์ร้าย</li> </ol>	<p>ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กองบริการการศึกษา</p>

ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง	เป้าหมาย	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก	ที่มาของความเสี่ยง
			3. เครื่องแม่ข่ายเกินอายุการใช้งานแต่ไม่จัดทำฐานข้อมูลใหม่รองรับไว้ 4. ไม่มีการตรวจสอบและพัฒนาระบบ 5. บางครั้งเมื่อเกิดปัญหาเร่งด่วน ต้องใช้บุคลากรของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งมีภาระงานมาก ทำให้ไม่สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ในทันที 6. กองบริการการศึกษาไม่มีบุคลากร สำหรับดูแลระบบบริหารการศึกษาโดยตรง	3. บริษัทผู้ดูแลระบบไม่สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าเร่งด่วนให้กับมหาวิทยาลัยได้	
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	2. จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	นักศึกษาเข้าใหม่ จำนวน 1,895 คน 1. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 585 คน 2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 300 คน 3. คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 290 คน 4. คณะครุศาสตร์ จำนวน 300 คน 5. บัณฑิตวิทยาลัย จำนวน 420 คน <b>**นักศึกษาระดับปริญญาตรีเข้าใหม่ จำนวน 1,228 คน**</b>	1. ระบบการกำกับติดตามของคณะมีเพียงรองคณบดีฝ่ายวิชาการ ติดตามกับหลักสูตรโดยตรงเท่านั้น 2. การประชาสัมพันธ์ที่ยังไม่ต่อเนื่องและไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ 3. หลักสูตรไม่ทันสมัยตรงต่อความต้องการของผู้เรียน และตลาดแรงงาน 4. วันรับสมัครนักศึกษาไม่เหมาะสมหรือตรงกับสถาบันการศึกษาคู่แข่ง 5. ระบบการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ไม่เข้าระบบการรับแบบ TCAS ทำให้ไม่สามารถยืนยันจำนวนนักศึกษาที่จะมาเรียนกับมหาวิทยาลัยได้ตามความเป็นจริง 6. ความน่าเชื่อถือ/ชื่อเสียงของหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร	1. มีมหาวิทยาลัยให้นักศึกษาเลือกเรียนหลากหลายและจำนวนมาก 2. จำนวนประชากรอัตราการเกิดลดลงส่งผลให้จำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายมีน้อยลง 3. พฤติกรรมการเลือกเรียนที่เปลี่ยนแปลงไปและแนวโน้มความต้องการเรียนเพื่อการ เรียนสายอาชีพ และเรียนเพื่อเป็น ผู้ประกอบการเพิ่มขึ้น 4. แนวโน้มการเรียนนอกระบบ และการเรียนหลักสูตรระยะสั้นเพิ่มขึ้น 5. นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกสละสิทธิ์ เนื่องจากนักศึกษาได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันการศึกษาที่มีชื่อเสียงมากกว่า 6. สถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้ไม่สามารถไปดำเนินการโครงการ/กิจกรรมได้ตามแผนที่วางไว้ 7. สถานภาพทางการเงินไม่คล่องเนื่องจากสถานการณ์โควิด 9 และเศรษฐกิจ	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 งานสื่อสารองค์กร (กองกลาง) คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี บัณฑิตวิทยาลัย

ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง	เป้าหมาย	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก	ที่มาของความเสี่ยง
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	3. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไม่ปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานประกันคุณภาพการศึกษา	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน (ด้านสังคมศึกษา) จำนวนเงิน 25,000 บาท/คน) <b>**ผลการประเมินปีการศึกษา 2564 จำนวนเงิน 8,365.89 บาท/คน**</b> (ด้านวิทยาศาสตร์) จำนวน 60,000 บาท/คน) <b>**ผลการประเมินปีการศึกษา 2564 จำนวนเงิน 30,376.34 บาท/คน**</b>	1. อาจารย์ส่วนใหญ่ขาดความเข้าใจและประสบการณ์ในการเขียนโครงการวิจัยเพื่อเสนอขอรับทุนวิจัย 2. อาจารย์ภาระงานมากส่งผลให้ไม่เสนอขอทุนวิจัย 3. ยังขาดการบูรณาการศาสตร์ในการเสนอขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก 4. มาตรการที่บังคับให้คณาจารย์ทำวิจัยยังไม่มีผลชัดเจน 5. ขาดการเสริมแรงจูงใจให้บุคลากรจัดทำงานวิจัยและนวัตกรรม 5. นักวิจัยไม่สามารถดำเนินการวิจัยให้แล้วเสร็จตามสัญญาและตามแผนงานที่กำหนดไว้ 6. นักวิจัยยกเลิกสัญญาทุนวิจัย/ขอคืนทุนวิจัย	1. โครงการวิจัยไม่ผ่านการพิจารณา หรือผ่านการพิจารณาน้อย 2. มีการแข่งขันสูงในการเสนอขอรับทุนวิจัย 3. นโยบายการสนับสนุนแหล่งทุนเงินไม่ตรงกับศาสตร์ที่บุคลากรมี 4. ไม่สามารถจัดกิจกรรมในช่วงสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 5. แหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยยังมีน้อย 6. แหล่งทุนวิจัยให้ความสำคัญ และมุ่งเน้นการวิจัยในรูปแบบชุดโครงการวิจัย 7. โครงการวิจัยที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเป็นโครงการเล็ก ๆ	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	4. ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการดำเนินงาน ด้านงานวิจัย นวัตกรรม และบริการวิชาการ เพื่อใช้สำหรับบริหาร เพื่อใช้สำหรับบริหารจัดการ และติดตามผลความก้าวหน้าของการดำเนินงานไม่มีประสิทธิภาพ	มีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการดำเนินงานด้านงานวิจัย นวัตกรรม และบริการวิชาการ เพื่อใช้สำหรับบริหารจัดการ และติดตามผลความก้าวหน้าของการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ	1. ไม่มีบุคลากรที่มีเชี่ยวชาญเฉพาะด้านเพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศด้านงานวิจัย นวัตกรรม และบริการวิชาการ แบบเต็มรูปแบบ 2. ขาดการพัฒนาาระบบสารสนเทศแบบเต็มรูปแบบร่วมกันระหว่างสถาบันวิจัยและพัฒนา ร่วมกับ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 3. การส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรไปฝึกอบรม ด้านการจัดการข้อมูลระบบสารสนเทศไม่เพียงพอ 4. ขาดการรวบรวม และจัดเก็บข้อมูลด้านงานวิจัยและบริการวิชาการ ให้อยู่ในฐานข้อมูลเดียวกันอย่างเป็นระบบ	1. เสนอของบประมาณแล้วไม่ได้รับการอนุมัติ 2. ความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศ	สถาบันวิจัยและพัฒนา

ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง	เป้าหมาย	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก	ที่มาของความเสี่ยง
			5. ขาดการจัดทำกระบวนการบริหารจัดการข้อมูลงานวิจัย และการบริการวิชาการ ในแต่ละด้าน และกำหนดผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน 6. ขาดการสร้างความเข้าใจให้กับผู้ใช้ระบบสารสนเทศด้านงานวิจัย และการบริการวิชาการ		
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	5. อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา	อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 48.00 <b>**ผลประเมินปีการศึกษา 2564 มีอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 35.57**</b>	1. การประสานงานและการประชาสัมพันธ์เพื่อขับเคลื่อนการส่งผลงานทางวิชาการระหว่างหน่วยงานไม่ชัดเจน 2. บุคลากรขาดความตระหนักและให้ความสนใจเข้าอบรมการทำผลงานทางวิชาการน้อย 3. คุณสมบัติของอาจารย์ไม่ครบตามเกณฑ์ที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการได้ 4. อาจารย์มีภาระการสอนมาก 5. อาจารย์ขาดความรู้ ความเข้าใจในการทำผลงานทางวิชาการ 6. อาจารย์มีภาระงานมากทำให้กระทบต่อการบริหารจัดการสรรเวลาและไม่ทำตำแหน่งทางวิชาการ 7. ขาดมาตรการที่เข้มข้นในการบังคับให้บุคลากรทำตำแหน่งทางวิชาการ 8. การให้ความรู้เรื่องการสร้างผลงานทางวิชาการให้กับคณาจารย์ยังไม่เพียงพอ	1. เนื่องจากมีสถานการณ์ โควิด - 19 ทำให้ไม่สามารถจัดโครงการแต่ละโครงการได้ 2. ผู้ทรงคุณวุฒิที่ประเมินผลงานทางวิชาการส่งผลการประเมินช้า 3. จำนวนของผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานที่ตรงตามศาสตร์ หรือสาขาวิชาน้อย 4. การประเมินการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน	งานทรัพยากรบุคคล (กองกลาง) คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	6. บุคลากรสำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	บุคลากรสำเร็จการศึกษาเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด (ร้อยละ 100) <b>**ผลประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ร้อยละ 80</b>	1. การประสานงานและการประชาสัมพันธ์เพื่อขับเคลื่อนการศึกษาของบุคลากรระหว่างหน่วยงานไม่ชัดเจน 2. บุคลากรขาดความตระหนักเรื่องการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกของบุคลากร	1. การสอบไม่ผ่านการคัดเลือกเพื่อเข้าศึกษาระดับปริญญาเอก 2. ปัญหาความพร้อมของเศรษฐกิจ และความพร้อมเรื่องส่วนตัวของบุคลากร	งานทรัพยากรบุคคล (กองกลาง) คณะวิทยาการจัดการ

ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง	เป้าหมาย	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก	ที่มาของความเสี่ยง
			<p>3. ขอบทุนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยแต่สำเร็จการศึกษาไม่ตรงตามระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>4. อาจารย์มีภาระงานมากทำให้กระทบต่อการบริหารจัดการสรรเวลาและบุคลากรสำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>5. ข้อจำกัดเรื่องศักยภาพของอาจารย์ในการศึกษาต่อ</p> <p>6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่สามารถลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกได้เนื่องจากข้อจำกัดเรื่องอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องไม่น้อยกว่า 5 คน และต้องประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร</p>		
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	7. นักศึกษาดกออกจากมหาวิทยาลัยกลางคัน	จำนวนนักศึกษาดกออกกลางคันไม่เกิน (ร้อยละ20) <b>**ผลประเมินปีการศึกษา 2565 (ร้อยละ 16.87)</b>	<p>1. แหล่งเงินทุนการศึกษา และสนับสนุนนักศึกษาที่ขาดแคลนยังน้อย</p> <p>2. การบริการให้คำปรึกษาและช่วยเหลือนักศึกษายังไม่เพียงพอ</p> <p>3. อาจารย์ที่ปรึกษาขาดการดูแลนักศึกษา</p> <p>4. อาจารย์ผู้สอนปฏิบัติตนไม่เหมาะสม</p> <p>5. หลักสูตรขาดความน่าสนใจ และหลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการที่แท้จริง</p>	<p>1. ปัญหาจากเศรษฐกิจตกต่ำจากการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 19 เป็นระยะเวลานาน</p> <p>2. ปัญหาจากพื้นฐานครอบครัว</p> <p>3. นักศึกษาต้องการเปลี่ยนหลักสูตรเนื่องจากเรียนไม่ไหว ปัญหาเศรษฐกิจทางครอบครัว</p> <p>4. ถูกโอนย้ายงานไปต่างหวัด</p>	กองพัฒนานักศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย
ความเสี่ยงด้านการเงิน(Financial Risk)	1. นักศึกษาไม่ชำระเงินค่าลงทะเบียนภายในระยะเวลาที่กำหนด	นักศึกษาชำระเงินค่าลงทะเบียนภายในกำหนดเพิ่มมากขึ้น (ร้อยละ 10)	<p>1. มหาวิทยาลัยยังไม่สามารถเรียกขานงานนักศึกษาที่ค้างชำระเงินค่าลงทะเบียนรายวันรายสัปดาห์ รายภาคการศึกษาได้</p> <p>2. เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคโควิด มหาวิทยาลัยจึงไม่ได้คิดค่าปรับ กรณีที่นักศึกษาไม่ชำระเงินค่าลงทะเบียน</p>	<p>1. ภาวะเศรษฐกิจที่ผู้ปกครองไม่สามารถหาเงินมาชำระภายในกำหนดได้</p> <p>2. เนื่องจากช่วงการแพร่ระบาดของโรคโควิดส่งผลให้นักศึกษาไม่มาชำระเงิน</p>	งานบัญชี (กองกลาง)

ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง	เป้าหมาย	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก	ที่มาของความเสี่ยง
			3. รายรับค่าบำรุงการศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมายตามกำหนดชำระเงินค่าลงทะเบียน 4. ขาดระบบในการกำกับให้นักศึกษาชำระเงินค่าลงทะเบียนในระยะเวลาที่กำหนด		
ความเสี่ยงด้านการเงิน(Financial Risk)	2. การใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้	ผลการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามแผนที่วางไว้ (งบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 95) และ (งบรายได้ ร้อยละ 80) <b>** ผลประเมินประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565 คือ (งบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 87.02) และ (งบรายได้ ร้อยละ 59.90)</b>	1. บุคลากรผู้รับผิดชอบโครงการได้ส่งผลการใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ 2. บุคลากรขาดความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณ 3. ขาดการประชาสัมพันธ์แผนปฏิบัติการประจำปีที่มีประสิทธิภาพส่งผลให้บุคลากรไม่เข้าใจเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณ 4. มาตรการในการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปียังไม่เคร่งครัดมากพอ 5. ขาดการเสริมแรงจูงใจให้บุคลากรดำเนินการใช้การใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้	1. สถานการณ์โควิด 2019 ส่งผลให้กิจกรรมบางอย่างไม่สามารถจัดได้ 2. โครงการที่ต้องดำเนินการกับหน่วยงานภายนอก อาจมีการดำเนินงานล่าช้ายากในการควบคุม ตัวอย่างเช่น โครงการเกี่ยวกับงานก่อสร้าง หรือจัดซื้อครุภัณฑ์ที่ไม่มีผู้ประกอบการมาเสนอราคา 3. ข้อจำกัดในการสนับสนุนงบประมาณในแต่ละ TOR จะมีการโอนจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการบริหารจัดการให้คร่าวละ 2 ปี 4. การดำเนินการสนับสนุนงบประมาณค่าใช้จ่ายดังกล่าว เป็นงบประมาณที่ได้รับภายหลังการดำเนินการบ่มเพาะผู้ประกอบการและนำเสนอผลการดำเนินงานในแต่ละรอบแล้วเท่านั้น 5. การจัดซื้อครุภัณฑ์บางประเภท เช่น ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ ไม่สามารถจัดซื้อได้เนื่องจากราคาสูงขึ้นหรือบางครั้งราคาเท่าเดิม แต่ตกทุน	กองนโยบายและแผน UBI โรงเรียนสาธิตฯ สถาบันอยุธยาศึกษา
ความเสี่ยงด้านการเงิน(Financial Risk)	3. การแสวงหาเงินรายได้จากการปฏิบัติพันธกิจของมหาวิทยาลัยไม่บรรลุเป้าหมาย	รายได้จากการปฏิบัติพันธกิจของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา ร้อยละ 10	1. การพัฒนาหลักสูตรใหม่ / หลักสูตรระยะสั้น และโครงการความร่วมมือทางวิชาการยังมีน้อย 2. การแสวงหาแหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยหน่วยงานภายนอกทั้งหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน ยังมีน้อย 3. การพัฒนาโครงการวิจัย และนวัตกรรมของบุคลากรมีน้อย	1. กฎระเบียบในการทำงานมีความยุ่งยากซับซ้อน 2. จำนวนนักศึกษาที่ลดลงเนื่อง้อัตรการเกิดที่ลดลง 3. การแข่งขันสูงของสถาบันการศึกษา ระดับอุดมศึกษา 4. นักเรียนเลือกศึกษาในสายวิชาชีพมากขึ้น 5. ภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบันส่งผลถึงการเลือกเรียนนักเรียน	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง	เป้าหมาย	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก	ที่มาของความเสี่ยง
			4. การจัดทำโครงการบริการวิชาการเพื่อหารายได้มีน้อย 5. การจัดทำโครงการบริการวิชาการร่วมกับหน่วยงานหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐ และภาคเอกชนมีน้อย 6. หลักสูตรที่เหมาะสมในการให้บริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้มีน้อย 8. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องระเบียบการบริหารการเงินในการจัดทำโครงการบริการวิชาการหารายได้ 9. ไม่มีการจัดทำแผนงานโครงการบริการวิชาการหารายได้ 10. การให้บริการเข้าใช้สถานที่ของมหาวิทยาลัย แสงหารายได้จากที่ราชพัสดุยังไม่เพียงพอ 11. การจัดทำโครงการเพื่อการระดมทุนจากศิษย์เก่า หรือองค์กรภายนอกยังไม่เพียงพอ		
ความเสี่ยงด้านกฎหมาย/ กฎระเบียบ (Compliance Risk)	ไม่มีหน่วยงานเสนอ	-	-	-	-



## 2.4 การวิเคราะห์ระดับความเสี่ยง

ลำดับ ที่	ความเสี่ยง (1)	เป้าหมาย (2)	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน (3)	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก (4)	ประเภท ความเสี่ยง (5)	การประเมินความเสี่ยง				วิธีการ จัดการ ความ เสี่ยง (10)
						โอกาส (6)	ผล กระทบ (7)	ระดับ ความ เสี่ยง (8)	ลำดับ ความ เสี่ยง (9)	
1	การพัฒนาท้องถิ่นไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้	ร้อยละความสำเร็จค่าเป้าหมายการพัฒนาท้องถิ่น (ร้อยละ 100) <b>** ผลประเมินรอบปีที่ผ่าน มา คือ ร้อยละ 100**</b>	1. ไม่มีมาตรการที่เข้มข้นในการขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรมให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด 2. การปรับเปลี่ยนวิธีการในการให้บริการที่หลากหลายตอบสนองกับชุมชนและเป็นไปตามเป้าหมาย 3. ความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดทางวิชาการในหลากหลายหลายรูปแบบ	1. สถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 2. ความพร้อมกลุ่มเป้าหมายในชุมชนที่รับบริการวิชาการ ตัวอย่างเช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยี ความรู้ของผู้เข้ารับบริการ 3. การให้ความร่วมมือของประชาชนในชุมชน	S	3	5	15	สูง	Take
2	บัณฑิตครูศาสตร์สอบใบประกอบวิชาชีพครูไม่ผ่านเกณฑ์คุรุสภาที่กำหนด	ร้อยละของบัณฑิตครูศาสตร์ที่สอบใบประกอบวิชาชีพครูผ่านเกณฑ์คุรุสภาที่กำหนด (ร้อยละ 95) <b>**ที่ประเมินปีแรกยังไม่ มีผลรอบปีที่ผ่านมา</b>	1. กระบวนการจัดการศึกษายังไม่เข้มข้นมากพอ 2. กระบวนการในการสรรหานักศึกษาคณะครูศาสตร์ไม่สามารถคัดเลือกคนที่ต้องการประกอบวิชาชีพครู 3. ความรู้และความสามารถของบัณฑิตไม่เป็นไปตามเกณฑ์ 4. บัณฑิตเลือกศึกษาต่อในระดับปริญญาโท 5. ความพึงพอใจเฉพาะบุคคลในการเลือกทำงาน (เช่น การเดินทางใกล้ที่พัก ค่าตอบแทน หรือเรื่องครอบครัว) 6. บัณฑิตเลือกประกอบอาชีพอิสระหรือธุรกิจส่วนตัว	1. ขอสอบใบประกอบวิชาชีพครูยากเกินไปสำหรับบัณฑิต 2. ไม่มีนโยบายสนับสนุนบรรจุข้าราชการครูส่งผลให้อัตราการบรรจุครูน้อยลงบัณฑิตบางส่วนเลือกประกอบอาชีพอื่นที่ไม่ต้องใช้ใบประกอบวิชาชีพครู 3. แรงจูงใจหรือค่าตอบแทนที่แตกต่างกันของหน่วยงานหรือสถานประกอบการ 4. นโยบายให้บุคคลที่ไม่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพเฉพาะ (วิชาชีพครู) สามารถเข้ามาทำงานได้ 5. มีแรงงานต่างชาติเข้ามาประกอบวิชาชีพมากขึ้น	S	4	5	20	สูงมาก	Treat
3	บัณฑิตครูศาสตร์ที่ประกอบวิชาชีพครูได้รับการพัฒนาสมรรถนะไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้	จำนวนบัณฑิตครูศาสตร์ที่ประกอบวิชาชีพครูได้รับการพัฒนาสมรรถนะ (100 คน) <b>** ผลประเมินรอบปีที่ผ่าน มา คือ 151 คน**</b>	1. หัวข้อการจัดกิจกรรมบริการวิชาการไม่เป็นไปตามต้องการของผู้เข้ารับบริการ 2. การประชาสัมพันธ์ไม่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย หรือประชาสัมพันธ์กระชั้นชิดเกินไป 3. การกำหนดวันจัดกิจกรรมในเวลาราชการส่งผลให้ครูไม่สามารถมาเข้าร่วมได้เนื่องจากติดภาระงานสอน	1. ไม่มีคนเข้าร่วมกิจกรรมในช่วงสถานการณ์ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 2. บัณฑิตครูศาสตร์ที่ประกอบอาชีพครูไม่เข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยเนื่องจากเหตุผลส่วนตัว เช่น ภาระงานสอน การจัดกิจกรรมในวันหยุดราชการ	S	3	5	15	สูง	Take

ลำดับ ที่	ความเสี่ยง (1)	เป้าหมาย (2)	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน (3)	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก (4)	ประเภท ความ เสี่ยง (5)	การประเมินความเสี่ยง				วิธีการ จัดการ ความ เสี่ยง (10)
						โอกาส (6)	ผล กระทบ (7)	ระดับ ความ เสี่ยง (8)	ลำดับ ความ เสี่ยง (9)	
4	บุคลากรทางการศึกษาในพื้นที่บริการได้รับการพัฒนาวิชาชีพหรือวิทยฐานะไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้	จำนวนบุคลากรทางการศึกษาในพื้นที่บริการได้รับการพัฒนาวิชาชีพหรือวิทยฐานะ (20 คน) <b>**ผลประเมินรอบปีที่ผ่านมายังไม่มี**</b>	1. หัวข้อการจัดกิจกรรมบริการวิชาการไม่เป็นไปตามต้องการของผู้เข้ารับบริการ 2. การประชาสัมพันธ์ไม่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย หรือประชาสัมพันธ์กระชั้นชิดเกินไป 3. การกำหนดวันจัดกิจกรรมในเวลาราชการส่งผลให้ครูไม่สามารถมาเข้าอบรมได้เนื่องจากติดภาระงานสอน 4. การเก็บรวบรวมข้อมูลบุคลากรทางการศึกษาในพื้นที่บริการที่ได้รับการพัฒนาวิชาชีพหรือวิทยฐานะไม่สามารถรายงานผลได้อย่างเรียบร้อย	1. ภาระงานของครูมีมากทำให้ไม่สามารถทำผลงานได้ตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ 2. บัณฑิตครุศาสตร์ที่ประกอบอาชีพครูไม่เข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยเนื่องจากเหตุผลส่วนตัว เช่น ภาระงานสอน การจัดกิจกรรมวันในวันหยุดราชการ 3. มีมหาวิทยาลัยที่ใกล้เคียงจัดกิจกรรมบริการวิชาการให้เลือกหลากหลาย	S	3	5	15	สูง	Treat
5	การจัดอันดับมหาวิทยาลัยในกลุ่มมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ไม่ติด (Top 10)	อันดับมหาวิทยาลัยในกลุ่มมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ (Top 10) <b>**ผลประเมินรอบปีที่ผ่านมาคือ Top 20 **</b>	1. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับข้อกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ 2. ขาดการบริหารจัดการเพื่อขับเคลื่อนเพื่อให้มหาวิทยาลัยอยู่ในอันดับ Top 10 มหาวิทยาลัยในกลุ่มมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ 3. ขาดการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรรับรู้เรื่องการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในกลุ่มเชิงพื้นที่ 4. การจัดทำโครงการไม่ตอบสนองความต้องการของชุมชนท้องถิ่น	1. อัตราการทำงานในพื้นที่ หรือภูมิภาคของบัณฑิต หรืออัตราการทำงานมีน้อย 2. การให้ความร่วมมือในการดำเนินงานของชุมชน พื้นที่ ทั้งภาครัฐและเอกชน 3. ไม่สามารถจัดกิจกรรมในช่วงสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	S	5	5	25	สูงมาก	Take
6	ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน IQA ไม่บรรลุตามเป้าหมาย	ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน IQA (4.60 คะแนน) <b>**ผลประเมินรอบปีที่ผ่านมาคือ 4.56 คะแนน**</b>	1. ด้านคุณวุฒิปริญญาเอกของอาจารย์ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ 2. ด้านตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ 3. ด้านเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ 4. ยังขาดการบูรณาการศาสตร์ในการเสนอขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก	1. เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 เรื่องจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรซึ่งต้องมีไม่น้อยกว่า 5 คน ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร 2. ระเบียบที่บังคับให้คณาจารย์ทำผลงานทางวิชาการยังไม่มี ความชัดเจน 3. นโยบายการสนับสนุนแหล่งทุนเงินไม่ตรงกับศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยมี	S	4	5	20	สูงมาก	Treat

ลำดับ ที่	ความเสี่ยง (1)	เป้าหมาย (2)	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน (3)	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก (4)	ประเภท ความเสี่ยง (5)	การประเมินความเสี่ยง				วิธีการ จัดการ ความ เสี่ยง (10)
						โอกาส (6)	ผล กระทบ (7)	ระดับ ความ เสี่ยง (8)	ลำดับ ความ เสี่ยง (9)	
7	ระดับความพร้อมและวุฒิภาวะขององค์กรในการพัฒนาไปสู่รัฐบาลดิจิทัล (Digital government maturity domain and area : MDA) ไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้	ระดับความพร้อมและวุฒิภาวะขององค์กรในการพัฒนาไปสู่รัฐบาลดิจิทัล (Digital government maturity domain and area : MDA) (ระดับ Smart Government) <b>** ผลประเมินรอบปีที่ผ่าน มา คือ ระดับ Smart Government**</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้องขาดความรู้ความเข้าใจในหลักการบริหารจัดการองค์กรให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินระดับ Smart Government</li> <li>2. ขาดการบริหารจัดการเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์ระดับ Smart Government</li> <li>3. ขาดการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบเกี่ยวกับการประเมินเพื่อให้มหาวิทยาลัยจัดอยู่ใน ระดับ Smart Government</li> <li>4. บุคลากรบางส่วนยังปฏิบัติงานในรูปแบบเดิมไม่เรียนรู้และปรับเปลี่ยนการทำงานโดยใช้เทคโนโลยีหรือพัฒนากระบวนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ</li> <li>5. ขาดมาตรการเพื่อให้บุคลากรปฏิบัติงานในรูปแบบใหม่โดยใช้ระบบหรือเทคโนโลยีเข้ามาอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น</li> <li>6. มีการละเมิดลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การดำเนินงานล่าช้าในสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019</li> <li>2. ระบบไฟฟ้าขัดข้องส่งผลให้ระบบอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยมีปัญหา</li> <li>3. การบุกรุกโจมตีระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์</li> <li>4. เกณฑ์การตัดสินอาจมีการเปลี่ยนแปลงไม่สามารถควบคุมได้</li> </ol>	S	4	5	20	สูงมาก	Treat
8	ผลคะแนนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ยูไอ กรีน เมตริก (UI GreenMetric) ไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้ง	ผลคะแนนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ยูไอ กรีนเมตริก (UI GreenMetric) (7,025 คะแนน) <b>**ผลประเมินรอบปีที่ผ่าน มา คือ 6,760 คะแนน**</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานยังไม่ครอบคลุมไปถึงระดับการปฏิบัติงานในหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ส่งผลให้การตอบสนองต่อปัญหาของคณะกรรมการในปัจจุบันมีความล่าช้าเนื่องจากมีภารกิจอื่นจำนวนมาก</li> <li>2. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการประเมินมหาวิทยาลัยจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ยูไอ กรีนเมตริก (UI GreenMetric)</li> <li>3. ขาดการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบเกี่ยวกับการประเมินมหาวิทยาลัยเพื่อจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ยูไอ กรีนเมตริก (UI GreenMetric) ส่งผลให้จำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมโครงการกรีนออฟฟิศไม่มีการขยายตัว</li> <li>4. โครงสร้างการบริหารที่ดูแลฝ่ายอาคารสถานที่และฝ่ายภูมิสถาปัตย์ และผู้บริหารที่ควบคุมงานด้านกรีนมีความทับ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ไม่สามารถจัดทำโครงการบางโครงการได้ในช่วงสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019</li> <li>2. สถานการณ์ภัยธรรมชาติ เช่น น้ำท่วม ภัยแล้ง</li> </ol>	S	3	5	15	สูง	Treat

ลำดับ ที่	ความเสี่ยง (1)	เป้าหมาย (2)	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน (3)	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก (4)	ประเภท ความเสี่ยง (5)	การประเมินความเสี่ยง				วิธีการ จัดการ ความ เสี่ยง (10)
						โอกาส (6)	ผล กระทบ (7)	ระดับ ความ เสี่ยง (8)	ลำดับ ความ เสี่ยง (9)	
			<p>ซอมกัน ทำให้เกิดขึ้นตอนในการสั่งการ และการวางแผนในภาพรวมเพิ่มมากขึ้น</p> <p>5. ขาดการมอบหมาย (OKRs) ให้บุคลากรฝ่ายสนับสนุนในฝ่ายอาคารสถานที่และฝ่ายภูมิ สถาปัตย์ ส่งผลให้การพัฒนาการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ UI GreenMetric</p> <p>6. นวัตกรรม และเทคโนโลยีด้านสิ่งแวดล้อมไม่ถูกทดลองใช้ในมหาวิทยาลัยอย่างจริงจังก่อนการนำไปบริการวิชาการแก่ชุมชน</p> <p>7. นักศึกษามีโอกาสน้อยในการเสนอขอรับงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการด้านกรีนยู</p> <p>8. ขาดผู้รับผิดชอบในการเรียบเรียงข้อมูล และเสนอข้อมูลด้านกรีนยูอย่างเป็นระบบเพื่อการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์</p>							
9	ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้ง	ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (95 คะแนน) <b>**ผลประเมินรอบปีที่ผ่านมาคือ 91.69 คะแนน**</b>	<p>1. ขาดการประชาสัมพันธ์ผลงานที่แพร่หลาย</p> <p>2. ผู้ที่เกี่ยวข้องขาดความรู้ความเข้าใจที่ละเอียดเฉพาะการตรวจรับพัสดุ</p> <p>3. ขาดมาตรการที่เข้มข้นในการให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการโครงการให้เป็นไปตามแผน</p> <p>4. บุคลากรขาดความตระหนักรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับสูงสุดต่อองค์กร</p>	<p>1. ความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>2. ผู้รับจ้างไม่ปฏิบัติตามสัญญา</p> <p>3. การทำงานล่าช้าสืบเนื่องจากสถานการณ์ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019</p> <p>4. กฎหมายที่เอื้อแก่ผู้รับจ้างส่งผลการทำงานไม่เป็นไปตามแผน</p>	S	4	5	20	สูงมาก	Treat
10	ร้อยละความสำเร็จของการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานสากล ไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้ง	ความสำเร็จของการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานสากล ร้อยละ 75	<p>1. การประชาสัมพันธ์เรื่องตัวชี้วัดเรื่องยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานสากล ใหม่แก่ผู้รับผิดชอบอย่างทั่วถึง</p> <p>2. ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินความสำเร็จของการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานสากล</p> <p>3. เกณฑ์การประเมินความสำเร็จของการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานสากลยังไม่ชัดเจน</p>		S	4	5	20	สูงมาก	Treat

ลำดับ ที่	ความเสี่ยง (1)	เป้าหมาย (2)	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน (3)	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก (4)	ประเภท ความ เสี่ยง (5)	การประเมินความเสี่ยง				วิธีการ จัดการ ความ เสี่ยง (10)
						โอกาส (6)	ผล กระทบ (7)	ระดับ ความ เสี่ยง (8)	ลำดับ ความ เสี่ยง (9)	
11	นวัตกรรมทางการศึกษาของโรงเรียนสาธิตที่นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนในท้องถิ่นได้อย่างยั่งยืนไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้ง	นวัตกรรมทางการศึกษาของโรงเรียนสาธิตที่นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนในท้องถิ่น 3 นวัตกรรม	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การจัดกิจกรรมเพื่อเป็นโรงเรียนต้นแบบไม่สอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนด</li> <li>2. ขาดการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรเข้าใจการเป็นโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนการสอน</li> <li>3. ขาดการบริหารจัดการขับเคลื่อนในเชิงนโยบายในการเป็นโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนการสอน</li> <li>4. ขาดความพร้อมของงบประมาณ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก</li> <li>5. ขาดความพร้อมในการบูรณาการระหว่างโรงเรียนสาธิตกับมหาวิทยาลัยในการบริหารจัดการให้เป็นโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนการสอน</li> <li>6. ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบประเมินนวัตกรรมทางการศึกษาของโรงเรียนสาธิตอย่างชัดเจน</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ไม่มีหน่วยงานภายนอกนำนวัตกรรมทางการศึกษาของโรงเรียนสาธิตที่นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนในท้องถิ่นได้อย่างยั่งยืน</li> </ol>	S	4	5	20	สูงมาก	Treat
12	องค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งาน นวัตกรรมของมหาวิทยาลัยที่นำไปใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่นได้อย่างยั่งยืน ไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้ง	องค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งาน นวัตกรรมของมหาวิทยาลัยที่นำไปใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่นได้อย่างยั่งยืน จำนวน 3 ชิ้น	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ส่วนใหญ่ขาดความเข้าใจและประสบการณ์ในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรม</li> <li>2. อาจารย์ภาระงานมากส่งผลให้การสร้างองค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรมมีน้อย</li> <li>3. การบูรณาการศาสตร์ในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรม เพื่อเสนอขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกยังมีน้อย</li> <li>4. ขาดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนให้คณาจารย์จัดทำวิจัยแก้ปัญหาเชิงพื้นที่</li> <li>5. ขาดการเสริมแรงจูงใจให้บุคลากรจัดทำงานวิจัย และนวัตกรรมเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น</li> <li>6. ขาดการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ชุมชนท้องถิ่นนำองค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยที่นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นได้อย่างยั่งยืน</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงการวิจัยไม่ผ่านการพิจารณา หรือผ่านการพิจารณาน้อย</li> <li>2. มีการแข่งขันสูงในการเสนอขอรับทุนวิจัย</li> <li>3. นโยบายการสนับสนุนแหล่งเงินทุนไม่ตรงกับศาสตร์ที่บุคลากรเรามี</li> <li>4. ไม่สามารถจัดกิจกรรมในช่วงสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019</li> <li>5. แหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยยังมีน้อย</li> <li>6. หน่วยงานภายนอก ชุมชน ท้องถิ่นไม่นำองค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยที่นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นได้อย่างยั่งยืน</li> </ol>	S	4	5	20	สูงมาก	Treat

ลำดับ ที่	ความเสี่ยง (1)	เป้าหมาย (2)	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน (3)	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก (4)	ประเภท ความเสี่ยง (5)	การประเมินความเสี่ยง				วิธีการ จัดการ ความ เสี่ยง (10)
						โอกาส (6)	ผล กระทบ (7)	ระดับ ความ เสี่ยง (8)	ลำดับ ความ เสี่ยง (9)	
13	การเติบโตของ สัดส่วนร้อยละของ จำนวนงานวิจัย แก้ปัญหาเชิงพื้นที่ต่อ งานวิจัยพื้นฐาน (หน่วย : ร้อยละ) ไม่ บรรลุตามเป้าหมาย ที่ตั้ง	การเติบโตของสัดส่วน ร้อยละของจำนวน งานวิจัยแก้ปัญหาเชิง พื้นที่ต่องานวิจัยพื้นฐาน ร้อยละ 10	1. อาจารย์ส่วนใหญ่ขาดความเข้าใจและประสบการณ์ ในการเขียนโครงการวิจัยเพื่อเสนอขอรับทุนวิจัย 2. อาจารย์ภาระงานมากส่งผลให้การเสนอขอทุนวิจัยมี น้อย 3. ขาดการบูรณาการการศาสตร์ในการเสนอขอทุนวิจัย จากแหล่งทุนภายนอก 4. ขาดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนให้คณาจารย์จัดทำวิจัย แก้ปัญหาเชิงพื้นที่ 5. ขาดการเสริมแรงจูงใจให้บุคลากรจัดทำงานวิจัย และนวัตกรรมแก้ปัญหาเชิงพื้นที่ 6. นักวิจัยไม่สามารถดำเนินการวิจัยให้แล้วเสร็จตาม แผนงาน	1. โครงการวิจัยไม่ผ่านการพิจารณา หรือผ่านการพิจารณาไม่ 2. มีการแข่งขันสูงในการเสนอขอรับทุนวิจัย 3. นโยบายการสนับสนุนแหล่งเงินทุนไม่ตรงกับศาสตร์ที่บุคลากร เรามี 4. ไม่สามารถจัดกิจกรรมในช่วงสถานการณ์การระบาดของโรค ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 5. แหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยยังมีน้อย 6. หน่วยงานภายนอก ชุมชน ท้องถิ่นไม่นำองค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยที่นำไปใช้ประโยชน์ เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นได้อย่างยั่งยืน 7. งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากแหล่งทุนภายนอก ลำช้า 8. การเปลี่ยนแปลงของนโยบาย/เงื่อนไขของแหล่งทุน รวมทั้ง ความถดถอยของภาวะเศรษฐกิจของประเทศ ส่งผลกระทบต่อ การขอรับการสนับสนุนโครงการวิจัย	S	4	5	20	สูงมาก	Treat
14	จำนวนนวัตกรรมชุมชน ที่ต่อยอดองค์ความรู้ ด้านวิจัยของ มหาวิทยาลัย ไม่ บรรลุตามเป้าหมาย ที่ตั้ง	นวัตกรรมชุมชนที่ต่อยอด องค์ความรู้ด้านวิจัยของ มหาวิทยาลัย จำนวน 5 คน	1. จำนวนองค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรม ของมหาวิทยาลัยมีน้อย 2. ขาดการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยให้กับนัก กรชุมชน ประชาชนท้องถิ่นทราบ 3. โครงการสนับสนุนให้นักวิจัยของมหาวิทยาลัยไปต่อยอดยัง มีน้อย 4. ขาดแรงจูงใจในการให้บุคลากรดำเนินการจัดทำวิจัย เกี่ยวกับการแก้ปัญหาเชิงพื้นที่	1. ไม่มีนวัตกรรมชุมชนนำความรู้ด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยไปต่อ ยอด 2. จำนวนนวัตกรรมชุมชนยังมีน้อย	S	4	5	20	สูงมาก	Treat
15	ร้อยละความสำเร็จ ในการนำทุนทาง วัฒนธรรม มาต่อ ยอดและสร้างสรรค์ เพื่อการพัฒนา	ความสำเร็จในการนำทุน ทางวัฒนธรรม มาต่อ ยอดและสร้างสรรค์เพื่อ การพัฒนาท้องถิ่น ร้อย ละ 80	1. สถาบันอยุธยาศึกษาที่มีความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อดำเนินการอนุรักษ์และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมของ อยุธยาในฐานะมรดกชาติ และมรดกโลกน้อย 2. การบูรณาการองค์ความรู้และยกระดับภูมิปัญญา ท้องถิ่น มีการดำเนินการได้น้อย	1. หน่วยงานภายนอก ยังไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ พันธกิจของ สถาบันอยุธยาศึกษาจึงไม่ได้ให้ความร่วมมือในการพัฒนา	S	4	5	20	สูงมาก	Treat

ลำดับ ที่	ความเสี่ยง (1)	เป้าหมาย (2)	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน (3)	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก (4)	ประเภท ความ เสี่ยง (5)	การประเมินความเสี่ยง				วิธีการ จัดการ ความ เสี่ยง (10)
						โอกาส (6)	ผล กระทบ (7)	ระดับ ความ เสี่ยง (8)	ลำดับ ความ เสี่ยง (9)	
	ท้องถิ่น ไม่บรรลุตาม เป้าหมายที่ตั้ง		3. บุคลากรมีการผลิตผลงานทางวิชาการเกี่ยวกับทุน ทางวัฒนธรรม เพื่อเผยแพร่ได้น้อย 4. คณะและหน่วยงานชาดการให้ความสำคัญต่องาน ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย 5. ขาดแรงจูงใจให้บุคลากรผลิตผลงานทางวิชาการ เกี่ยวกับทุนทางวัฒนธรรม 5. ขาดการประชาสัมพันธ์บทบาทหน้าที่ พันธกิจของ สถาบันอยุธยาศึกษาจึงไม่ได้รับความร่วมมือในการ พัฒนา							
16	จำนวนงานวิจัย หรือ งานเชิงสร้างสรรค์ ด้านศิลปวัฒนธรรม ที่เพิ่มมูลค่าชุมชน (Creative Economy)	งานวิจัย หรืองานเชิง สร้างสรรค์ด้าน ศิลปวัฒนธรรมที่เพิ่ม มูลค่าชุมชน (Creative Economy) จำนวน 3 ชิ้น	1. อาจารย์ส่วนใหญ่ขาดความเข้าใจและประสบการณ์ ในการเขียนโครงการวิจัยเพื่อเสนอขอรับทุนวิจัย 2. อาจารย์ภาระงานมากส่งผลให้การเสนอขอทุน งานวิจัย หรืองานเชิงสร้างสรรค์ด้านศิลปวัฒนธรรมที่ เพิ่มมูลค่าชุมชนมีน้อย 3. ยังขาดการบูรณาการศาสตร์ในการเสนอขอทุนวิจัย จากแหล่งทุนภายนอกด้านศิลปวัฒนธรรม 4. มาตรการที่ขับเคลื่อนให้คณาจารย์ทำงานวิจัย หรือ งานเชิงสร้างสรรค์ด้านศิลปวัฒนธรรมยังไม่มีความ ชัดเจน 5. ขาดการเสริมแรงจูงใจให้บุคลากรจัดทำงานวิจัย งานเชิงสร้างสรรค์ด้านศิลปวัฒนธรรม 6. นักวิจัยไม่สามารถดำเนินการวิจัยให้แล้วเสร็จตาม แผนงาน 7. บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีจำนวนน้อย ที่ ดำเนินงานวิจัยและนวัตกรรมแบบบูรณาการศาสตร์ ที่ เกิดผลกระทบต่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น และเพิ่ม มูลค่าเชิงพาณิชย์	1. โครงการวิจัยไม่ผ่านการพิจารณา หรือผ่านการพิจารณาน้อย 2. มีการแข่งขันสูงในการเสนอขอรับทุนวิจัย 3. นโยบายการสนับสนุนแหล่งเงินทุนไม่ตรงกับศาสตร์ที่บุคลากร เรามี 4. ไม่สามารถจัดกิจกรรมในช่วงสถานการณ์การระบาดของโรค ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 5. แหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยยังมีน้อย 6. การเปลี่ยนแปลงของนโยบาย/เงื่อนไขของแหล่งทุน รวมทั้ง ความถดถอยของภาวะเศรษฐกิจของประเทศ ส่งผลกระทบต่อ การขอรับทุนสนับสนุนโครงการวิจัย	S	4	5	20	สูงมาก	Treat

ลำดับ ที่	ความเสี่ยง (1)	เป้าหมาย (2)	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน (3)	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก (4)	ประเภท ความเสี่ยง (5)	การประเมินความเสี่ยง				วิธีการ จัดการ ความ เสี่ยง (10)
						โอกาส (6)	ผล กระทบ (7)	ระดับ ความ เสี่ยง (8)	ลำดับ ความ เสี่ยง (9)	
17	ร้อยละผลคะแนนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับโลกโดยเดอะไทมส์ไฮเออร์เอดูเคชัน (SDG Rankings) ที่เพิ่มขึ้น	ผลคะแนนการจัดอันดับเพิ่มขึ้น ร้อยละ 5	1. การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ยังไม่ครอบคลุมไปถึงระดับการปฏิบัติงานในทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย 2. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับโลกโดยเดอะไทมส์ไฮเออร์เอดูเคชัน (SDG Rankings) 3. ขาดการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบเกี่ยวกับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับโลกโดยเดอะไทมส์ไฮเออร์เอดูเคชัน (SDG Rankings) 5. ขาดการบริหารจัดการในการขับเคลื่อนดำเนินงานเพื่อให้มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับโลกโดยเดอะไทมส์ไฮเออร์เอดูเคชัน (SDG Rankings)	1. ไม่สามารถจัดทำโครงการบางโครงการได้ในช่วงสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 2. สถานการณ์ภัยธรรมชาติ เช่น น้ำท่วม ภัยแล้ง	S	4	5	20	สูงมาก	Treat
18	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาไม่บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดที่วางไว้	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดที่วางไว้ (ร้อยละ 85) <b>**ผลประเมินปีงบประมาณ พ.ศ.2565 คือ ร้อยละ 66.67</b>	1. บุคลากรผู้รับผิดชอบโครงการมีภาระงานมากทำให้ดำเนินการไม่ทันหรือไม่มีคุณภาพ 2. บุคลากรไม่รับรู้และเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี 3. การประชาสัมพันธ์แผนปฏิบัติราชการประจำปียังไม่เข้าถึงเจ้าหน้าที่ บุคลากร หรือผู้ปฏิบัติอย่างแท้จริง 4. หน่วยงานที่รับผิดชอบแผนปฏิบัติราชการไม่สามารถดำเนินการได้เป็นไปตามแผน 5. มาตรการในการกำกับติดตามการดำเนินงานแผนปฏิบัติราชการประจำปียังไม่เคร่งครัดมากพอ 6. ตัวชี้วัดเกี่ยวกับเรื่องวิจัย และนวัตกรรมขาดมาตรการที่เคร่งครัดให้บุคลากรดำเนินงาน 7. ขาดการวิเคราะห์ปัญหาหรือประโยชน์ที่รับการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม 8. บุคลากรมีภาระงานมาก ทำให้การทำวิจัยหรือนวัตกรรมไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด 9. ขาดแรงจูงใจที่สนับสนุนให้บุคลากรดำเนินงานแผนปฏิบัติราชการประจำปี	1. สถานการณ์โควิด 2019 ส่งผลให้กิจกรรมบางอย่างไม่สามารถจัดได้ 2. ตัวชี้วัดบางตัวเป็นเกณฑ์การตัดสินจากหน่วยงานภายนอกในการควบคุม 3. นโยบายการบรรจุหรือแต่งตั้งบุคลากรไม่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน 4. งบประมาณรายได้แต่ละปีไม่แน่นอน ทำให้การวางแผนการบริหารจัดการไม่ต่อเนื่อง 5. งบประมาณส่วนหนึ่งที่รับจากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น อบจ. หน่วยงานธุรกิจ อว.ฯ ซึ่งหน่วยงานเจ้าของงบประมาณ โอนงบประมาณให้ล่าช้า อาจทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผน	S	4	5	20	สูงมาก	Treat



ลำดับ ที่	ความเสี่ยง (1)	เป้าหมาย (2)	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน (3)	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก (4)	ประเภท ความเสี่ยง (5)	การประเมินความเสี่ยง				วิธีการ จัดการ ความ เสี่ยง (10)
						โอกาส (6)	ผล กระทบ (7)	ระดับ ความ เสี่ยง (8)	ลำดับ ความ เสี่ยง (9)	
19	ระบบทะเบียนออนไลน์ ไม่มีการสำรองฐานข้อมูล เสี่ยงต่อการสูญหายของข้อมูล	ระบบทะเบียนออนไลน์ มีการสำรองฐานข้อมูล ไม่มีการสูญหายของข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> <li>อายุการใช้งานของระบบงานทะเบียนและวัดผล สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เกิน 10 ปี</li> <li>ไม่มีการทำสำเนาข้อมูลเอกสารทำให้ข้อมูลอาจสูญหายเนื่องจากเอกสารเก่าชำรุดเสื่อมสภาพ</li> <li>เครื่องแม่ข่ายเกินอายุการใช้งานแต่ไม่จัดทำฐานข้อมูลใหม่รองรับไว้</li> <li>ไม่มีการตรวจสอบและพัฒนาระบบ</li> <li>บางครั้งเมื่อเกิดปัญหาเร่งด่วน ต้องใช้บุคลากรของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งมีภาระงานมาก ทำให้ไม่สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ ในทันที</li> <li>กองบริการการศึกษาไม่มีบุคลากร สำหรับดูแลระบบบริหารการศึกษาโดยตรง</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>เกิดภัยธรรมชาติ เช่น อุทกภัย อัคคีภัย เป็นต้น</li> <li>เอกสารหลักฐานที่เก็บไว้เสื่อมสภาพตามอายุการใช้งาน และโดนปลวกทำลาย</li> <li>ระบบข้อมูลเสียหายหรือสูญหายเพราะเกิดการบุกรุกโจมตีจากภายนอก จากซอฟต์แวร์ประสงค์ร้าย</li> <li>บริษัทผู้ดูแลระบบไม่สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าเร่งด่วนให้กับมหาวิทยาลัยได้</li> </ol>	0	4	5	20	สูงมาก	Treat
20	จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	<p>นักศึกษาเข้าใหม่ จำนวน 1,895 คน</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 585 คน</li> <li>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 300 คน</li> <li>คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 290 คน</li> <li>คณะครุศาสตร์ จำนวน 300 คน</li> <li>บัณฑิตวิทยาลัย จำนวน 420 คน</li> </ol> <p><b>**นักศึกษาระดับปริญญาตรีเข้าใหม่ จำนวน 1,228 คน**</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ระบบการกำกับติดตามของคณะมีเพียงรองคณบดีฝ่ายวิชาการ ติดตามกับหลักสูตรโดยตรงเท่านั้น</li> <li>การประชาสัมพันธ์ที่ยังไม่ต่อเนื่องและไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่</li> <li>หลักสูตรไม่ทันสมัยตรงต่อความต้องการของผู้เรียนและตลาดแรงงาน</li> <li>วันรับสมัครนักศึกษาไม่เหมาะสมหรือตรงกับสถาบันการศึกษาคู่แข่ง</li> <li>ระบบการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ไม่เข้าระบบการรับแบบ TCAS ทำให้ไม่สามารถยืนยันจำนวนนักศึกษาที่จะมาเรียนกับมหาวิทยาลัยได้ตามความเป็นจริง</li> <li>ความน่าเชื่อถือ/ชื่อเสียงของหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>มีมหาวิทยาลัยให้นักศึกษาเลือกเรียนหลากหลาย และจำนวนมาก</li> <li>จำนวนประชากรอัตราการเกิดลดลงส่งผลให้จำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายมีน้อยลง</li> <li>พฤติกรรมการศึกษาที่เปลี่ยนแปลงไปและแนวโน้มความต้องการเรียนเพื่อการ เรียนสายอาชีพและเรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการเพิ่มขึ้น</li> <li>แนวโน้มการเรียนนอกระบบ และการเรียนหลักสูตรระยะสั้นเพิ่มขึ้น</li> <li>นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกสละสิทธิ์ เนื่องจากนักศึกษาได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันการศึกษาที่มีชื่อเสียงมากกว่า</li> <li>สถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้ไม่สามารถไปดำเนินการโครงการ/กิจกรรมได้ตามแผนที่วางไว้</li> <li>สถานภาพทางการเงินไม่คล่องเนื่องมาจากสถานการณ์โควิด 19 และเศรษฐกิจ</li> </ol>	0	5	5	25	สูงมาก	Treat

ลำดับ ที่	ความเสี่ยง (1)	เป้าหมาย (2)	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน (3)	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก (4)	ประเภท ความ เสี่ยง (5)	การประเมินความเสี่ยง				วิธีการ จัดการ ความ เสี่ยง (10)
						โอกาส (6)	ผล กระทบ (7)	ระดับ ความ เสี่ยง (8)	ลำดับ ความ เสี่ยง (9)	
21	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานประกันคุณภาพการศึกษา	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน (ด้านสังคมศึกษา) จำนวนเงิน 25,000 บาท/คน) <b>**ผลการประเมินปีการศึกษา 2564 จำนวนเงิน 8,365.89 บาท/คน**</b> (ด้านวิทยาศาสตร์) จำนวน 60,000 บาท/คน) <b>**ผลการประเมินปีการศึกษา 2564 จำนวนเงิน 30,376.34 บาท/คน**</b>	1. อาจารย์ส่วนใหญ่ขาดความเข้าใจและประสบการณ์ในการเขียนโครงการวิจัยเพื่อเสนอขอรับทุนวิจัย 2. อาจารย์ภาระงานมากส่งผลให้ไม่เสนอขอทุนวิจัย 3. ยังขาดการบูรณาการศาสตร์ในการเสนอขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก 4. มาตรการที่บังคับให้คณาจารย์ทำวิจัยยังไม่มีความชัดเจน 5. ขาดการเสริมแรงจูงใจให้บุคลากรจัดทำงานวิจัยและนวัตกรรม 5. นักวิจัยไม่สามารถดำเนินการวิจัยให้แล้วเสร็จตามสัญญาและตามแผนงานที่กำหนดไว้ 6. นักวิจัยยกเลิกสัญญาทุนวิจัย/ขอคืนทุนวิจัย	1. โครงการวิจัยไม่ผ่านการพิจารณา หรือผ่านการพิจารณาน้อย 2. มีการแข่งขันสูงในการเสนอขอรับทุนวิจัย 3. นโยบายการสนับสนุนแหล่งทุนเงินไม่ตรงกับศาสตร์ที่บุคลากรมี 4. ไม่สามารถจัดกิจกรรมในช่วงสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 5. แหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยยังมีน้อย 6. แหล่งทุนวิจัยให้ความสำคัญ และมุ่งเน้นการวิจัยในรูปแบบชุดโครงการวิจัย 7. โครงการวิจัยที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเป็นโครงการเล็กๆ	0	5	5	25	สูงมาก	Treat
22	ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการดำเนินงาน ด้านงานวิจัย นวัตกรรม และบริการวิชาการ เพื่อใช้สำหรับบริหารจัดการ และติดตามผลความก้าวหน้าของการดำเนินงานไม่มีประสิทธิภาพ	มีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการดำเนินงาน ด้านงานวิจัย นวัตกรรม และบริการวิชาการ เพื่อใช้สำหรับบริหารจัดการ และติดตามผลความก้าวหน้าของการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ	1. ไม่มีบุคลากรที่มีเชี่ยวชาญเฉพาะด้านเพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศด้านงานวิจัย นวัตกรรม และบริการวิชาการ แบบเต็มรูปแบบ 2. ขาดการพัฒนาาระบบสารสนเทศแบบเต็มรูปแบบร่วมกันระหว่างสถาบันวิจัยและพัฒนา ร่วมกับ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 3. การส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรไปฝึกอบรม ด้านการจัดการข้อมูลระบบสารสนเทศไม่เพียงพอ 4. ขาดการรวบรวม และจัดเก็บข้อมูลด้านงานวิจัยและบริการวิชาการ ให้อยู่ในฐานข้อมูลเดียวกันอย่างเป็นระบบ	1. เสนอของบประมาณแล้วไม่ได้รับการอนุมัติ 2. ความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศ	0	5	4	20	สูงมาก	Treat

ลำดับ ที่	ความเสี่ยง (1)	เป้าหมาย (2)	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน (3)	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก (4)	ประเภท ความเสี่ยง (5)	การประเมินความเสี่ยง				วิธีการ จัดการ ความ เสี่ยง (10)
						โอกาส (6)	ผล กระทบ (7)	ระดับ ความ เสี่ยง (8)	ลำดับ ความ เสี่ยง (9)	
			5. ขาดการจัดทำกระบวนการบริหารจัดการข้อมูลงานวิจัย และการบริการวิชาการ ในแต่ละด้าน และกำหนดผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน 6. ขาดการสร้างความเข้าใจให้กับผู้ใช้ระบบสารสนเทศด้านงานวิจัย และการบริการวิชาการ							
23	อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา	อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 48.00 <b>**ผลประเมินปีการศึกษา 2564 มีอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 35.57**</b>	1. การประสานงานและการประชาสัมพันธ์เพื่อขับเคลื่อนการส่งผลงานทางวิชาการระหว่างหน่วยงานไม่ชัดเจน 2. บุคลากรขาดความตระหนักและให้ความสนใจเข้าอบรมการทำผลงานทางวิชาการน้อย 3. คุณสมบัติของอาจารย์ไม่ครบตามเกณฑ์ที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการได้ 4. อาจารย์มีภาระการสอนมาก 5. อาจารย์ขาดความรู้ ความเข้าใจในการทำผลงานทางวิชาการ 6. อาจารย์มีภาระงานมากทำให้กระทบต่อการบริหารจัดการเวลาและไม่ทำตำแหน่งทางวิชาการ 7. ขาดมาตรการที่เข้มข้นในการบังคับให้บุคลากรทำตำแหน่งทางวิชาการ 8. การให้ความรู้เรื่องการสร้างผลงานทางวิชาการให้กับคณาจารย์ยังไม่เพียงพอ	1. เนื่องจากมีสถานการณ์ โควิด - 19 ทำให้ไม่สามารถจัดโครงการแต่ละโครงการได้ 2. ผู้ทรงคุณวุฒิที่ประเมินผลงานทางวิชาการส่งผลการประเมินล่าช้า 3. จำนวนของผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานที่ตรงตามศาสตร์หรือสาขาวิชาน้อย 4. การประเมินการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน	0	5	4	20	สูงมาก	Treat
24	บุคลากรสำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	บุคลากรสำเร็จการศึกษาเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด (ร้อยละ 100) <b>**ผลประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ร้อยละ 80</b>	1. การประสานงานและการประชาสัมพันธ์เพื่อขับเคลื่อนการศึกษาของบุคลากรระหว่างหน่วยงานไม่ชัดเจน 2. บุคลากรขาดความตระหนักเรื่องการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกของบุคลากร 3. ขอบทุนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยแต่สำเร็จการศึกษาไม่ตรงตามระยะเวลาที่กำหนด	1. การสอบไม่ผ่านการคัดเลือกเพื่อเข้าศึกษาระดับปริญญาเอก 2. ปัญหาความพร้อมของเศรษฐกิจ และความพร้อมเรื่องส่วนตัวของบุคลากร	0	5	5	25	สูงมาก	Treat

ลำดับ ที่	ความเสี่ยง (1)	เป้าหมาย (2)	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน (3)	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก (4)	ประเภท ความเสี่ยง (5)	การประเมินความเสี่ยง				วิธีการ จัดการ ความ เสี่ยง (10)
						โอกาส (6)	ผล กระทบ (7)	ระดับ ความ เสี่ยง (8)	ลำดับ ความ เสี่ยง (9)	
			<p>4. อาจารย์มีภาระงานมากทำให้กระทบต่อการบริหารจัดการสรรเวลาและบุคลากรสำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>5. ข้อจำกัดเรื่องศักยภาพของอาจารย์ในการศึกษาต่อ</p> <p>6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่สามารถลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอกได้เนื่องจากข้อจำกัดเรื่องอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องไม่น้อยกว่า 5 คน และต้องประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร</p>							
25	นักศึกษาตกออกจากมหาวิทยาลัยกลางคัน	จำนวนนักศึกษาดกออกกลางคันไม่เกิน (ร้อยละ 20) <b>**ผลประเมินปีการศึกษา 2565 (ร้อยละ 16.87)</b>	<p>1. แหล่งเงินทุนการศึกษา และสนับสนุนนักศึกษาที่ขาดแคลนยังมีน้อย</p> <p>2. การบริการให้คำปรึกษาและช่วยเหลือนักศึกษายังไม่เพียงพอ</p> <p>3. อาจารย์ที่ปรึกษาขาดการดูแลนักศึกษา</p> <p>4. อาจารย์ผู้สอนปฏิบัติตนไม่เหมาะสม</p> <p>5. หลักสูตรขาดความน่าสนใจ และหลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการที่แท้จริง</p>	<p>1. ปัญหากจากเศรษฐกิจตกต่ำจากการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด 19 เป็นระยะเวลานาน</p> <p>2. ปัญหากจากพื้นฐานครอบครัว</p> <p>3. นักศึกษาต้องการเปลี่ยนหลักสูตรเนื่องจากเรียนไม่ไหว</p> <p>ปัญหาเศรษฐกิจทางครอบครัว</p> <p>4. ถูกโอนย้ายงานไปต่างหวัด</p>	O	4	4	16	สูงมาก	Treat
26	นักศึกษาไม่ชำระเงินค่าลงทะเบียนภายในระยะเวลาที่กำหนด	นักศึกษาชำระเงินค่าลงทะเบียนภายในกำหนดเพิ่มมากขึ้น (ร้อยละ 10)	<p>1. มหาวิทยาลัยยังไม่สามารถเรียกรายงานนักศึกษาที่ค้างชำระเงินค่าลงทะเบียนรายวัน รายสัปดาห์ รายภาคการศึกษาได้</p> <p>2. เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคโควิดมหาวิทยาลัยจึงไม่ได้คิดค่าปรับ กรณีที่นักศึกษาไม่ชำระเงินค่าลงทะเบียน</p> <p>3. ายรับค่าบำรุงการศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมายตามกำหนดชำระเงินค่าลงทะเบียน</p> <p>4. ขาดระบบในการกำกับให้นักศึกษาชำระเงินค่าลงทะเบียนในระยะเวลาที่กำหนด</p>	<p>1. ภาวะเศรษฐกิจที่ผู้ปกครองไม่สามารถหาเงินมาชำระภายในกำหนดได้</p> <p>2. เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคโควิดส่งผลให้นักศึกษาไม่มาชำระเงิน</p>	F	4	4	16	สูงมาก	Treat

ลำดับ ที่	ความเสี่ยง (1)	เป้าหมาย (2)	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน (3)	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก (4)	ประเภท ความเสี่ยง (5)	การประเมินความเสี่ยง				วิธีการ จัดการ ความ เสี่ยง (10)
						โอกาส (6)	ผล กระทบ (7)	ระดับ ความ เสี่ยง (8)	ลำดับ ความ เสี่ยง (9)	
27	การใช้จ่ายงบประมาณไม่ เป็นไปตามแผนที่วางไว้	ผลการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามแผนที่วางไว้ (งบประมาณแผ่นดินร้อยละ 95) และ (งบรายได้ ร้อยละ 80) <b>**ผล ประเมินประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565 คิด (งบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 87.02) และ (งบ รายได้ ร้อยละ 59.90)</b>	1. บุคลากรรับผิดชอบโครงการมีภาระงานมาก ไม่สามารถดำเนินการโครงการได้ส่งผลการใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ 2. บุคลากรขาดความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณ 3. ขาดการประชาสัมพันธ์แผนปฏิบัติการประจำปีที่มีประสิทธิภาพส่งผลให้บุคลากรไม่เข้าใจเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณ 4. มาตรการในการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปียังไม่เคร่งครัดมากพอ 5. ขาดการเสริมแรงจูงใจให้บุคลากรดำเนินการใช้การใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้	1. สถานการณ์โควิด 2019 ส่งผลให้กิจกรรมบางอย่างไม่สามารถจัดได้ 2. โครงการที่ต้องดำเนินการกับหน่วยงานภายนอกอาจมีการดำเนินงานล่าช้ายากในการควบคุม ตัวอย่างเช่น โครงการเกี่ยวกับงานก่อสร้าง หรือจัดซื้อครุภัณฑ์ที่ไม่มีผู้ประกอบการมาเสนอราคา 3. ข้อจำกัดในการสนับสนุนงบประมาณในแต่ละ TOR จะมีการโอนจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการบริหารจัดการให้คร่าวละ 2 ปี 4. การดำเนินการสนับสนุนงบประมาณค่าใช้จ่ายดังกล่าว เป็นงบประมาณที่ได้รับภายหลังการดำเนินการบ่มเพาะผู้ประกอบการและนำเสนอผลการดำเนินงานในแต่ละรอบแล้วเท่านั้น 5. การจัดซื้อครุภัณฑ์บางประเภท เช่น ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ ไม่สามารถจัดซื้อได้เนื่องจากราคาสูงขึ้น หรือบางครั้งราคาเท่าเดิมแต่ตกทุน	F	4	5	20	สูงมาก	Treat
28	การแสวงหาเงินรายได้จากการปฏิบัติพันธกิจของมหาวิทยาลัยไม่บรรลุเป้าหมาย	รายได้จากการปฏิบัติพันธกิจของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา ร้อยละ 10	1. การพัฒนาหลักสูตรใหม่ / หลักสูตรระยะสั้น และโครงการความร่วมมือทางวิชาการยังมีน้อย 2. การแสวงหาแหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยหน่วยงานภายนอกทั้งหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน มีน้อย 3. การพัฒนาโครงการวิจัย และนวัตกรรมของบุคลากรมีน้อย 4. การจัดทำโครงการบริการวิชาการเพื่อหารายได้มีน้อย 5. การจัดทำโครงการบริการวิชาการร่วมกับหน่วยงานหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐ และภาคเอกชนมีน้อย 6. หลักสูตรที่เหมาะสมในการให้บริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้มีน้อย	1. กฎระเบียบในการทำงานมีความยุ่งยากซับซ้อน 2. จำนวนนักศึกษาที่ลดลงเนื่องอัตราการศึกษาที่ลดลง 3. การแข่งขันสูงของสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา 4. นักเรียนเลือกศึกษาในสายวิชาชีพมากขึ้น 5. ภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบันส่งผลถึงการเลือกเรียนนักเรียน	F	4	5	20	สูงมาก	Treat

ลำดับ ที่	ความเสี่ยง (1)	เป้าหมาย (2)	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน (3)	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก (4)	ประเภท ความ เสี่ยง (5)	การประเมินความเสี่ยง				วิธีการ จัดการ ความ เสี่ยง (10)
						โอกาส (6)	ผล กระทบ (7)	ระดับ ความ เสี่ยง (8)	ลำดับ ความ เสี่ยง (9)	
			<p>8. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องระเบียบการบริหารการเงินในการจัดทำโครงการบริการวิชาการหารายได้</p> <p>9. ไม่มีการจัดทำแผนงานโครงการบริการวิชาการหารายได้</p> <p>10. การให้บริการเช่าใช้สถานที่ของมหาวิทยาลัยแสวงหารายได้จากที่ราชพัสดุยังไม่เพียงพอ</p> <p>11. การจัดทำโครงการเพื่อการระดมทุนจากศิษย์เก่าหรือองค์กรภายนอกยังไม่เพียงพอ</p>							

## บทที่ 3

## แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

## 3.1 แผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยงภายใน (2)	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก (3)	ประเภท ความเสี่ยง (4)	ระดับความ เสี่ยง (5)	มาตรการดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง/แนวทางการแก้ไข (6)	ระยะเวลา ดำเนินการ (7)	ตัวชี้วัด (8)	ผู้รับผิดชอบ (9)
1. บัณฑิตครู ศาสตร์สอบใบ ประกอบวิชาชีพ ครูไม่ผ่านเกณฑ์ คุรุสภากำหนด	1. กระบวนการจัดการศึกษายังไม่ เข้มข้นมากพอ 2. กระบวนการในการสรรหานักศึกษาคณะครุศาสตร์ไม่สามารถ คัดแยกคนที่ต้องการประกอบ วิชาชีพครู 3. ความรู้และความสามารถของ บัณฑิตไม่เป็นไปตามเกณฑ์ 4. บัณฑิตเลือกศึกษาต่อในระดับ ปริญญาโท 5. ความพึงพอใจเฉพาะบุคคลใน การเลือกทำงาน (เช่น การ เดินทางใกล้ที่พัก ค่าตอบแทน หรือเรื่องครอบครัว) 6. บัณฑิตเลือกประกอบอาชีพ อิสระหรือธุรกิจส่วนตัว	1. ขอสอบใบประกอบวิชาชีพครูยาก เกินไปสำหรับบัณฑิต 2. ไม่มีนโยบายสอบบรรจุข้าราชการ ครูส่งผลให้ อัตราการบรรจุครูน้อยลงบัณฑิต บางส่วนเลือกประกอบอาชีพอื่นที่ไม่ ต้องใช้ใบประกอบวิชาชีพครู 3. แรงจูงใจหรือค่าตอบแทนที่แตกต่าง กันของหน่วยงานหรือสถาน ประกอบการ 4. นโยบายให้บุคคลที่ไม่มีคุณวุฒิต่าง วิชาชีพเฉพาะ (วิชาชีพครู) สามารถเข้า มาทำงานได้ 5 มีแรงงานต่างชาติเข้ามาประกอบวิชาชีพ มากขึ้น	S	สูงมาก	1. กำหนดการบวนการสรรหานักศึกษาคณะครุศาสตร์ จะต้องคัดเลือกนักศึกษาที่มีความต้องการเป็นครู 2. จัดทำโครงการ และงบประมาณเพื่อส่งเสริมทัศนคติที่ดี ต่อวิชาชีพเพื่อให้เกิดความรักและศรัทธาในวิชาชีพ เช่น ค่ายปลูกฝังความเป็นครู 3. จัดทำโครงการ และงบประมาณเพื่อเตรียมความพร้อม ก่อนเข้าสู่อาชีพการทำงาน เช่น ดิวสอบใบประกอบวิชาชีพ ครู 4. จัดอบรมให้กับนักศึกษาเพื่อพัฒนาให้ความรู้ ทักษะ และความสามารถในการปฏิบัติงานตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 - 4 5. มีนโยบายให้คณาจารย์สอดแทรกคุณธรรมจริยธรรม และจัดกิจกรรมเรียนการสอนที่เสริมสร้างทัศนคติที่ดีต่อ วิชาชีพครู 6. ส่งเสริมให้คณาจารย์สอดแทรกทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพ ครูลงในมคอ. 3	01/10/2565 ถึง 30/09/2566	ร้อยละของบัณฑิต ครุศาสตร์ที่สอบใบ ประกอบวิชาชีพครู ผ่านเกณฑ์คุรุสภา กำหนด (ร้อยละ 95) <b>**พึงประเมินปี แรกยังไม่มียผลรอบปี ที่ผ่านมา</b>	คณะที่หลักสูตร ครู
2. บุคลากรทางการ ศึกษาในพื้นที่ บริการได้รับการ พัฒนาวิชาชีพหรือ วิทยฐานะไม่บรรลุ ตามเป้าหมายที่ตั้ง ไว้	1. หัวข้อการจัดกิจกรรมบริการ วิชาการไม่เป็นไปตามต้องการของ ผู้เข้ารับบริการ 2. การประชาสัมพันธ์ไม่เข้าถึง กลุ่มเป้าหมาย หรือ ประชาสัมพันธ์กระชั้นชิดเกินไป 3. การกำหนดวันจัดกิจกรรมใน เวลาราชการส่งผลให้ครูไม่ สามารถมาเข้าอบรมได้เนื่องจาก ติดภาระงานสอน	1. ภาระงานของครูมีมากทำให้ไม่ สามารถทำผลงานได้ตามที่ ตั้งเป้าหมายไว้ 2. บัณฑิตครุศาสตร์ที่ประกอบอาชีพ ครูไม่เข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัย เนื่องจากเหตุผลส่วนตัว เช่น ภาระงาน สอน การจัดกิจกรรมในวัน วันหยุดราชการ	S	สูง	1. วางแผน และกำหนดการจัดโครงการบริการวิชาการ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ข่าวสารล่วงหน้าเพื่อให้ กลุ่มเป้าหมายรับทราบโดยเร็ว 2. มีการสำรวจความต้องการของกลุ่มเป้าหมายก่อน จัดทำโครงการอบรมบริการวิชาการเพื่อกำหนดหัวข้อที่มี ความน่าสนใจ 3. กำหนดรูปแบบการอบรมให้หลากหลายตอบสนองกับ ความต้องการของผู้รับบริการ และเข้ากับสถานการณ์ ปัจจุบัน 4. จัดทำระบบการติดตามผลบุคลากรทางการศึกษาใน พื้นที่บริการที่ได้รับการพัฒนาวิชาชีพหรือวิทยฐานะ	01/10/2565 ถึง 30/09/2566	จำนวนบุคลากรทาง การศึกษาในพื้นที่ บริการได้รับการ พัฒนาวิชาชีพหรือ วิทยฐานะ (20 คน) <b>**ผลประเมินรอบปี ที่ผ่านมายังไม่มีย</b>	1. คณะครุศาสตร์ 2. คณะวิทยาการ จัดการ 3. คณะ มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ 4. คณะ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี 5. บัณฑิต วิทยาลัย

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยงภายใน (2)	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก (3)	ประเภท ความเสี่ยง (4)	ระดับความ เสี่ยง (5)	มาตรการดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง/แนวทางการแก้ไข (6)	ระยะเวลา ดำเนินการ (7)	ตัวชี้วัด (8)	ผู้รับผิดชอบ (9)
	4. การเก็บรวบรวมข้อมูลบุคลากรทางการศึกษาในพื้นที่บริการที่ได้รับการพัฒนาวิชาชีพหรือวิทยฐานะไม่สามารถรายงานผลได้อย่างเรียบร้อย	3. มีมหาวิทยาลัยที่ใกล้เคียงจัดกิจกรรมบริการวิชาการให้เลือกหลากหลาย			5. จัดทำไลน์กลุ่มพัฒนาครูเพื่อให้มีช่องทางสื่อสารสัมพันธ์โครงกรอบรมที่รวดเร็ว 6. จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับผู้บริหารสถานศึกษาหรือเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อร่วมพัฒนาครูประจำการในโรงเรียนพื้นที่บริการ			หน่วยงานที่จัดอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา
3. ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน IQA ไม่บรรลุตามเป้าหมาย	1. ด้านคุณวุฒิปริญญาเอกของอาจารย์ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ 2. ด้านตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ 3. ด้านเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ 4. ยังขาดการบูรณาการศาสตร์ในการเสนอขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก	1. เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 เรื่องจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรซึ่งต้องมีไม่น้อยกว่า 5 คนประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร 2. ระเบียบที่บังคับให้คณาจารย์ทำผลงานทางวิชาการยังไม่มีความชัดเจน 3. นโยบายการสนับสนุนแหล่งทุนเงินไม่ตรงกับศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยมี	S	สูงมาก	1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อน และติดตามงานประกันคุณภาพการศึกษา 2. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 3. จัดสรรงบประมาณเพื่อส่งเสริมสนับสนุนงานวิจัยจากแหล่งทุนภายใน 4. จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการเสนอขอทุนวิจัยและงานสร้างสรรค์เพื่อให้ได้รับทุนสนับสนุน 5. ขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ	01/10/2565 ถึง 30/09/2566	ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน IQA (4.60 คะแนน) <b>**ผลประเมินรอบปีที่ผ่านมา คือ 4.56 คะแนน**</b>	ทุกหน่วยงาน
4. ระดับความพร้อมและวุฒิภาวะขององค์กรในการพัฒนาไปสู่รัฐบาลดิจิทัล (Digital government maturity domain and area : MDA) ไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้	1. ผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้องขาดความรู้ความเข้าใจในหลักการบริหารจัดการองค์กรให้ เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินระดับ Smart Government 2. ขาดการบริหารจัดการเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานให้ เป็นไปตามเกณฑ์ระดับ Smart Government 3. ขาดการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบเกี่ยวกับการประเมินเพื่อใหมหาวิทยาลัยจัด อยู่ใน ระดับ Smart Government 4. บุคลากรบางส่วนยังปฏิบัติงานในรูปแบบเดิมไม่เรียนรู้และปรับเปลี่ยนการทำงานโดยใช้เทคโนโลยีหรือพัฒนา	1. การดำเนินงานล่าช้าในสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 2. ระบบไฟฟ้าขัดข้องส่งผลให้ระบบอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยมีปัญหา 3. การบูรณาการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ 4. เกณฑ์การตัดสินใจมีการเปลี่ยนแปลงไม่สามารถควบคุมได้	S	สูงมาก	1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน และมอบหมายผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจนเพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้ผ่านเกณฑ์การประเมินจัดอยู่ใน ระดับ Smart Government 2. จัดประชุมชี้แจงเพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินความพร้อมและวุฒิภาวะขององค์กรในการพัฒนาไปสู่รัฐบาลดิจิทัล (Digital government maturity domain and area : MDA) 3. จัดประชุมคณะกรรมการเพื่อขับเคลื่อนและติดตามการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ 4. มีการมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ตรวจสอบระบบเครือข่ายเป็นประจำ เพื่อให้มีสภาพพร้อมใช้งานตลอดเวลา และรายงานผลสภาพความพร้อมของระบบเครือข่ายต่อผู้บังคับบัญชาเบื้องต้นทราบทันที 5. มีการบำรุงรักษาอุปกรณ์ระบบเครื่องกำเนิดไฟฟ้าจากบริษัทภายนอก และมีการเปลี่ยนอะไหล่ เช่น กรองอากาศกรองน้ำมันเครื่อง และแบตเตอรี่ ทุกปี เพื่อให้เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพร้อมใช้งาน	01/10/2565 ถึง 30/09/2566	ระดับความพร้อมและวุฒิภาวะขององค์กรในการพัฒนาไปสู่รัฐบาลดิจิทัล (Digital government maturity domain and area : MDA) (ระดับ Smart Government) <b>**ผลประเมินรอบปีที่ผ่านมา คือ ระดับ Smart Government**</b>	ทุกหน่วยงาน



ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยงภายใน (2)	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก (3)	ประเภท ความเสี่ยง (4)	ระดับความ เสี่ยง (5)	มาตรการดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง/แนวทางการแก้ไข (6)	ระยะเวลา ดำเนินการ (7)	ตัวชี้วัด (8)	ผู้รับผิดชอบ (9)
	<p>กระบวนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ</p> <p>5. ขาดมาตรการเพื่อให้นักวิชาการปฏิบัติงานในรูปแบบใหม่โดยใช้ระบบหรือเทคโนโลยีเข้ามาอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p>6. มีการละเมิดลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์</p>				<p>6. ติดตั้งระบบรักษาความปลอดภัยทางเครือข่าย Firewall ให้ทันสมัย เพื่อป้องกันการบุกรุกโจมตีจากภายนอก</p> <p>7. วางมาตรการสิทธิ์การเข้าถึงระบบและข้อมูลตามระดับของพนักงาน</p> <p>8. เพิ่มมาตรการป้องกันเว็บไซต์สำคัญด้วยระบบการป้องกันการโจมตีเช่น Web Application Firewall หรือ DDoS</p> <p>9. ประชาสัมพันธ์บุคลากร ให้เพิ่มความระมัดระวังในการใช้อินเทอร์เน็ต โดยหลีกเลี่ยงการเข้าเว็บไซต์ที่ไม่เหมาะสม</p> <p>10. ควรตรวจสอบข้อมูลการเข้าถึงระบบที่สำคัญย้อนหลัง 30 วัน เพื่อตรวจหาความผิดปกติในการเข้าถึงข้อมูล</p> <p>11. ตั้งค่าระบบงานที่สำคัญให้บันทึกเหตุการณ์ (Log) การใช้งานระบบไม่ต่ำกว่า 90 วัน หรือ ตามกฎหมายกำหนด</p> <p>12. รายงานผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศและปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ</p> <p>13. ของบประมาณในการจัดซื้อเครื่องกำเนิดไฟฟ้า ขนาด 500 KVA ปีงบประมาณถัดไป</p> <p>14. จัดซื้อระบบและอุปกรณ์ทางเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพและเสถียรภาพ</p> <p>15. มีแผนปรับปรุงระบบเครือข่ายระยะ 3 ปี แผน Smart University (พ.ศ.2563-2565) (ฉบับปรับปรุง 2565)</p>			
<p>5. ผลคะแนนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ยูไอ กรีน เมตริก (UI GreenMetric) ไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้ง</p>	<p>1. การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานยังไม่ครอบคลุมไปถึงระดับการปฏิบัติงานทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ส่งผลให้การตอบสนองต่อปัญหาของคณะกรรมการในปัจจุบันมีความล่าช้าเนื่องจากมีการกิจอื่นมาก</p> <p>2. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการประเมินมหาวิทยาลัยจัดอันดับ</p>	<p>1. ไม่สามารถจัดทำโครงการบางโครงการได้ในช่วงสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019</p> <p>2. สถานการณ์ภัยธรรมชาติ เช่น น้ำท่วมภัยแล้ง</p>	S	สูง	<p>1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานให้ครอบคลุมทั้งมหาวิทยาลัย และมอบหมายผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจนเพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้มีคะแนนการประเมินบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้</p> <p>2. จัดประชุมชี้แจงเพื่อให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ยูไอ กรีนเมตริก (UI GreenMetric)</p> <p>3. จัดทำโครงการ และดำเนินการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก (Green University) เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้</p> <p>4. จัดประชุมคณะกรรมการเพื่อติดตามการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้</p>	<p>01/10/2565 ถึง 30/09/2566</p>	<p>ผลคะแนนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ยูไอ กรีน เมตริก (UI GreenMetric) (7,025 คะแนน) <b>**ผลประเมินรอบปีที่ผ่านมากคือ 6,760 คะแนน**</b></p>	ทุกหน่วยงาน

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยงภายใน (2)	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก (3)	ประเภท ความเสี่ยง (4)	ระดับความ เสี่ยง (5)	มาตรการดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง/แนวทางการแก้ไข (6)	ระยะเวลา ดำเนินการ (7)	ตัวชี้วัด (8)	ผู้รับผิดชอบ (9)
	<p>มหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ยูไอ กรีนเมตริก (UI GreenMetric)</p> <p>3. ขาดการประชาสัมพันธ์ให้ บุคลากรทราบเกี่ยวกับการประเมิน มหาวิทยาลัยเพื่อจัดอันดับ มหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ยูไอ กรีนเมตริก (UI GreenMetric) ส่งผลให้ จำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมโครงการ กรีนออฟฟิศไม่มีการขยายตัว</p> <p>4. โครงสร้างการบริหารที่ดูแลฝ่าย อาคารสถานที่และฝ่ายภูมิสถาปัตยกรรม และผู้บริหารที่ควบคุมงานด้านกรีนยู มีความทับซ้อนกัน ทำให้เกิดขั้นตอน ในการสั่งการ และการวางแผนใน ภาพรวมเพิ่มมากขึ้น</p> <p>5. ขาดการมอบหมาย (OKRs) ให้ บุคลากรฝ่ายสนับสนุนในฝ่าย อาคารสถานที่และฝ่ายภูมิ สถาปัตย์ ส่งผลให้การพัฒนาการ ดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ UI GreenMetric</p> <p>6. นวัตกรรม และเทคโนโลยีด้าน สิ่งแวดล้อมไม่ถูกทดลองใช้ใน มหาวิทยาลัยอย่างจริงจังก่อนการ นำไปบริการวิชาการแก่ชุมชน</p> <p>7. นักศึกษามีโอกาสน้อยในการ เสนอขอรับงบประมาณเพื่อ ดำเนินโครงการด้านกรีนยู</p> <p>8. ขาดผู้รับผิดชอบในการเรียบ เรียงข้อมูล และเสนอข้อมูลด้าน กรีนยูอย่างเป็นระบบเพื่อการ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์</p>				<p>5. ดำเนินการมอบหมายงาน (OKRs) ให้บุคลากรฝ่าย สนับสนุนในฝ่ายอาคารสถานที่และฝ่ายภูมิสถาปัตย์ เพื่อให้ มีผู้รับผิดชอบการดำเนินงานที่ชัดเจน</p> <p>6. มีนโยบายเปิดโอกาสให้นักศึกษาจัดทำโครงการเพื่อเสนอ ขอรับงบประมาณสนับสนุนโครงการด้านกรีนยู</p> <p>7. ให้มีการดำเนินการทดลองใช้งานนวัตกรรม และ เทคโนโลยีด้านสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัยอย่างจริงจังก่อน การนำไปบริการวิชาการแก่ชุมชน</p> <p>8. มอบหมายงานให้มีผู้รับผิดชอบในการเสนอข้อมูลด้าน กรีนยูอย่างเป็นระบบเพื่อการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์</p>			

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยงภายใน (2)	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก (3)	ประเภท ความเสี่ยง (4)	ระดับความ เสี่ยง (5)	มาตรการดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง/แนวทางการแก้ไข (6)	ระยะเวลา ดำเนินการ (7)	ตัวชี้วัด (8)	ผู้รับผิดชอบ (9)
6. ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้ง	1.ขาดการประชาสัมพันธ์ผลงาที่แพร่หลาย 2. ผู้ที่เกี่ยวข้องขาดความรู้ความเข้าใจที่ขณะเฉพาะการตรวจรับพัสดุ 3. ขาดมาตรการที่เข้มข้นในการให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการโครงการให้เป็นไปตามแผน 4. บุคลากรขาดความตระหนักรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับสูงสุดต่อองค์กร	1. ความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมาย 2. ผู้รับจ้างไม่ปฏิบัติตามสัญญา 3. การทำงานล่าช้าสืบเนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 4. กฎหมายที่เอื้อแก่ผู้รับจ้างส่งผลการทำงานไม่เป็นไปตามแผน	S	สูงมาก	1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมธรรม ความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (ITA-Improvement Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 2. จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 3. จัดประชุมชี้แจงเพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ 4. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงานขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานคุณธรรมธรรม ความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (ITA-Improvement Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อติดตามการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้	01/10/2565 ถึง 30/09/2566	ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (95 คะแนน) <b>**ผลประเมินรอบปีที่ผ่าน มา คือ 91.69 คะแนน**</b>	ทุกหน่วยงาน
7. ร้อยละความสำเร็จของการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่มหาวิทยาลัย ไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้ง	1.การประชาสัมพันธ์เรื่องตัวชี้วัดเรื่องยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่มหาวิทยาลัย ให้แก่ผู้รับผิดชอบอย่างทั่วถึง 2. ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินความสำเร็จของการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่มหาวิทยาลัย 3. เกณฑ์การประเมินความสำเร็จของการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่มหาวิทยาลัยยังไม่ชัดเจน		S	สูงมาก	1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่มหาวิทยาลัย 2. จัดทำแผนปฏิบัติการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่มหาวิทยาลัย พระนครศรีอยุธยา 3. จัดประชุมชี้แจงเพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่มหาวิทยาลัย 4. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงานขับเคลื่อนการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่มหาวิทยาลัย เพื่อติดตามการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้	01/10/2565 ถึง 30/09/2566	ความสำเร็จของการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่มหาวิทยาลัย ร้อยละ 75	ทุกหน่วยงาน

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยงภายใน (2)	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก (3)	ประเภท ความเสี่ยง (4)	ระดับความ เสี่ยง (5)	มาตรการดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง/แนวทางการแก้ไข (6)	ระยะเวลา ดำเนินการ (7)	ตัวชี้วัด (8)	ผู้รับผิดชอบ (9)
8. นวัตกรรมทางการศึกษาของโรงเรียนสาธิตที่นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนในท้องถิ่นได้อย่างยั่งยืนไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้ง	1. การจัดกิจกรรมเพื่อเป็นโรงเรียนต้นแบบไม่สอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนด 2. ขาดการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรเข้าใจการเป็นโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนการสอน 3. ขาดการบริหารจัดการขับเคลื่อนในเชิงนโยบายในการเป็นโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนการสอน 4. ขาดความพร้อมของงบประมาณ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก 5. ขาดความพร้อมในการบูรณาการระหว่างโรงเรียนสาธิตกับมหาวิทยาลัยในการบริหารจัดการให้เป็นโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนการสอน 6. ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบประเมินนวัตกรรมทางการศึกษาของโรงเรียนสาธิตอย่างชัดเจน	1. ไม่มีหน่วยงานภายนอกนำนวัตกรรมทางการศึกษาของโรงเรียนสาธิตที่นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนในท้องถิ่นได้อย่างยั่งยืน	S	สูงมาก	1. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อขับเคลื่อนกลยุทธ์ด้านนวัตกรรมทางการศึกษาของโรงเรียนสาธิตให้บรรลุเป้าหมาย 2. ประชุมวางแผนและกำหนดกิจกรรมและเป้าหมายให้สอดคล้องกัน 3. กำหนดรูปแบบการจัดการกิจกรรมเพื่อให้บรรลุเป้าหมายโดยเร็ว 4. กำหนดเป้าหมายให้ชัดเจนเพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรม 5. จัดประชุมบุคลากรเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันเรื่องนวัตกรรมทางการศึกษาของโรงเรียนสาธิตที่นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนในท้องถิ่น 6. ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง 7. นำผลการประเมินมาพัฒนาหรือแก้ไขข้อบกพร่องที่เกิดขึ้น	01/10/2565 ถึง 30/09/2566	นวัตกรรมทางการศึกษาของโรงเรียนสาธิตที่นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนในท้องถิ่น 3 นวัตกรรม	โรงเรียนสาธิตฯ
9. องค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยที่นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นได้อย่างยั่งยืนไม่	1. อาจารย์ส่วนใหญ่ขาดความเข้าใจและประสบการณ์ในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรม 2. อาจารย์ภาระงานมากส่งผลให้การสร้างองค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรมมีน้อย 3. การบูรณาการศาสตร์ในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย	1. โครงการวิจัยไม่ผ่านการพิจารณาหรือผ่านการพิจารณาน้อย 2. มีการแข่งขันสูงในการเสนอขอรับทุนวิจัย 3. นโยบายการสนับสนุนแหล่งทุนเงินไม่ตรงกับศาสตร์ที่บุคลากรมี 4. ไม่สามารถจัดกิจกรรมในช่วงสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 5. แหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยยังมีน้อย	S	สูงมาก	1. จัดอบรมให้ความรู้อาจารย์เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจและเกิดประสบการณ์ในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรม 2. มีการมอบหมายภาระงานที่เหมาะสมเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์สร้างองค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรมมากขึ้น 3. มีการบูรณาการศาสตร์ในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรม เพื่อเสนอขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกให้มากขึ้น	01/10/2565 ถึง 30/09/2566	องค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยที่นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นได้อย่างยั่งยืน จำนวน 3 ชิ้น	ทุกหน่วยงาน

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยงภายใน (2)	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก (3)	ประเภท ความเสี่ยง (4)	ระดับความ เสี่ยง (5)	มาตรการดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง/แนวทางการแก้ไข (6)	ระยะเวลา ดำเนินการ (7)	ตัวชี้วัด (8)	ผู้รับผิดชอบ (9)
บรรลุตาม เป้าหมายที่ตั้ง	งานนวัตกรรม เพื่อเสนอขอทุน วิจัยจากแหล่งทุนภายนอกมีน้อย 4. ขาดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนให้ คณาจารย์จัดทำวิจัยแก้ปัญหาเชิง พื้นที่ 5. ขาดการเสริมแรงจูงใจในให้ บุคลากรจัดทำงานวิจัยและ นวัตกรรมเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น 6. ขาดการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ ชุมชนท้องถิ่นนำองค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรมของ มหาวิทยาลัยที่นำไปใช้ประโยชน์ เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นได้ อย่างยั่งยืน	6. หน่วยงานภายนอก ชุมชน ท้องถิ่น ไม่นำองค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งาน นวัตกรรมของมหาวิทยาลัยที่นำไปใช้ ประโยชน์เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ได้อย่างยั่งยืน			4. กำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนให้คณาจารย์จัดทำวิจัย แก้ปัญหาเชิงพื้นที่ 5. ส่งเสริมแรงจูงใจในให้บุคลากรจัดทำงานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น 6. มีกระบวนการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ชุมชนท้องถิ่นนำองค์ ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยที่ นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นได้อย่างยั่งยืน			
10. การเติบโตของ สัดส่วนร้อยละของ จำนวนงานวิจัย แก้ปัญหาเชิงพื้นที่ ต้องการวิจัย พื้นฐาน (หน่วย : ร้อยละ) ไม่บรรลุ ตามเป้าหมายที่ตั้ง	1. อาจารย์ส่วนใหญ่ขาดความ เข้าใจและประสบการณ์ในการ เขียนโครงการวิจัยเพื่อเสนอขอรับ ทุนวิจัย 2. อาจารย์ภาระงานมากส่งผลให้ การเสนอขอทุนวิจัยมีน้อย 3. ขาดการบูรณาการศาสตร์ใน การเสนอขอทุนวิจัยจากแหล่งทุน ภายนอก 4. ขาดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนให้ คณาจารย์จัดทำวิจัยแก้ปัญหาเชิง พื้นที่ 5. ขาดการเสริมแรงจูงใจในให้ บุคลากรจัดทำงานวิจัยและ นวัตกรรมแก้ปัญหาเชิงพื้นที่ 6. นักวิจัยไม่สามารถดำเนินการ วิจัยให้แล้วเสร็จตามแผนงาน	1. โครงการวิจัยไม่ผ่านการพิจารณา หรือผ่านการพิจารณาน้อย 2. มีการแข่งขันสูงในการเสนอขอรับ ทุนวิจัย 3. นโยบายการสนับสนุนแหล่งทุนเงิน ไม่ตรงกับศาสตร์ที่บุคลากรมี 4. ไม่สามารถจัดกิจกรรมในช่วง สถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อ ไวรัสโคโรนา 2019 5. แหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยยังมีน้อย 6. หน่วยงานภายนอก ชุมชน ท้องถิ่น ไม่นำองค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งาน นวัตกรรมของมหาวิทยาลัยที่นำไปใช้ ประโยชน์เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ได้อย่างยั่งยืน 7. งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจาก แหล่งทุนภายนอก ล่าช้า	S	สูงมาก	1. จัดอบรมให้ความรู้อาจารย์เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจ และเกิดประสบการณ์ในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาเชิงพื้นที่ 2. มีการมอบหมายภาระงานที่เหมาะสมเพื่อส่งเสริมให้ อาจารย์สร้างองค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรม มากขึ้น 3. มีการบูรณาการศาสตร์ในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรม เพื่อเสนอขอทุนวิจัยจากแหล่ง ทุนภายนอกให้มากขึ้น 4. กำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนให้คณาจารย์จัดทำวิจัย แก้ปัญหาเชิงพื้นที่ 5. ส่งเสริมแรงจูงใจในให้บุคลากรจัดทำงานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น 6. มีกระบวนการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ชุมชนท้องถิ่นนำองค์ ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยที่ นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นได้อย่างยั่งยืน	01/10/2565 ถึง 30/09/2566	การเติบโตของ สัดส่วนร้อยละของ จำนวนงานวิจัย แก้ปัญหาเชิงพื้นที่ ต้องการวิจัยพื้นฐาน ร้อยละ 10	ทุกหน่วยงาน

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยงภายใน (2)	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก (3)	ประเภท ความเสี่ยง (4)	ระดับความ เสี่ยง (5)	มาตรการดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง/แนวทางการแก้ไข (6)	ระยะเวลา ดำเนินการ (7)	ตัวชี้วัด (8)	ผู้รับผิดชอบ (9)
		8. การเปลี่ยนแปลงของนโยบาย/ เงื่อนไขของแหล่งทุน รวมทั้งความ ถดถอยของภาวะเศรษฐกิจของ ประเทศ ส่งผลกระทบต่อการทำงาน การสนับสนุนโครงการวิจัย						
11. จำนวนวัดกร ชุมชนที่ต่อ ยอด องค์ความรู้ด้าน วิจัยของ มหาวิทยาลัย ไม่ บรรลุตาม เป้าหมายที่ตั้ง	1. จำนวนองค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรมของ มหาวิทยาลัยมีน้อย 2. ขาดการประชาสัมพันธ์และ เผยแพร่องค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรมของ มหาวิทยาลัยให้กับวัดกรชุมชน ประชาชนท้องถิ่นทราบ 3. โครงการสนับสนุนให้วัดกรชุมชน นำองค์ความรู้ด้านวิจัยของ มหาวิทยาลัยไปต่อยอดยังมีน้อย 4. ขาดแรงจูงใจในการให้บุคลากร ดำเนินการจัดทำวิจัยเกี่ยวกับการ แก้ปัญหาเชิงพื้นที่	1. ไม่มีวัดกรชุมชนนำความรู้ด้านวิจัย ของมหาวิทยาลัยไปต่อยอด 2. จำนวนวัดกรชุมชนยังมีน้อย	S	สูงมาก	1. จัดอบรมให้ความรู้อาจารย์เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจ และเกิดประสบการณ์ในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาเชิงพื้นที่ 2. มีการมอบหมายภาระงานที่เหมาะสมเพื่อส่งเสริมให้ อาจารย์สร้างองค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรม มากขึ้น 3. มีการบูรณาการศาสตร์ในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรม เพื่อเสนอขอทุนวิจัยจากแหล่ง ทุนภายนอกให้มากขึ้น 4. กำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนให้คณาจารย์จัดทำวิจัย แก้ปัญหาเชิงพื้นที่ 5. ส่งเสริมแรงจูงใจให้บุคลากรจัดทำงานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น 6. มีกระบวนการประชาสัมพันธ์เพื่อให้วัดกรชุมชนท้องถิ่น นำองค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรมของ มหาวิทยาลัยที่นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่นได้อย่างยั่งยืน 7. ส่งเสริมแรงจูงใจให้วัดกรชุมชนท้องถิ่นนำวิจัยและ นวัตกรรมของมหาวิทยาลัยเพื่อไปต่อยอดพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น	01/10/2565 ถึง 30/09/2566	วัดกรชุมชนที่ต่อ ยอดองค์ความรู้ด้าน วิจัยของ มหาวิทยาลัย จำนวน 5 คน	ทุกหน่วยงาน
12. ร้อยละ ความสำเร็จในการ นำทุนทาง วัฒนธรรม มาต่อ ยอดและ สร้างสรรค์เพื่อ การพัฒนาท้องถิ่น	1. สถาบันอยู่ศึกษามีความ ร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อ ดำเนินการอนุรักษ์และเผยแพร่ ศิลปวัฒนธรรมของอยุธยาในฐานะ มรดกชาติ และมรดกโลกน้อย	1. หน่วยงานภายนอก ยังไม่เข้าใจ บทบาทหน้าที่ พันธกิจของสถาบัน อยู่ศึกษาจึงไม่ได้ให้ความร่วมมือ ในการพัฒนา	S	สูงมาก	1. จัดอบรมให้ความรู้อาจารย์เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการนำทุนทางวัฒนธรรม มาทำวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ 2. มีการมอบหมายภาระงานที่เหมาะสมเพื่อส่งเสริมให้ อาจารย์สร้างองค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรม เกี่ยวกับทุนทางวัฒนธรรมให้มากขึ้น	01/10/2565 ถึง 30/09/2566	ความสำเร็จในการ นำทุนทาง วัฒนธรรม มาต่อ ยอดและสร้างสรรค์ เพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น ร้อยละ 80	ทุกหน่วยงาน

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยงภายใน (2)	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก (3)	ประเภท ความเสี่ยง (4)	ระดับความ เสี่ยง (5)	มาตรการดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง/แนวทางการแก้ไข (6)	ระยะเวลา ดำเนินการ (7)	ตัวชี้วัด (8)	ผู้รับผิดชอบ (9)
ไม่บรรลุตาม เป้าหมายที่ตั้ง	<p>2. การบูรณาการองค์ความรู้และ ยกระดับภูมิปัญญาท้องถิ่น มีการ ดำเนินการได้น้อย</p> <p>3. บุคลากรมีการผลิตผลงานทาง วิชาการเกี่ยวกับทุนทาง วัฒนธรรม เพื่อเผยแพร่ได้น้อย</p> <p>4. คณะและหน่วยงานขาดการให้ ความสำคัญต่องานด้านการทำ บำรุงศิลปวัฒนธรรม และความ เป็นไทย</p> <p>5. ขาดแรงจูงใจให้บุคลากรผลิต ผลงานทางวิชาการเกี่ยวกับทุน ทางวัฒนธรรม</p> <p>5. ขาดการประชาสัมพันธ์บทบาท หน้าที่ พันธกิจของสถาบันอยุธยา ศึกษาจึงไม่ได้ให้ความร่วมมือใน การพัฒนา</p>				<p>3. มีการบูรณาการศาสตร์ในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรม เกี่ยวกับทุนทางวัฒนธรรมเพื่อ เสนอขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกให้มากขึ้น</p> <p>4. กำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนให้คณาจารย์จัดทำวิจัย เกี่ยวกับทุนทางวัฒนธรรม</p> <p>5. ส่งเสริมแรงจูงใจให้บุคลากรจัดทำงานวิจัยและนวัตกรรม เกี่ยวกับทุนทางวัฒนธรรม</p> <p>6. มีกระบวนการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ชุมชนท้องถิ่นนำองค์ ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับทุนทางวัฒนธรรมนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนา ชุมชนท้องถิ่นได้อย่างยั่งยืน</p>			
13. จำนวน งานวิจัย หรืองาน เชิงสร้างสรรค์ด้าน ศิลปวัฒนธรรมที่ เพิ่มมูลค่าชุมชน (Creative Economy)	<p>1. อาจารย์ส่วนใหญขาดความ เข้าใจและประสบการณ์ในการ เขียนโครงการวิจัยเพื่อเสนอขอรับ ทุนวิจัย</p> <p>2. อาจารย์ภาระงานมากส่งผลให้ การเสนอขอทุนงานวิจัย หรืองาน เชิงสร้างสรรค์ด้าน ศิลปวัฒนธรรมที่เพิ่มมูลค่าชุมชน มีน้อย</p> <p>3. ยังขาดการบูรณาการศาสตร์ ในการเสนอขอทุนวิจัยจากแหล่ง ทุนภายนอกด้านศิลปวัฒนธรรม</p> <p>4. มาตรการที่ขับเคลื่อนให้ คณาจารย์ทำงานวิจัย หรืองาน เชิงสร้างสรรค์ด้าน</p>	<p>1. โครงการวิจัยไม่ผ่านการพิจารณา หรือผ่านการพิจารณาบ่อย</p> <p>2. มีการแข่งขันสูงในการเสนอขอรับ ทุนวิจัย</p> <p>3. นโยบายการสนับสนุนแหล่งทุนเงิน ไม่ตรงกับศาสตร์ที่บุคลากรมี</p> <p>4. ไม่สามารถจัดกิจกรรมในช่วง สถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อ ไวรัสโคโรนา 2019</p> <p>5. แหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยยังมีน้อย</p> <p>6. การเปลี่ยนแปลงของนโยบาย/ เงื่อนไขของแหล่งทุน รวมทั้งความ ถดถอยของภาวะเศรษฐกิจของ</p>	S	สูงมาก	<p>1. จัดอบรมให้ความรู้อาจารย์เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการสร้างงานวิจัย หรืองานเชิงสร้างสรรค์ด้าน ศิลปวัฒนธรรมที่เพิ่มมูลค่าชุมชน</p> <p>2. มีการมอบหมายภาระงานที่เหมาะสมเพื่อส่งเสริมให้ อาจารย์สร้าง ผลงานวิจัย งานนวัตกรรมด้าน ศิลปวัฒนธรรมมากขึ้น</p> <p>3. มีการบูรณาการศาสตร์ในการสร้าง ผลงานวิจัย งาน นวัตกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมเพื่อเสนอขอทุนวิจัยจากแหล่ง ทุนภายนอกให้มากขึ้น</p> <p>4. กำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนให้คณาจารย์จัดทำวิจัย ด้านศิลปวัฒนธรรมให้มากขึ้น</p> <p>5. ส่งเสริมแรงจูงใจให้บุคลากรจัดทำงานวิจัยและนวัตกรรม ด้านศิลปวัฒนธรรมให้มากขึ้น</p>	01/10/2565 ถึง 30/09/2566	งานวิจัย หรืองาน เชิงสร้างสรรค์ด้าน ศิลปวัฒนธรรมที่ เพิ่มมูลค่าชุมชน (Creative Economy) จำนวน 3 ชิ้น	ทุกหน่วยงาน

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยงภายใน (2)	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก (3)	ประเภท ความเสี่ยง (4)	ระดับความ เสี่ยง (5)	มาตรการดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง/แนวทางการแก้ไข (6)	ระยะเวลา ดำเนินการ (7)	ตัวชี้วัด (8)	ผู้รับผิดชอบ (9)
	ศิลปวัฒนธรรมยังไม่มี ชัดเจน 5. ขาดการเสริมแรงจูงใจให้ บุคลากรจัดทำงานวิจัย งานเชิง สร้างสรรค์ด้านศิลปวัฒนธรรม 6. นักวิจัยไม่สามารถดำเนินการ วิจัยให้แล้วเสร็จตามแผนงาน 7. บุคลากรของมหาวิทยาลัยมี จำนวนน้อย ที่ดำเนินงานวิจัยและ นวัตกรรมแบบบูรณาการศาสตร์ ที่เกิดผลกระทบต่อการพัฒนา ชุมชนท้องถิ่น และเพิ่มมูลค่าเชิง พาณิชย์	ประเทศ ส่งผลกระทบต่อการขอรับ การสนับสนุนโครงการวิจัย			6. มีกระบวนการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ชุมชนท้องถิ่นนำองค์ ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย ด้านศิลปวัฒนธรรมเพื่อเพิ่มมูลค่าชุมชน			
14. ร้อยละผล คะแนนการจัด อันดับ มหาวิทยาลัย ระดับโลกโดย เดอะไทมส์ ไฮเออร์เอดูเคชัน (SDG Rankings) ที่ เพิ่มขึ้น	1. การแต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินงาน ยังไม่ครอบคลุมไปถึง ระดับการปฏิบัติงานในทุก หน่วยงานของมหาวิทยาลัย 2. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจ เรื่องการจัดอันดับมหาวิทยาลัย ระดับโลกโดยเดอะไทมส์ไฮเออร์เอ ดูเคชัน (SDG Rankings) 3. ขาดการประชาสัมพันธ์ให้ บุคลากรทราบเกี่ยวกับการจัด อันดับมหาวิทยาลัยระดับโลกโดย เดอะไทมส์ ไฮเออร์เอดูเคชัน (SDG Rankings) 5. ขาดการบริหารจัดการในการ ดำเนินการขับเคลื่อนการ ดำเนินงานเพื่อให้มหาวิทยาลัย ได้รับการจัดอันดับมหาวิทยาลัย ระดับโลกโดยเดอะไทมส์ไฮเออร์ เอดูเคชัน (SDG Rankings)	1. ไม่สามารถจัดทำโครงการบาง โครงการได้ในช่วงสถานการณ์การ ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 2. สถานการณ์ภัยธรรมชาติ เช่น น้ำ ท่วม ภัยแล้ง	S	สูงมาก	1. การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ที่ครอบคลุมไปถึง ระดับการปฏิบัติงานในทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย 2. อบรมให้ความรู้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเรื่องการจัด อันดับมหาวิทยาลัยระดับโลกโดยเดอะไทมส์ไฮเออร์เอดูเค ชัน (SDG Rankings) 3. จัดการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบเกี่ยวกับการจัด อันดับมหาวิทยาลัยระดับโลกโดยเดอะไทมส์ ไฮเออร์เอดูเคชัน (SDG Rankings) 5. มีกระบวนการกำกับติดตามการบริหารจัดการในการ ดำเนินการขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อให้มหาวิทยาลัย ได้รับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับโลกโดยเดอะไทมส์ไฮ เออร์เอดูเคชัน (SDG Rankings)	01/10/2565 ถึง 30/09/2566	ผลคะแนนการจัด อันดับ เพิ่มขึ้น ร้อย ละ 5	ทุกหน่วยงาน



ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยงภายใน (2)	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก (3)	ประเภท ความเสี่ยง (4)	ระดับความ เสี่ยง (5)	มาตรการดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง/แนวทางการแก้ไข (6)	ระยะเวลา ดำเนินการ (7)	ตัวชี้วัด (8)	ผู้รับผิดชอบ (9)
15. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ไม่บรรลุเป้าหมาย ตัวชี้วัดที่วางไว้	1. บุคลากรผู้รับผิดชอบโครงการมีภาระงานมากทำให้ดำเนินการไม่ทันหรือไม่มีคุณภาพ 2. บุคลากรไม่รับรู้และเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี 3. การประชาสัมพันธ์แผนปฏิบัติราชการประจำปียังไม่เข้าถึงเจ้าหน้าที่ บุคลากร หรือผู้ปฏิบัติอย่างแท้จริง 4. หน่วยงานที่รับผิดชอบแผนปฏิบัติราชการไม่สามารถดำเนินการได้เป็นไปตามแผน 5. มาตรการในการกำกับติดตามการดำเนินงานแผนปฏิบัติราชการประจำปียังไม่เคร่งครัดมากพอ 6. ตัวชี้วัดเกี่ยวกับเรื่องวิจัย และนวัตกรรมขาดมาตรการที่เคร่งครัดให้บุคลากรดำเนินงาน 7. ขาดการวิเคราะห์ปัญหาหรือประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการหรือกิจกรรม 8. บุคลากรมีภาระงานมาก ทำให้การทำงานหรือนวัตกรรมไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด 9. ขาดแรงจูงใจที่สนับสนุนให้บุคลากรดำเนินงานแผนปฏิบัติราชการประจำปี	1. สถานการณ์โควิด 2019 ส่งผลให้กิจกรรมบางอย่างไม่สามารถจัดได้ 2. ตัวชี้วัดบางตัวเป็นเกณฑ์การตัดสินจากหน่วยงานภายนอกยากในการควบคุม 3. นโยบายการบรรจุหรือแต่งตั้งบุคลากรไม่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน 4. งบประมาณรายได้แต่ละปีไม่แน่นอน ทำให้การวางแผนการบริหารจัดการไม่ต่อเนื่อง 5. งบประมาณส่วนหนึ่งที่รับจากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น อบจ. หน่วยงานธุรกิจ อื่น ๆ ซึ่งหน่วยงานเจ้าของงบประมาณ โอนงบประมาณให้ล่าช้า อาจทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผน	S	สูงมาก	1. จัดทำระบบในการกำกับติดตามการดำเนินงานแผนปฏิบัติราชการประจำปีให้มีประสิทธิภาพ 2. ดำเนินการจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์และเผยแพร่แผนปฏิบัติราชการประจำปีให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาอย่างมีประสิทธิภาพ 3. บังคับใช้มาตรการในการกำกับติดตามการดำเนินงานแผนปฏิบัติราชการประจำปีอย่างเคร่งครัด 4. มีมาตรการเพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการประจำปีของมหาวิทยาลัยและบังคับใช้อย่างเคร่งครัด 5. จัดกิจกรรมให้ความรู้บุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี และปัญหาหรือประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการหรือกิจกรรม 6. จัดการประชาสัมพันธ์แผนปฏิบัติราชการประจำปีให้เข้าถึงเจ้าหน้าที่ บุคลากร หรือผู้ปฏิบัติอย่างแท้จริง 7. มีระบบในการกำกับติดตามการดำเนินงานแผนปฏิบัติราชการประจำปีอย่างต่อเนื่อง 8. กำหนดมาตรการที่เคร่งครัดให้บุคลากรดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนตัวชี้วัดเกี่ยวกับเรื่องวิจัย และนวัตกรรม 9. มอบหมายภาระงานให้เหมาะสมเพื่อสนับสนุนให้บุคลากรทำวิจัยหรือนวัตกรรมไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด 10. ส่งเสริมแรงจูงใจเพื่อสนับสนุนให้บุคลากรดำเนินงานแผนปฏิบัติราชการประจำปี ตัวอย่างเช่น การมอบรางวัลหรือการพิจารณาประเมินผลการดำเนินงาน	01/10/2565 ถึง 30/09/2566	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา บรรลุเป้าหมาย ตัวชี้วัดที่วางไว้ (ร้อยละ 85) <b>**ผลประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คือ ร้อยละ 66.67</b>	ทุกหน่วยงาน
16. ระบบทะเบียนออนไลน์ ไม่มีการสำรองฐานข้อมูล	1. อายุการใช้งานของระบบงานทะเบียนและวัดผล สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เกิน 10 ปี	1. เกิดภัยธรรมชาติ เช่น อุทกภัย อัคคีภัย เป็นต้น	O	สูงมาก	1. โครงการจัดซื้อหรือพัฒนาระบบทะเบียนออนไลน์ให้มีประสิทธิภาพ 2. อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้งานระบบให้บุคลากรที่เกี่ยวข้อง	01/10/2565 ถึง 30/09/2566	ระบบทะเบียนออนไลน์ ไม่มีการสำรองฐานข้อมูล	กองบริการการศึกษา

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยงภายใน (2)	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก (3)	ประเภท ความเสี่ยง (4)	ระดับความ เสี่ยง (5)	มาตรการดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง/แนวทางการแก้ไข (6)	ระยะเวลา ดำเนินการ (7)	ตัวชี้วัด (8)	ผู้รับผิดชอบ (9)
เสี่ยงต่อการสูญ หายของข้อมูล	2. ไม่มีการทำสำเนาข้อมูล เอกสารทำให้ข้อมูลอาจสูญหาย เนื่องจากเอกสารเก่าชำรุด เสื่อมสภาพ 3. เครื่องแม่ข่ายเกินอายุการใช้ งานแต่ไม่จัดทำฐานข้อมูลใหม่ รองรับไว้ 4. ไม่มีการตรวจสอบและพัฒนา ระบบ 5. บางครั้งเมื่อเกิดปัญหาเร่งด่วน ต้องใช้บุคลากรของสำนักวิทย บริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งมีภาระงานมาก ทำให้ไม่ สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า ได้ในทันที 6. กองบริการการศึกษาไม่มี บุคลากร สำหรับดูแลระบบ บริหารการศึกษาโดยตรง	2. เอกสารหลักฐานที่เก็บไว้ เสื่อมสภาพตามอายุการใช้งาน และ โดนปลวกทำลาย 3. ระบบข้อมูลเสียหายหรือสูญเสีย เพราะเกิดการบุกรุกโจมตีจาก ภายนอก จากซอฟต์แวร์ประสงค์ร้าย ภายนอก 4. บริษัทผู้ดูแลระบบไม่สามารถแก้ไข ปัญหาเฉพาะหน้าเร่งด่วนให้กับ มหาวิทยาลัยได้			3. กำหนดให้มีการกำกับติดตาม ตรวจสอบและพัฒนา ระบบอย่างต่อเนื่อง 4. มีการมอบหมายหน้าที่ผู้ดูแลอย่างชัดเจนเพื่อแก้ไขปัญหา เฉพาะหน้าได้ในทันที		เสี่ยงต่อการสูญหาย ของข้อมูล	สำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยี สารสนเทศ
17. จำนวน นักศึกษาเข้าใหม่ ไม่เป็นไปตาม เป้าหมายที่กำหนด	1. ระบบการกำกับติดตามของ คณะมีเพียงรองคณบดีฝ่าย วิชาการ ติดตามกับหลักสูตร โดยตรงเท่านั้น 2. การประชาสัมพันธ์ที่ยังไม่ ต่อเนื่องและไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ 3. หลักสูตรไม่ทันสมัยตรงต่อ ความต้องการของผู้เรียน และ ตลาดแรงงาน 4. วันรับสมัครนักศึกษาไม่ เหมาะสมหรือตรงกับ สถาบันการศึกษาคู่แข่ง 5. ระบบการรับนักศึกษาของ มหาวิทยาลัย ไม่เข้าระบบการรับ	1. มีมหาวิทยาลัยให้นักศึกษาเลือก เรียนหลากหลาย และจำนวนมาก 2. จำนวนประชากรอัตราการเกิด ลดลงส่งผลให้จำนวนนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาตอนปลายมีน้อยลง 3. พฤติกรรมการเลือกเรียนที่ เปลี่ยนแปลงไปและแนวโน้มความ ต้องการเรียนเพื่อการ เรียนสายอาชีพ และเรียนเพื่อเป็น ผู้ประกอบการ เพิ่มขึ้น 4. แนวโน้มการเรียนนอกระบบ และ การเรียนหลักสูตรระยะสั้นเพิ่มขึ้น 5. นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกสละ สิทธิ์ เนื่องจากนักศึกษาได้รับคัดเลือก	0	สูงมาก	1. กำกับติดตามตามกำหนดการปรับปรุงที่วางแผนไว้ ปฏิทินที่กำหนด 2. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุกไปยังโรงเรียน กลุ่มเป้าหมาย เช่นผ่านทางเว็บไซต์ ทาง Facebook 3. ส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหลักสูตรเข้าร่วมกิจกรรม ประชาสัมพันธ์ตามโรงเรียนต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น 4. ส่งเสริมสนับสนุนให้หลักสูตรได้มีการออกประชาสัมพันธ์ ด้วยหลักสูตรเอง หรือประชาสัมพันธ์ผ่านบริการ วิชาการที่หลักสูตรจัดขึ้น 5. การนำระบบออนไลน์ทุกระบบมาสนับสนุนเพื่อให้การ ประชาสัมพันธ์เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายคือผู้ปกครองและ นักเรียน การทำประชาสัมพันธ์ผ่านศิษย์เก่า ทางช่องทาง Line และ Facebook เรื่องการรับนักศึกษา	01/10/2565 ถึง 30/09/2566	นักศึกษาเข้าใหม่ จำนวน 1,895 คน 1. คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ จำนวน 585 คน 2. คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี จำนวน 300 คน 3. คณะวิทยาการ จัดการ จำนวน 290 คน 4. คณะครุศาสตร์ จำนวน 300 คน	ทุกหน่วยงาน

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยงภายใน (2)	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก (3)	ประเภท ความเสี่ยง (4)	ระดับความ เสี่ยง (5)	มาตรการดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง/แนวทางการแก้ไข (6)	ระยะเวลา ดำเนินการ (7)	ตัวชี้วัด (8)	ผู้รับผิดชอบ (9)
	แบบ TCAS ทำให้ไม่สามารถยืนยันจำนวนนักศึกษาที่จะมาเรียนกับมหาวิทยาลัยได้ตามความเป็นจริง 6. ความน่าเชื่อถือ/ชื่อเสียงของหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร	เข้าศึกษาในสถาบันการศึกษาที่มีชื่อเสียงมากกว่า 6 สถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้ไม่สามารถไปดำเนินการโครงการ/กิจกรรมได้ตามแผนที่วางไว้ 7. สถานภาพทางการเงินไม่คล่องเนื่องมาจากสถานการณ์โควิด 9 และเศรษฐกิจ					5. บัณฑิตวิทยาลัย จำนวน 420 คน <b>**นักศึกษาระดับปริญญาตรีเข้าใหม่ จำนวน 1,228 คน**</b>	
18. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานประกันคุณภาพการศึกษา	1. อาจารย์ส่วนใหญ่ขาดความเข้าใจและประสบการณ์ในการเขียนโครงการวิจัยเพื่อเสนอขอรับทุนวิจัย 2. อาจารย์ภาระงานมากส่งผลให้ไม่เสนอขอทุนวิจัย 3. ยังขาดการบูรณาการศาสตร์ในการเสนอขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก 4. มาตรการที่บังคับให้คณาจารย์ทำวิจัยยังไม่มีความชัดเจน 5. ขาดการเสริมแรงจูงใจให้บุคลากรจัดทำงานวิจัยและนวัตกรรม 5. นักวิจัยไม่สามารถดำเนินการวิจัยให้แล้วเสร็จตามสัญญาและตามแผนงานที่กำหนดไว้ 6. นักวิจัยยกเลิกสัญญาทุนวิจัย/ขอคืนทุนวิจัย	1. โครงการวิจัยไม่ผ่านการพิจารณาหรือผ่านการพิจารณาน้อย 2. มีการแข่งขันสูงในการเสนอขอรับทุนวิจัย 3. นโยบายการสนับสนุนแหล่งทุนเงินไม่ตรงกับศาสตร์ที่บุคลากรมี 4. ไม่สามารถจัดกิจกรรมในช่วงสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 5. แหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยยังมีน้อย 6. แหล่งทุนวิจัยให้ความสำคัญและมุ่งเน้นการวิจัยในรูปแบบชุดโครงการวิจัย 7. โครงการวิจัยที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเป็นโครงการเล็ก ๆ	0	สูงมาก	1. จัดอบรมให้ความรู้อาจารย์เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสร้างงานวิจัย หรืองานเชิงสร้างสรรค์ 2. มีการมอบหมายภาระงานที่เหมาะสมเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์สร้าง ผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ 3. มีการบูรณาการศาสตร์ในการสร้าง ผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์เพื่อเสนอขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกให้มากขึ้น 4. กำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนให้คณาจารย์จัดทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ให้มากขึ้น 5. ส่งเสริมแรงจูงใจให้บุคลากรจัดทำงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ให้มากขึ้น 6. มีระบบการประชาสัมพันธ์ข้อมูลแหล่งทุนวิจัยที่มีประสิทธิภาพเพื่อให้บุคลากรรับทราบข้อมูลข่าวสารอย่างครบถ้วน	01/10/2565 ถึง 30/09/2566	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน (ด้านสังคมศึกษา) จำนวนเงิน 25,000 บาท/คน) <b>**ผลการประเมินปีการศึกษา 2564 จำนวนเงิน 8,365.89 บาท/คน**</b> (ด้านวิทยาศาสตร์) จำนวน 60,000 บาท/คน) <b>**ผลการประเมินปีการศึกษา 2564 จำนวนเงิน 30,376.34 บาท/คน**</b>	ทุกหน่วยงาน

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยงภายใน (2)	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก (3)	ประเภท ความเสี่ยง (4)	ระดับความ เสี่ยง (5)	มาตรการดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง/แนวทางการแก้ไข (6)	ระยะเวลา ดำเนินการ (7)	ตัวชี้วัด (8)	ผู้รับผิดชอบ (9)
19. ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการดำเนินงานด้านงานวิจัย นวัตกรรม และ บริการวิชาการ เพื่อใช้สำหรับ บริหารจัดการ และติดตามผล การดำเนินงานไม่มี ประสิทธิภาพ	<p>1. ไม่มีบุคลากรที่มีเชี่ยวชาญ เฉพาะด้านเพื่อพัฒนาระบบ สารสนเทศด้านงานวิจัย นวัตกรรม และบริการวิชาการ แบบเต็มรูปแบบ</p> <p>2. ขาดการพัฒนาาระบบ สารสนเทศแบบเต็มรูปแบบ ร่วมกันระหว่างสถาบันวิจัยและ พัฒนา ร่วมกับ สำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>3. การส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรไป ฝึกอบรม ด้านการจัดการข้อมูล ระบบสารสนเทศไม่เพียงพอ</p> <p>4. ขาดการรวบรวม และจัดเก็บ ข้อมูลด้านงานวิจัยและบริการ วิชาการ ให้อยู่ในฐานข้อมูล เดียวกันอย่างเป็นระบบ</p> <p>5. ขาดการจัดทำกระบวนการ บริหารจัดการข้อมูลงานวิจัย และ การบริการวิชาการ ในแต่ละด้าน และกำหนดผู้รับผิดชอบอย่าง ชัดเจน</p> <p>6. ขาดการสร้าง ความเข้าใจให้กับ ผู้ใช้ระบบสารสนเทศด้านงานวิจัย และการบริการวิชาการ</p>	<p>1. เสนอของบประมาณแล้วไม่ได้รับ การอนุมัติ</p> <p>2. ความปลอดภัยของข้อมูล สารสนเทศ</p>	0	สูงมาก	<p>1. อบรมให้ความรู้หรือจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านเพื่อพัฒนาระบบ สารสนเทศด้านงานวิจัย นวัตกรรม และบริการวิชาการ อย่างเต็มรูปแบบ</p> <p>2. จัดทำโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศด้านงานวิจัย นวัตกรรม และบริการวิชาการอย่างเต็มรูปแบบร่วมกัน ระหว่างสถาบันวิจัยและพัฒนา ร่วมกับ สำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>3. มีโครงการเพื่อการส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรไปฝึกอบรม ด้านการจัดการข้อมูลระบบสารสนเทศ</p> <p>4. จัดให้มีการรวบรวม และจัดเก็บข้อมูลด้านงานวิจัยและ บริการวิชาการ ให้อยู่ในฐานข้อมูลเดียวกันอย่างเป็นระบบ</p> <p>5. มีกระบวนการบริหารจัดการข้อมูลงานวิจัย และการ บริการวิชาการ ในแต่ละด้าน และกำหนดผู้รับผิดชอบอย่าง ชัดเจน</p> <p>6. ประชุมสร้าง ความเข้าใจให้กับผู้ใช้ระบบสารสนเทศด้าน งานวิจัย และการบริการวิชาการ</p>	01/10/2565 ถึง 30/09/2566	มีระบบสารสนเทศที่ สนับสนุนการ ดำเนินงาน ด้าน งานวิจัย นวัตกรรม และบริการวิชาการ เพื่อใช้สำหรับ บริหารจัดการ และ ติดตามผล การดำเนินงานที่มี ประสิทธิภาพ	สถาบันวิจัยและ พัฒนา สำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยี สารสนเทศ
20. อาจารย์ประจำสถาบันที่ ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ประกัน คุณภาพการศึกษา	<p>1. การประสานงานและการ ประชาสัมพันธ์เพื่อขับเคลื่อนการ ส่งผลงานทางวิชาการระหว่าง หน่วยงานไม่ชัดเจน</p> <p>2. บุคลากรขาดความตระหนัก และให้ความสนใจเข้าอบรมการทำผลงานทางวิชาการน้อย</p>	<p>1. เนื่องจากมีสถานการณ์ โควิด - 19 ทำให้ไม่สามารถจัดโครงการแต่ละ โครงการได้</p> <p>2. ผู้ทรงคุณวุฒิที่ประเมินผลงานทาง วิชาการส่งผลการประเมินล่าช้า</p>	0	สูงมาก	<p>1. กำหนดให้มีการประสานงานและการประชาสัมพันธ์เพื่อ ขับเคลื่อนการส่งผลงานทางวิชาการระหว่างหน่วยงานที่ ชัดเจน</p> <p>2. สร้างความตระหนักให้บุคลากรเข้าร่วมอบรมเกี่ยวกับการ ทำผลงานทางวิชาการ</p> <p>3. จัดอบรมเกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการให้บุคลากร</p>	01/10/2565 ถึง 30/09/2566	อาจารย์ประจำ สถาบันที่ดำรง ตำแหน่งทาง วิชาการ ร้อยละ 48.00 <b>**ผล ประเมินปีการศึกษา 2564 มีอาจารย์</b>	ทุกหน่วยงาน

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยงภายใน (2)	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก (3)	ประเภท ความเสี่ยง (4)	ระดับความ เสี่ยง (5)	มาตรการดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง/แนวทางการแก้ไข (6)	ระยะเวลา ดำเนินการ (7)	ตัวชี้วัด (8)	ผู้รับผิดชอบ (9)
	<p>3. คุณสมบัติของอาจารย์ไม่ครบตามเกณฑ์ที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการได้</p> <p>4. อาจารย์มีภาระการสอนมาก</p> <p>5. อาจารย์ขาดความรู้ ความเข้าใจในการทำผลงานทางวิชาการ</p> <p>6. อาจารย์มีภาระงานมากทำให้กระทบต่อการบริหารจัดการสรรเวลาและไม่ทำตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>7. ขาดมาตรการที่เข้มข้นในการบังคับให้บุคลากรทำตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>8. การให้ความรู้เรื่องการสร้างผลงานทางวิชาการให้กับคณาจารย์ยังไม่เพียงพอ</p>	<p>3. จำนวนของผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานที่ตรงตามศาสตร์ หรือสาขาวิชาน้อย</p> <p>4. การประเมินการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน</p>			<p>4. มอบหมายภาระงานอาจารย์ให้เหมาะสมเพื่อส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรในการทำผลงานทางวิชาการ</p> <p>5. ใช้มาตรการที่เข้มข้นในการบังคับให้บุคลากรทำตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>6. สร้างแรงจูงใจสนับสนุนบุคลากรในการทำผลงานทางวิชาการ</p> <p>7. จัดคลินิกการทำผลงานวิชาการโดยมีอาจารย์พี่เลี้ยงคอยแนะนำช่วยเหลือ</p> <p>8. จัดตั้งโครงการ 365 วันสู่ตำแหน่งทางวิชาการ</p>		<a href="#">ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 35.57**</a>	
21. บุคลากรสำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	<p>1. การประสานงานและการประชาสัมพันธ์เพื่อขับเคลื่อนการศึกษาของบุคลากรระหว่างหน่วยงานไม่ชัดเจน</p> <p>2. บุคลากรขาดความตระหนักเรื่องการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกของบุคลากร</p> <p>3. ขอบทุนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยแต่สำเร็จการศึกษาไม่ตรงตามระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>4. อาจารย์มีภาระงานมากทำให้กระทบต่อการบริหารจัดการสรรเวลาและบุคลากรสำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด</p>	<p>1. การสอบไม่ผ่านการคัดเลือกเพื่อเข้าศึกษาระดับปริญญาเอก</p> <p>2. บัญหาความพร้อมของเศรษฐกิจและความพร้อมเรื่องส่วนตัวของบุคลากร</p>	0	สูงมาก	<p>1. กำหนดให้มีการประสานงานและการประชาสัมพันธ์เพื่อขับเคลื่อนการส่งการศึกษาระดับปริญญาเอกระหว่างหน่วยงานที่ชัดเจน</p> <p>2. สร้างความตระหนักให้บุคลากรเกี่ยวกับเรื่องการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกของบุคลากร</p> <p>4. มอบหมายภาระงานอาจารย์ให้เหมาะสมเพื่อส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก กรณีไม่ได้ลาเรียนหรือเรียนนอกเวลา</p> <p>5. ใช้มาตรการที่เข้มข้นให้บุคลากรศึกษาระดับปริญญาเอก</p> <p>6. สร้างแรงจูงใจสนับสนุนบุคลากรศึกษาระดับปริญญาเอก</p>	01/10/2565 ถึง 30/09/2566	บุคลากรสำเร็จการศึกษาเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด (ร้อยละ 100) <b>**ผลประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ร้อยละ 80</b>	งานทรัพยากรบุคคล คณะ 4 คนละ

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยงภายใน (2)	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก (3)	ประเภท ความเสี่ยง (4)	ระดับความ เสี่ยง (5)	มาตรการดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง/แนวทางการแก้ไข (6)	ระยะเวลา ดำเนินการ (7)	ตัวชี้วัด (8)	ผู้รับผิดชอบ (9)
	5. ขอบจำกัดเรื่องศักยภาพของ อาจารย์ในการศึกษาต่อ 6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่สามารถลาศึกษาต่อระดับ ปริญญาเอกได้เนื่องจากข้อจำกัด เรื่องอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรต้องไม่น้อยกว่า 5 คน และต้องประจำหลักสูตรตลอด ระยะเวลาที่จัดการศึกษาตาม หลักสูตร							
22. นักศึกษา ตกออกจาก มหาวิทยาลัย กลางคัน	1. แหล่งเงินทุนการศึกษา และ สนับสนุนนักศึกษาที่ขาดแคลนยัง น้อย 2. การบริการให้คำปรึกษาและ ช่วยเหลือศึกษายังไม่เพียงพอ 3. อาจารย์ที่ปรึกษาขาดการดูแล นักศึกษา 4. อาจารย์ผู้สอนปฏิบัติตนไม่ เหมาะสม 5. หลักสูตรขาดความน่าสนใจ และหลักสูตรไม่ตรงกับความ ต้องการที่แท้จริง	1. ปัญหาจากเศรษฐกิจตกต่ำจากการ แพร่ระบาดของไวรัสโควิด 19 เป็น ระยะเวลานาน 2. ปัญหาจากพื้นฐานครอบครัว 3. นักศึกษาต้องการเปลี่ยนหลักสูตร เนื่องจากเรียนไม่ไหว ปัญหาเศรษฐกิจ ทางครอบครัว 4. ถูกโอนย้ายงานไปต่างหวัด	O	สูงมาก	1. จัดหาแหล่งเงินทุนการศึกษา และสนับสนุนนักศึกษาที่ขาด แคลนให้มากยิ่งขึ้น 2. มีศูนย์บริการให้คำปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญในการให้ คำปรึกษาและช่วยเหลือนักศึกษาพูดคุยทำความเข้าใจและ หาแนวทางแก้ไขปัญหา 3. พิจารณาลดหย่อนค่าเทอม 4. พิจารณาผ่อนผันค่าเทอมโดยสามารถทำการแบ่งชำระ จ่าย	01/10/2565 ถึง 30/09/2566	จำนวนนักศึกษาตก ออกกลางคันไม่เกิน (ร้อยละ20) <b>**ผล ประเมินปีการศึกษา 2565 (ร้อยละ 16.87)</b>	กองบริการ การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย งานการเงิน คณะ 4 คณะ กองพัฒนานัก ศึกษา
23. นักศึกษาไม่ ชำระเงิน ค่าลงทะเบียน ภายในระยะเวลาที่ กำหนด	1. มหาวิทยาลัยยังไม่สามารถ เรียกรายงานนักศึกษาที่ค้างชำระ เงินค่าลงทะเบียนรายวัน ราย สัปดาห์ รายภาคการศึกษาได้ 2. เนื่องจากการแพร่ระบาดของ โรคโควิดมหาวิทยาลัยจึงไม่ได้คิด ค่าปรับ กรณีที่นักศึกษาไม่ชำระ เงินค่าลงทะเบียน	1. ภาวะเศรษฐกิจที่ผู้ประกอบการไม่ สามารถหาเงินมาชำระภายในกำหนด ได้ 2. เนื่องจากการแพร่ระบาดของ โรคโควิดส่งผลให้นักศึกษาไม่มาชำระ เงิน	F	สูงมาก	1. ปรับระบบบริหารการศึกษาให้สามารถเรียกรายงาน ลูกหนี้นักศึกษาของนักศึกษาแต่ละประเภท เช่น ภาคปกติ ภาค กศ.บ.ป. ฯ ว่ามีนักศึกษารายใดบ้างที่ยังไม่ชำระเงิน ค่าลงทะเบียน โดยสามารถเรียกรายงาน รายสัปดาห์ ราย ภาคการศึกษา เพื่อรายงานผู้บริหารในการกำหนดนโยบาย ด้านการรับเงินค่าลงทะเบียนได้ 2. จัดพิมพ์รายงานลูกหนี้นักศึกษาที่ค้างชำระเงิน ค่าลงทะเบียนรายงานผู้บริหารรับทราบเพื่อประโยชน์ในการ	01/10/2565 ถึง 30/09/2566	นักศึกษาชำระเงิน ค่าลงทะเบียน ภายในกำหนดเพิ่ม มากขึ้น (ร้อยละ10)	คณะ 4 คณะ บัณฑิตวิทยาลัย งานการเงิน กองบริการ การศึกษา

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยงภายใน (2)	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก (3)	ประเภท ความเสี่ยง (4)	ระดับความ เสี่ยง (5)	มาตรการดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง/แนวทางการแก้ไข (6)	ระยะเวลา ดำเนินการ (7)	ตัวชี้วัด (8)	ผู้รับผิดชอบ (9)
	3. รายรับค่าบำรุงการศึกษาไม่ เป็นไปตามเป้าหมายตามกำหนด ชำระเงินค่าลงทะเบียน 4. ขาดระบบในการกำกับให้ นักศึกษาชำระเงินค่าลงทะเบียน ในระยะเวลาที่กำหนด				ตัดสินใจดำเนินการหรือออกมาตรการต่างๆ ตาม งบประมาณและการเงิน			
24. การใช้จ่าย งบประมาณไม่ เป็นไปตามแผนที่ วางไว้	1. บุคลากรผู้รับผิดชอบโครงการมี ภาระงานมาก ไม่สามารถ ดำเนินการโครงการได้ส่งผลการ ใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตาม แผนที่วางไว้ 2. บุคลากรขาดความรู้และเข้าใจ เกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณ 3. ขาดการประชาสัมพันธ์ แผนปฏิบัติการประจำปีที่มี ประสิทธิภาพส่งผลให้บุคลากรไม่ เข้าใจเกี่ยวกับการใช้จ่าย งบประมาณ 4. มาตรการในการกำกับติดตาม การใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ยังไม่เคร่งครัดมากพอ 5. ขาดการเสริมแรงจูงใจให้ บุคลากรดำเนินการใช้การใช้จ่าย งบประมาณให้เป็นไปตามแผนที่ วางไว้	1. สถานการณ์โควิด 2019 ส่งผลให้ กิจกรรมบางอย่างไม่สามารถจัดได้ 2. โครงการที่ต้องดำเนินการกับ หน่วยงานภายนอกอาจมีการ ดำเนินงานล่าช้ายากในการควบคุม ตัวอย่างเช่น โครงการเกี่ยวกับงาน ก่อสร้าง หรือจัดซื้อครุภัณฑ์ที่ไม่มี ผู้ประกอบการมาเสนอราคา 3. ข้อจำกัดในการสนับสนุน งบประมาณในแต่ละ TOR จะมีการ โอนจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการ บริหารจัดการให้คร่าวละ 2 ปี 4. การดำเนินการสนับสนุน งบประมาณค่าใช้จ่ายดังกล่าว เป็น งบประมาณที่ได้รับภายหลังการ ดำเนินการบ่มเพาะผู้ประกอบการและ นำเสนอผลการดำเนินงานในแต่ละ รอบแล้วเท่านั้น 5. การจัดซื้อครุภัณฑ์บางประเภท เช่น ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ ไม่สามารถ จัดซื้อได้เนื่องจากราคาสูงขึ้น หรือ บางครั้งราคาเท่าเดิม แต่ตกทุน	F	สูงมาก	1. จัดทำนโยบายในการกำกับติดตามการการใช้จ่าย งบประมาณ 2. จัดทำระบบในการกำกับติดตามการดำเนินงาน แผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อขับเคลื่อนการใช้จ่าย งบประมาณให้มีประสิทธิภาพ 3. ดำเนินการจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ แผนปฏิบัติการประจำปีให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าใจเกี่ยวกับ การใช้จ่ายงบประมาณให้มีประสิทธิภาพ 4. จัดอบรมให้บุคลากรเพื่อพัฒนาความรู้และความเข้าใจ เกี่ยวกับการติดตาม การประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณ 5. บังคับใช้มาตรการอย่างเคร่งครัดเพื่อขับเคลื่อนการใ้ จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี	01/10/2565 ถึง 30/09/2566	ผลการใช้จ่ายบ เป็นไปตามแผนที่ วางไว้ (งบประมาณ แผ่นดิน ร้อยละ 95) และ (งบรายได้ ร้อย ละ80) <b>**ผล ประเมินประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565 คือ (งบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 87.02) และ (งบรายได้ ร้อยละ 59.90)</b>	ทุกหน่วยงาน

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยงภายใน (2)	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก (3)	ประเภท ความเสี่ยง (4)	ระดับความ เสี่ยง (5)	มาตรการดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง/แนวทางการแก้ไข (6)	ระยะเวลา ดำเนินการ (7)	ตัวชี้วัด (8)	ผู้รับผิดชอบ (9)
25. การแสวงหาเงินรายได้จากการปฏิบัติพันธกิจของมหาวิทยาลัยไม่บรรลุเป้าหมาย	<p>1. การพัฒนาหลักสูตรใหม่ / หลักสูตรระยะสั้น และโครงการความร่วมมือทางวิชาการยังมีน้อย</p> <p>2. การแสวงหาแหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยหน่วยงานภายนอกทั้งหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน มีน้อย</p> <p>3. การพัฒนาโครงการวิจัย และนวัตกรรมของบุคลากรมีน้อย</p> <p>4. การจัดทำโครงการบริการวิชาการเพื่อหารายได้มีน้อย</p> <p>5. การจัดทำโครงการบริการวิชาการร่วมกับหน่วยงานหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและภาคเอกชนมีน้อย</p> <p>6. หลักสูตรที่เหมาะสมในการให้บริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้มีน้อย</p> <p>8. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องระเบียบการบริหารการเงินในการจัดทำโครงการบริการวิชาการหารายได้</p> <p>9. ไม่มีการจัดทำแผนงานโครงการบริการวิชาการหารายได้</p> <p>10. การให้บริการเข้าใช้สถานที่ของมหาวิทยาลัยแสวงหารายได้จากที่ราชพัสดุยังไม่เพียงพอ</p> <p>11. การจัดทำโครงการเพื่อหาระดมทุนจากศิษย์เก่า หรือองค์กรภายนอกยังไม่เพียงพอ</p>	<p>1. กฎระเบียบในการทำงานมีความยุ่งยากซับซ้อน</p> <p>2. จำนวนนักศึกษาที่ลดลงเนื่องอัตราการเกิดที่ลดลง</p> <p>3. การแข่งขันสูงของสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา</p> <p>4. นักเรียนเลือกศึกษาในสายวิชาชีพมากขึ้น</p> <p>5. ภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบันส่งผลถึงการเลือกเรียนนักเรียน</p>	F	สูงมาก	<p>1. การผลิตบัณฑิต</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รับผิดชอบต่อรับนักศึกษาจำนวนเพิ่มขึ้น</li> <li>- ปรับขึ้นค่าลงทะเบียนหน่วยกิต</li> <li>- พัฒนาหลักสูตรใหม่ / หลักสูตรระยะสั้น พร้อมทั้งจัดทำโครงการความร่วมมือทางวิชาการ</li> </ul> <p>2. การวิจัยและนวัตกรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- พัฒนาโครงการวิจัย และนวัตกรรม</li> <li>- แสวงหาแหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยทั้งหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน</li> </ul> <p>3. การบริการวิชาการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดทำโครงการบริการวิชาการเพื่อหารายได้ พร้อมทั้งโครงการบริการวิชาการร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน</li> <li>- สร้างเครือข่ายบริการวิชาการกับประชาสังคม</li> </ul> <p>4. การแสวงหารายได้จากที่ราชพัสดุ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การให้บริการเข้าใช้สถานที่ของมหาวิทยาลัยแสวงหารายได้จากที่ราชพัสดุ</li> <li>- จัดกิจกรรมการระดมทุนจากศิษย์เก่า หรือองค์กรภายนอก</li> </ul>	01/10/2565 ถึง 30/09/2566	รายได้จากการปฏิบัติพันธกิจของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น จากปีที่ผ่านมา ร้อยละ 10	ทุกหน่วยงาน



ภาคผนวก



รายงานผลการดำเนินงานจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สรุปผลการดำเนินงาน

การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ลำดับ	วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม/ขั้นตอน	มติที่ประชุมขององค์คณะบุคคลที่เกี่ยวข้อง	
			คณะกรรมการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ฯ	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.)
1	วันที่ 12 กันยายน 2565	มีคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ 956/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	มีบันทึกแจ้งเวียนให้คณะกรรมการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รับทราบ	
2	วันที่ 4 มกราคม 2566	กองนโยบายและแผน ได้จัดทำแบบวิเคราะห์ความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จากรายงานผลตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และขอเสนอแนะจากกรรมการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยด้านการบริหารความเสี่ยง	มีบันทึกขอความเห็นจากหน่วยงานทุกหน่วยดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงของหน่วยงาน เพื่อนำข้อมูลมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	
3	วันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2566	กองนโยบายและแผน ได้จัดประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อร่วมวิเคราะห์และพิจารณาการจัดทำ ร่างแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปี พ.ศ. 2566	มีมติเห็นชอบ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของเสนอคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	

ลำดับ	วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม/ขั้นตอน	มติที่ประชุมขององค์คณะบุคคลที่เกี่ยวข้อง	
			คณะกรรมการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ฯ	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.)
4	วันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2566	กองนโยบายและแผน จัดทำบันทึกข้อความเพื่อส่งร่างแผนที่ปรับแก้ให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างแผนก่อนเข้าคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2565	มีมติเห็นชอบ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของเสนอแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	
5	วันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566	นำเสนอร่างแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย		มีมติเห็นชอบ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
6	วันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566	บันทึกข้อความเพื่อส่งเล่มแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบเพื่อนำไปดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์เล่มแผนในเว็ปไซต์กองนโยบายและแผน	มีบันทึกข้อความแจ้งให้ทุกหน่วยงานนำแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไปดำเนินการตามแผนในส่วนที่เกี่ยวข้อง	มีบันทึกข้อความแจ้งให้ทุกหน่วยงานนำแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไปดำเนินการตามแผนในส่วนที่เกี่ยวข้อง



1. คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ 956/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง  
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566





บันทึกข้อความแจ้งมติการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ก.บ.)





# RISK MANAGEMENT PLAN 2023

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

96 หมู่ 2 ถนนปรีดีพนมยงค์ ตำบลประตูชัย

อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รหัสไปรษณีย์ 13000

โทรศัพท์ 0 3527 6555 โทรสาร 0 3532 2076