



RISK MANAGEMENT PLAN 2024

PHRANAKHON SI AYUTTHAYA RAJABHAT UNIVERSITY

แผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

จัดทำและเสนอโดย

กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

พิจารณาอนุมัติโดย

กรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ 2/2567

เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2567

คำนำ

ตามที่สิ้นสุดการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และเพื่อให้การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เป็นไปด้วยความเรียบร้อย เกิดผลดีต่อพันธกิจของมหาวิทยาลัยและสอดคล้องกับเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อความ เป็นเลิศ ฉบับปี 2567 – 2570 ข้อ 6.2 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ สถาบันมั่นใจได้อย่างไรว่าการปฏิบัติการขององค์กรมีการจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ ค.(3) การบริหารความเสี่ยง (Risk Management) นั้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาจึงจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ขึ้นเพื่อเป็นกรอบแนวทางการปฏิบัติ ราชการในการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย และขับเคลื่อนระบบการบริหารความเสี่ยงที่สามารถควบคุมปัจจัย กิจกรรม และกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหาย ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับ และควบคุมได้ ตลอดจนเพื่อป้องกันบรรเทาความรุนแรงของปัญหา เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานต่าง ๆ ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยจะบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผล รวมทั้งเพื่อให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ทุกหน่วยงานมีความรู้ ความรู้เข้าใจเรื่องการบริหารความเสี่ยง และสามารถนำไปถือปฏิบัติ ได้อย่างมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง และยั่งยืน

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ทุกคนในการนำไปถือปฏิบัติต่อไป

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สารบัญ

หน้า

คำนำ	
สารบัญ	
บทที่ 1 หลักการและเหตุผล	1
1.1 วัตถุประสงค์ของแผนบริหารความเสี่ยง	1
1.2 เป้าหมาย	2
1.3 นิยามของการบริหารความเสี่ยง	2
1.4 ประโยชน์ของการบริหารความเสี่ยง	5
1.5 การจัดทำแผนภูมิความเสี่ยง	5
1.6 การจัดลำดับ (Prioritize) ของความเสี่ยง	6
บทที่ 2 ขั้นตอนการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	7
2.1 การประเมินโอกาสและผลกระทบ และระดับความเสี่ยง	8
2.2 การกำหนดขั้นตอนและวัตถุประสงค์ขั้นตอน	9
2.3 การระบุความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยง	11
2.4 การวิเคราะห์ระดับความเสี่ยง	21
บทที่ 3 แผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	33
3.1 แผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	33
ภาคผนวก	40
➤ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	
➤ สรุปผลการดำเนินงานการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	
➤ แบบฟอร์มรายงานตามแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	
➤ คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ 1402/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	
➤ บันทึกข้อความแจ้งมติการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ก.บ.) ครั้งที่ 2/2567	

บทที่ 1

หลักการและเหตุผล

การบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือทางกลยุทธ์ที่สำคัญตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยจะช่วยให้การบริหารงานและการตัดสินใจด้านต่าง ๆ เช่น การวางแผน การติดตาม ควบคุม และวัดผลการปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ลดการสูญเสียและโอกาสที่ทำให้เกิดความเสียหายแก่องค์กร

ภายใต้สภาวะการดำเนินงานของทุก ๆ องค์กรล้วนแต่มีความเสี่ยง ซึ่งก็คือความไม่แน่นอนที่จะส่งผลกระทบต่อการทำงานหรือเป้าหมายขององค์กร ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีการจัดการความเสี่ยงเหล่านั้นอย่างเป็นระบบ โดยต้องคำนึงถึงความคุ้มค่าในการจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสม

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาจึงจำเป็นต้องจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงขึ้นเพื่อมหาวิทยาลัยจะได้ดำเนินการให้บรรลุผลได้ทุกพันธกิจโดยไม่ให้เกิดความสูญเสียหรือเกิดการสูญเสียน้อยที่สุด และเพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนด และกฎหมาย ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาต้องปฏิบัติตามพระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ในหมวดที่ 3 มาตรา 9 (1) กำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดทำแผนปฏิบัติราชการไว้เป็นการล่วงหน้า ซึ่งตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ในมิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ได้บูรณาการบริหารความเสี่ยงเข้ารวมกับตัวชี้วัดนี้และดำเนินการอย่างต่อเนื่องมาทุกปี

2. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาต้องปฏิบัติตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 ที่กำหนดให้ทุกส่วนราชการต้องมีการประเมินความเสี่ยงและระบบการควบคุมภายในรวมทั้งการติดตามประเมินผล

3. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาต้องปฏิบัติตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา องค์กรประกอบที่ 5 ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ข้อ 3 การดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของสถาบันและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีแผนบริหารความเสี่ยงเชิงป้องกัน หรือมีแผนรองรับเพื่อลดผลกระทบสำหรับความเสี่ยงที่ทำให้เกิดเรื่องร้ายแรงไว้ล่วงหน้า และดำเนินการได้ตามแผน สามารถควบคุมหรือป้องกันเหตุการณ์ร้ายแรงให้มีความรุนแรงลดน้อยลง

1.1 วัตถุประสงค์ของแผนบริหารความเสี่ยง

1. เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีแผนบริหารความเสี่ยง ไว้บริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต รวมถึงสถานการณ์ต่าง ๆ ที่จะส่งผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัย
2. เพื่อลดโอกาสและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อการดำเนินงานที่จะส่งผลกระทบต่อให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมายของมหาวิทยาลัย

1.2 เป้าหมาย

1. มหาวิทยาลัยมีแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต รวมถึงสถานการณ์ต่าง ๆ ที่จะส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
2. ผู้บริหารและบุคลากรสามารถระบุความเสี่ยง วิเคราะห์ความเสี่ยง ประเมินความเสี่ยง และจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
3. สามารถนำแผนบริหารความเสี่ยงไปใช้ในการบริหารความเสี่ยงให้บรรลุผลตัวชี้วัดได้อย่างน้อย 3 ความเสี่ยง

1.3 นิยามของการบริหารความเสี่ยง

ความเสี่ยง (Risk) หมายถึง โอกาสที่จะเกิดความผิดพลาด ความเสียหาย การรั่วไหลความสูญเสียเปล่าหรือเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ซึ่งอาจเกิดขึ้นในอนาคต และมีผลกระทบหรือทำให้การดำเนินงานไม่ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ เป้าประสงค์ และเป้าหมายขององค์กร ทั้งในด้านกลยุทธ์ ด้านการดำเนินงาน ด้านการเงิน และด้านกฎระเบียบหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ปัจจัยความเสี่ยง (Risk Factor) หมายถึง ต้นเหตุหรือสาเหตุที่มาของความเสี่ยง ที่จะทำให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้โดยต้องระบุได้ด้วยว่าเหตุการณ์นั้นจะเกิดที่ไหน เมื่อใด และเกิดขึ้นได้อย่างไรและทำไม ทั้งนี้สาเหตุของความเสี่ยงที่ระบุควรเป็นสาเหตุที่แท้จริง เพื่อจะได้วิเคราะห์และกำหนดมาตรการลดความเสี่ยงในภายหลังได้อย่างถูกต้อง

ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) คือ ความเสี่ยงที่เกิดจากกิจกรรมทางการดำเนินงานขององค์กร การกำหนดกลยุทธ์ หรือแผนงาน และนโยบายในการบริหารงาน เช่น แผนกลยุทธ์ไม่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ขาดแคลนทรัพยากรสำคัญในการขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์ให้สำเร็จ

ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk) คือ ความเสี่ยงที่เกิดจากการปฏิบัติงานทุก ๆ ขั้นตอนโดยครอบคลุมถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับ กระบวนการ อุปกรณ์ เทคโนโลยี สารสนเทศ บุคลากรในการปฏิบัติงาน เช่น การดำเนินโครงการล่าช้า/ล้มเหลว/วัสดุ/อุปกรณ์/เครื่องมือ ที่ใช้ในการดำเนินงานขาดประสิทธิภาพ

ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) คือ ความเสี่ยงที่เกิดจากความไม่พร้อมในเรื่องงบประมาณ การเงินที่ใช้ในการดำเนินการโครงการนั้น ๆ เช่น การขาดสภาพคล่องทางการเงิน รายได้ไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง ข้อมูลสำคัญผิดพลาดคลาดเคลื่อน

ความเสี่ยงด้านกฎระเบียบหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (Compliance Risk) คือ ความเสี่ยงที่เกิดจากการไม่สามารถปฏิบัติตามกฎระเบียบ หรือ กฎหมายที่เกี่ยวข้องได้ หรือกฎหมายที่มีอยู่ไม่เหมาะสม หรือเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน

การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) หมายถึง กระบวนการระบุความเสี่ยง และ วิเคราะห์ความเสี่ยง เพื่อจัดลำดับความเสี่ยงที่ระบุ โดยการพิจารณาจากโอกาสที่จะเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงนั้น ๆ

1. โอกาสที่จะเกิด (Likelihood : L) หมายถึง ความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ซึ่งจำแนกเป็น 5 ระดับ คือ

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	1 เดือนต่อครั้ง/ เกิดขึ้นเป็นประจำ
4	สูง	1 – 6 เดือนต่อครั้ง/ เกิดขึ้นค่อนข้างบ่อย
3	ปานกลาง	1 ปีต่อครั้ง/ เกิดขึ้นเป็นบางครั้ง
2	น้อย	2 – 3 ปีต่อครั้ง/ เกิดขึ้นนาน ๆ ครั้ง
1	น้อยมาก	5 ปีต่อครั้ง/ เกิดขึ้นได้ในกรณียกเว้น

2. ผลกระทบ (Impact : I) หมายถึง ขนาดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง จำแนกเป็น 5 ระดับ คือ

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	เกิดความเสียหาย ร้อยละ 25 ของงบประมาณการดำเนินงานในแผนงาน / โครงการ / กิจกรรม / กระบวนการ ชื่อเสียง ทรัพย์สินอย่างมหันต์ / การบาดเจ็บถึงชีวิต
4	รุนแรงมาก	เกิดความเสียหาย ร้อยละ 20 ของงบประมาณการดำเนินงานในแผนงาน / โครงการ / กิจกรรม / กระบวนการ ชื่อเสียง ทรัพย์สินอย่างมาก/บาดเจ็บสาหัสถึงขั้นทุพพลภาพไม่สามารถทำงานได้
3	ปานกลาง	เกิดความเสียหาย ร้อยละ 15 ของงบประมาณการดำเนินงานในแผนงาน / โครงการ / กิจกรรม / กระบวนการ ชื่อเสียง ทรัพย์สินปานกลาง/บาดเจ็บสาหัสถึงขั้นหยุดงาน
2	น้อย	เกิดความเสียหาย ร้อยละ 10 ของงบประมาณการดำเนินงานในแผนงาน / โครงการ / กิจกรรม / กระบวนการ ชื่อเสียง ทรัพย์สินพอสมควร/ได้รับบาดเจ็บอย่างรุนแรง
1	น้อยมาก	เกิดความเสียหาย ร้อยละ 5 ของงบประมาณการดำเนินงานในแผนงาน / โครงการ / กิจกรรม / กระบวนการ ชื่อเสียง ทรัพย์สินเล็กน้อย/ได้รับบาดเจ็บแต่ไม่รุนแรง

3. ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk : D) หมายถึง สถานะของความเสี่ยงที่ได้จากการประเมินโอกาสและผลกระทบของแต่ละปัจจัยเสี่ยง มีค่าเป็นเชิงปริมาณ ซึ่งคำนวณได้จากสูตรดังนี้

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{ระดับโอกาส} \times \text{ระดับผลกระทบของความเสี่ยง} \quad \text{หรือ} \quad D = L \times I$$

การบริหารความเสี่ยง (Risk Management) หมายถึง กระบวนการหรือวิธีการบริหารจัดการเพื่อทำให้อโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสียหายลดลง หรือผลกระทบของความเสียหายจากเหตุการณ์ความเสียหายลดลงอยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ ทั้งนี้เพื่อให้องค์กรสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้โดยมีประสิทธิภาพมากขึ้น

การควบคุม (Control) หมายถึง นโยบายแนวทาง หรือขั้นตอนปฏิบัติต่างๆ ซึ่งกระทำเพื่อลดความเสี่ยง และทำให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ มีดังนี้

- 1. การควบคุมเพื่อการป้องกัน (Preventive Control)** เป็นวิธีการควบคุมที่กำหนดขึ้นเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสี่ยง และข้อผิดพลาดตั้งแต่แรก เช่น การอนุมัติ การจัดโครงสร้างองค์กร การแบ่งแยกหน้าที่ การควบคุมการเข้าถึงเอกสาร ข้อมูล และทรัพย์สิน เป็นต้น
- 2. การควบคุมเพื่อให้อตรวจพบ (Detective Control)** เป็นวิธีการควบคุมที่กำหนดขึ้นเพื่อค้นพบข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นแล้ว เช่น การสอบทวน การวิเคราะห์ การยืนยัน ยอด การตรวจนับ การรายงานข้อบกพร่อง เป็นต้น
- 3. การควบคุมโดยการชี้แนะ (Directive Control)** เป็นวิธีการควบคุมที่ส่งเสริมหรือกระตุ้นให้เกิดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ เช่น การให้รางวัลแก่ผู้มีผลงานดี การประกาศเกียรติคุณ เป็นต้น
- 4. การควบคุมเพื่อการแก้ไข (Corrective Control)** เป็นวิธีการควบคุมที่กำหนดขึ้นเพื่อแก้ไขข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นให้ถูกต้อง หรือเพื่อหาวิธีการแก้ไขไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดซ้ำอีกในอนาคต

กลยุทธ์ในการจัดการความเสี่ยง

แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงมีหลายวิธี และสามารถปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับสถานการณ์ ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของคณะกรรมการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงแต่อย่างไรก็ตามแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงนั้น ต้องค้ำค้ำกับการลดระดับผลกระทบของความเสี่ยงทางเลือกหรือยุทธศาสตร์ในการจัดการความเสี่ยง โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีวิธีการบริหาร/จัดการความเสี่ยง 4 แนวคิดหลัก (4T's) ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

วิธีการบริหาร/จัดการความเสี่ยง	ศัพท์ที่นิยมใช้ทั่วไป	แนวคิด 4 T
1. การยอมรับความเสี่ยง หมายถึง การตกลงกันที่จะยอมรับ เนื่องจากไม่ค้ำค้ำในการจัดการหรือป้องกัน แต่การเลือกบริหารความเสี่ยงด้วยวิธีนี้ต้องมีการติดตามเฝ้าระวังอย่างสม่ำเสมอ	Risk Acceptance (Accept)	Take
2. การลด/การควบคุมความเสี่ยง หมายถึง การปรับปรุงระบบการทำงาน หรือออกแบบวิธีการทำงานใหม่ เพื่อลดโอกาสที่จะเกิดความเสียหายหรือลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากความเสี่ยง ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ เช่น การจัดอบรมพนักงาน การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน	Risk Reduction (Control)	Treat
3. กระจายความเสี่ยง หรือโอนความเสี่ยง หมายถึง กระจายหรือถ่ายโอนความเสี่ยงให้หน่วยงานอื่นช่วยแบ่งความรับผิดชอบไป เช่น การทำประกันภัยกับบริษัทภายนอก หรือการจ้างบุคคลภายนอกดำเนินการแทน (Outsource)	Risk Sharing (Transfer)	Transfer
4. การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง หมายถึง การจัดการกับความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงมาก และไม่อาจยอมรับได้จึงตัดสินใจยกเลิกโครงการ/กิจกรรมที่จะก่อให้เกิดความเสี่ยงนั้นไป	Risk Avoidance (Risk Avoid)	Terminate

1.4 ประโยชน์ของแผนบริหารความเสี่ยง

การดำเนินการบริหารความเสี่ยงจะช่วยผู้บริหารให้มีข้อมูลที่ใช้ในการตัดสินใจได้ดียิ่งขึ้น และทำให้องค์กรสามารถจัดการกับปัญหาอุปสรรค และอยู่รอดได้ในสถานการณ์ที่ไม่คาดคิดหรือสถานการณ์ที่อาจทำให้องค์กรเกิดความเสียหาย ประโยชน์ที่คาดหวังว่าจะได้รับจากการดำเนินการบริหารความเสี่ยง มีดังนี้

1. เป็นส่วนหนึ่งของหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี การบริหารความเสี่ยงจะช่วยให้การบริหารงานต่าง ๆ ขององค์กรสามารถวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงขององค์กร และผู้บริหารทุกระดับตระหนักถึงความเสี่ยงต่าง ๆ และสามารถบริหารงาน กำกับดูแลองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น
2. เป็นการสร้างฐานข้อมูลความรู้ที่มีประโยชน์ต่อการบริหาร และการปฏิบัติงานในองค์กร การบริหารความเสี่ยงจะเป็นแหล่งข้อมูลสำหรับผู้บริหารในการตัดสินใจด้านต่าง ๆ เนื่องจากการบริหารความเสี่ยงเป็นการดำเนินการซึ่งตั้งอยู่บนสมมุติฐานในการตอบสนองต่อเป้าหมาย และภารกิจหลักขององค์กร
3. ช่วยสะท้อนให้เห็นภาพรวมของความเสี่ยงต่าง ๆ ที่สำคัญทั้งหมด การบริหารความเสี่ยงจะทำให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีความเข้าใจถึงเป้าหมาย และภารกิจหลักขององค์กร และตระหนักถึงความเสี่ยงสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อองค์กรได้อย่างครบถ้วน ซึ่งครอบคลุมความเสี่ยงที่มีเหตุทั้งจากปัจจัยภายในองค์กร และจากปัจจัยภายนอกองค์กร
4. เป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารงาน การบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ผู้บริหารสามารถมั่นใจได้ว่าความเสี่ยงได้รับการจัดการอย่างเหมาะสม และทันเวลา รวมทั้งเป็นเครื่องมือที่สำคัญของผู้บริหารในการบริหารงาน ซึ่งจะส่งผลให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย และสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่องค์กร
5. ช่วยให้การพัฒนาองค์กรเป็นไปในทิศทางเดียวกัน เช่น การตัดสินใจโดยที่ผู้บริหารมีความเข้าใจในกลยุทธ์ วัตถุประสงค์ขององค์กร และระดับความเสี่ยงอย่างชัดเจน

1.5 การจัดทำแผนภูมิความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้พิจารณาโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และระดับผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยแล้วนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบว่าจะเกิดความเสี่ยงในระดับใด (ระดับความเสี่ยง = โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ x ผลกระทบที่จะเกิดความเสียหาย) ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับความเสี่ยง คือ

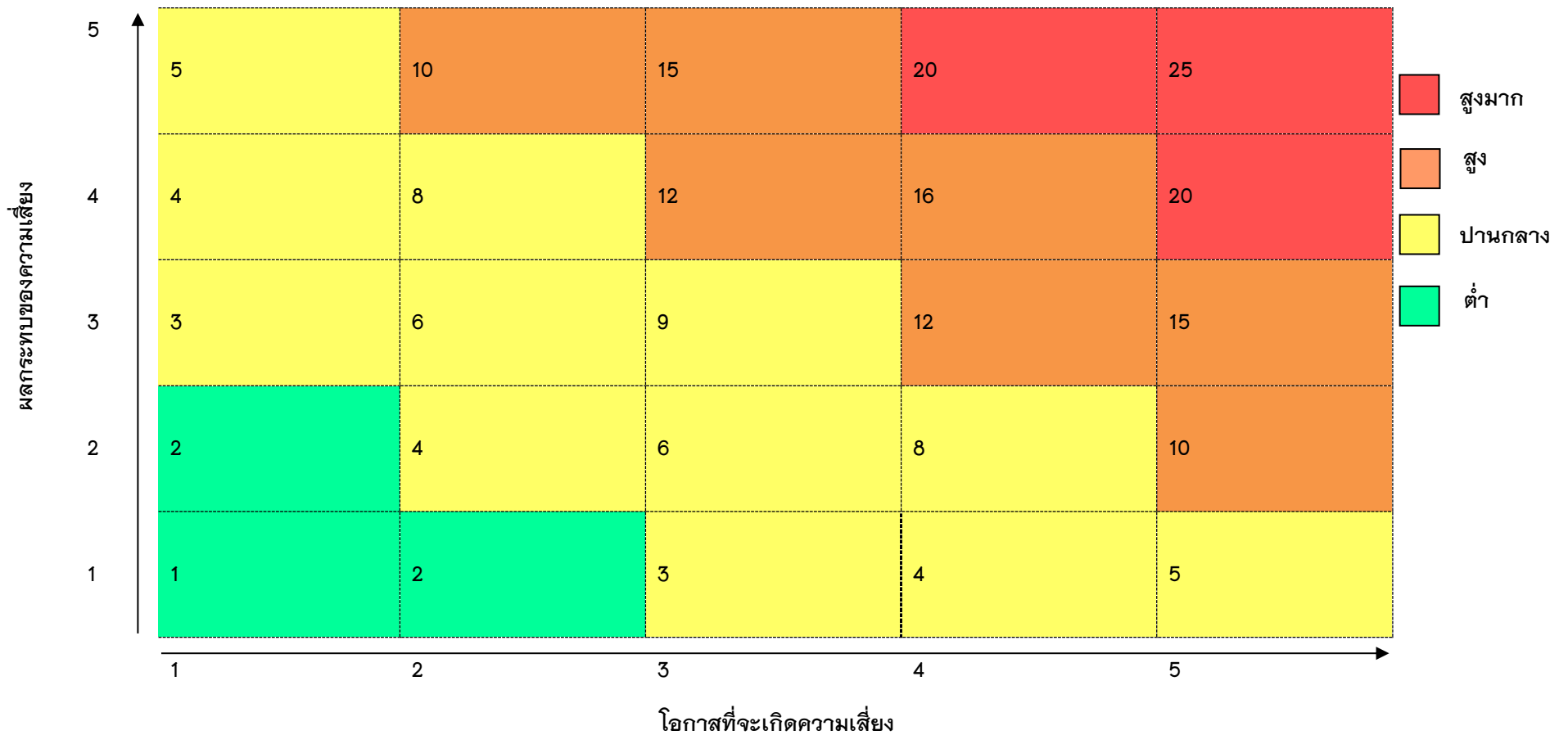
1. ระดับความเสี่ยงต่ำ (Low) คะแนนระดับความเสี่ยง 1 – 2 คะแนน หมายถึง ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้โดยไม่ต้องควบคุมความเสี่ยง
2. ระดับความเสี่ยงปานกลาง (Medium) คะแนนระดับความเสี่ยง 3 – 9 คะแนน หมายถึง ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุมเพื่อป้องกันมิให้ความเสี่ยงเพิ่มมากขึ้นไปอยู่ในระดับที่ไม่สามารถยอมรับ
3. ระดับความเสี่ยงสูง (high) คะแนนระดับความเสี่ยงเท่ากับ 10 – 15 คะแนน หมายถึง ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้ โดยต้องจัดการความเสี่ยงเพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
4. ระดับความเสี่ยงสูงมาก (Extreme) คะแนนระดับความเสี่ยง 16 – 25 คะแนน หมายถึง ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้ จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

ทันที

ประเภทความเสี่ยง

- Strategic Risk : S = ด้านกลยุทธ์
- Operational Risk : O = ด้านการดำเนินงาน
- Financial Risk : F = ด้านการเงิน
- Compliance Risk : C = ด้านกฎหมาย/กฎระเบียบ

1.6 การจัดลำดับ (Prioritize) ของความเสี่ยง



บทที่ 2

ขั้นตอนการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

วัน เดือน ปี	รายละเอียด	ผลลัพธ์
วันที่ 23 พฤศจิกายน 2566	มหาวิทยาลัย มีคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ 1402/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	มีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
วันที่ 22 มกราคม 2567	กองนโยบายและแผน ได้จัดทำแบบวิเคราะห์ความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จากรายงานผลตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และข้อเสนอแนะจากกรรมการประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัยด้านการบริหารความเสี่ยง	มี (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ก่อนเข้าประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 วันที่ 26 มกราคม 2567
วันที่ 25 มกราคม 2567	กองนโยบายและแผน ได้จัดประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อร่วมวิเคราะห์และพิจารณาการจัดทำร่างแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปี พ.ศ. 2567	จากการประชุมคณะกรรมการให้ข้อเสนอแนะสรุปผลได้ว่ามีปัจจัยความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูง ยอมรับไม่ได้ ต้องหาทางแก้ไขกำจัดความเสี่ยง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านกลยุทธ์ ด้านการดำเนินงานด้านการเงิน
วันที่ 26-29 มกราคม 2567	กองนโยบายและแผน จัดทำร่างแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปี พ.ศ. 2567 ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	มี (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ปรับแก้ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
วันที่ 31 มกราคม 2567	กองนโยบายและแผน จัดทำบันทึกข้อความเพื่อแจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงครั้งที่ 1/2567 และส่ง(ร่าง)แผนบริหารความเสี่ยงที่ปรับแก้ตามมติที่ประชุมให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงพิจารณาและนัดประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงครั้งที่ 2/2567 เพื่อให้ความเห็นชอบ(ร่าง)แผนบริหารความเสี่ยงก่อนเข้าคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2567	มี (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ปรับแก้ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

วัน เดือน ปี	รายละเอียด	ผลลัพธ์
วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2567	กองนโยบายและแผน จัดประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อพิจารณา(ร่าง)แผนบริหารความเสี่ยงที่ปรับแก้ให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ ก่อนเสนอเข้าคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2567	มี (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2567	นำเสนอร่างแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อขอความเห็นชอบจากกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	มีแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ผ่านความเห็นชอบจากกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
วันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567	บันทึกข้อความเพื่อส่งเล่มแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบเพื่อนำไปดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์เล่มแผนในเว็บไซต์กองนโยบายและแผน	หน่วยงานที่รับผิดชอบรับทราบและดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

2.1 การประเมินโอกาสและผลกระทบ และระดับความเสี่ยง

ได้นำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จุดอ่อนและ/หรือข้อเสนอนี้จากรายงานผลการประเมินมหาวิทยาลัย และการวิเคราะห์ความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงจากการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ร่วมพิจารณาในที่ประชุม โดยวิเคราะห์จากปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง 4 ด้าน ได้ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)
2. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)
3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk)

ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ได้ดำเนินการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง จัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ เพื่อประกอบการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังนี้

2.2 การกำหนดขั้นตอนและวัตถุประสงค์ขั้นตอน

การกำหนดขั้นตอนและวัตถุประสงค์ขั้นตอนมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา		
ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย (1)	ขั้นตอน (กลยุทธ์) (2)	วัตถุประสงค์ขั้นตอน (เป้าหมาย) (3)
1. ยกกระดับคุณภาพการผลิตและพัฒนากำลังคนขั้นสูงสู่การเป็นผู้นำด้านนวัตกรรมทางการศึกษา	<p>1.1 พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับสากล (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX)</p> <p>1.2 พัฒนาสมรรถนะและทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักศึกษา</p> <p>1.3 การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการศึกษาให้สอดคล้องต่อความต้องการของชุมชนท้องถิ่น และมีทักษะชีวิตรอบด้าน เหมาะสมทุกช่วงวัย</p> <p>1.4 พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมต้นแบบทางการศึกษาของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาเพื่อพัฒนาโรงเรียนในชุมชน สังคม และท้องถิ่น</p> <p>1.5 ยกกระดับและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาให้เป็นโรงเรียนต้นแบบแห่งการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาโรงเรียนในท้องถิ่น</p>	<p>1.1 บัณฑิตของมหาวิทยาลัยได้รับการพัฒนาทั้งทักษะ ภูมิปัญญา มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ มีทักษะทางวิชาการและวิชาชีพสอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 และพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต มีความเชี่ยวชาญในงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อท้องถิ่น และเป็นหลักในการขับเคลื่อน พัฒนา ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในระดับท้องถิ่น</p> <p>1.2 เกิดระบบการพัฒนาการเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยความร่วมมือกับภาครัฐภาคเอกชน สำหรับคนทุกช่วงวัย อย่างมีคุณภาพ มีความเป็นนานาชาติ ตามมาตรฐานสากล</p> <p>1.3 มหาวิทยาลัยสามารถผลิตและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในท้องถิ่น ให้มีจิตสำนึก มีความรู้ ความสามารถ เพื่อเป็นหลัก ในการขับเคลื่อน พัฒนา และยกระดับ เพื่อรองรับต่อการเปลี่ยนแปลงในอนาคตได้อย่างมีสมดุล และมีสมรรถนะสูง ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงในระดับท้องถิ่น</p> <p>1.4 บัณฑิตครูและครูมีสมรรถนะมีความสมดุลทั้งคุณภาพและคุณธรรม มีความรู้และทักษะเพื่อเป็นต้นแบบครูเพื่อศิษย์ตลอดจนเป็นผู้พัฒนานวัตกรรมการศึกษาที่ตอบโจทย์การศึกษาของโลกอนาคต</p> <p>1.5 งานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษาของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาเป็นต้นแบบการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนในพื้นที่บริการ</p>
2. เพิ่มขีดความสามารถในการนำการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน กลยุทธ์	<p>2.1 ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา ภูมิปัญญาท้องถิ่น และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>2.2 พัฒนาผู้ประกอบการในพื้นที่สร้างความมั่นคงทางด้านอาหาร ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา ภูมิปัญญาท้องถิ่น และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>2.3 พัฒนาระบบและกลไกการขับเคลื่อนการพัฒนาท้องถิ่นด้วยระบบฐานข้อมูลของพื้นที่บริการ</p>	<p>2.1 ท้องถิ่นมีความมั่นคง ยั่งยืนทางด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา ภูมิปัญญาท้องถิ่น และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามลักษณะภูมิสังคม และความต้องการเชิงพื้นที่และตลาด (Demand-Driven) สามารถจัดการตนเองได้</p> <p>2.2 ระบบฐานข้อมูลตำบลในจังหวัดเป็นจุดศูนย์กลางข้อมูลในการขับเคลื่อนการพัฒนา สังคม ชุมชนท้องถิ่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>2.3 บูรณาการการทำงานร่วมกับภาคีเครือข่าย โดยการดำเนินการภายใต้ Platform การทำงานร่วมกันกับองค์กรและหน่วยงานในพื้นที่ (Co-Creation)</p> <p>2.4 มหาวิทยาลัยเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ในการสร้างมูลค่าทุนชุมชนและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก ตลอดจนการสร้างนวัตกรรมชุมชน เพื่อสร้างความสามารถในการบริหารจัดการตนเองของชุมชนท้องถิ่นอย่างมีประสิทธิภาพ</p>

การกำหนดขั้นตอนและวัตถุประสงค์ขั้นตอนมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา		
ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย (1)	ขั้นตอน (กลยุทธ์) (2)	วัตถุประสงค์ขั้นตอน (เป้าหมาย) (3)
3. ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนา งานวิจัยและนวัตกรรม ด้วยทุน ทางวัฒนธรรมเมือง มรดกโลก	<p>3.1 ส่งเสริมและพัฒนางานวิจัยนวัตกรรมในความหลากหลายทางชีวภาพและความหลากหลายทางวัฒนธรรม เพื่อการพัฒนาในพื้นที่ภูมิภาคเต็มรูปแบบ</p> <p>3.2 ส่งเสริมการขับเคลื่อนการพัฒนาชุมชนสังคมท้องถิ่นครอบคลุมทุกมิติด้วยองค์ความรู้ด้านงานวิจัยและนวัตกรรม</p> <p>3.3 สืบสาน อนุรักษ์ ประยุกต์และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเพิ่มคุณค่าให้เข้ากับยุคสมัย</p>	<p>3.1 งานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตอบโจทย์การพัฒนาชุมชน สังคม ท้องถิ่น และมีความเป็นมาตรฐานระดับสากล</p> <p>3.2 องค์ความรู้ด้านงานวิจัยและนวัตกรรมสามารถขับเคลื่อนการพัฒนาชุมชนสังคมท้องถิ่นได้ครอบคลุมทุกมิติ</p> <p>3.3 ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น ได้รับการสืบสาน อนุรักษ์ ประยุกต์และพัฒนา เพื่อเพิ่มคุณค่าให้เข้ากับยุคสมัย</p>
4. ยกกระดับคุณภาพการบริหาร จัดการสู่การเป็นองค์กร สมรรถนะสูง กลยุทธ์	<p>4.1 พัฒนาระบบบริหารจัดการโดยเฉพาะฐานข้อมูลงบประมาณ และบุคลากรให้ทันสมัย รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล</p> <p>4.2 พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็น Green University ตามเกณฑ์มาตรฐาน UI GreenMetric</p> <p>4.3 พลิกฟื้นและพัฒนาองค์กร สังคม ชุมชนท้องถิ่น ด้วยหลักการความเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่และสร้างภูมิคุ้มกันร่วมกันกับคนภายในสังคม ชุมชน ท้องถิ่น</p> <p>4.3 พัฒนาพื้นฐานระบบรองรับการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยให้มีความล้ำสมัย โดยใช้ดิจิทัลแพลตฟอร์มรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต (University of Smart Mobility)</p> <p>4.4 พัฒนาศักยภาพให้มีสมรรถนะสูงและจริยธรรมเพื่อรองรับการทำงานที่เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กรและมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน</p> <p>4.5 แก้ไขข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของมหาวิทยาลัยเพื่อให้การบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยสามารถขับเคลื่อนได้อย่าง มีคุณภาพและมีศักยภาพ สามารถดำเนินการด้านงบประมาณและการเงินให้ถูกต้องตามหลักของกฎหมายและวิถีปฏิบัติของสำนักงานงบประมาณ</p>	<p>4.1 มหาวิทยาลัยเป็นผู้นำด้านการพัฒนาชุมชน สังคม ท้องถิ่นอย่างยั่งยืนด้วยผลการจัดอันดับ World University Ranking ที่สูงขึ้น</p> <p>4.2 เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความล้ำสมัย มีการบริหารจัดการอย่างชาญฉลาดและคำนึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมเพื่อชุมชน และสังคมที่ยั่งยืน รองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต (University of Smart Mobility and University of Green Recovery)</p> <p>4.3 เป็นองค์กรที่มีการบริหารจัดการอย่างโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาล</p> <p>4.4 เป็นมหาวิทยาลัยที่มีศักยภาพรองรับวิถีใหม่แห่งการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนงานวิจัยและนวัตกรรมในการพัฒนาท้องถิ่นขั้นสูง</p> <p>4.5 เสริมสร้างความร่วมมือระหว่างภาคีและยกระดับความเป็นนานาชาติทั้งด้านอาจารย์ บุคลากร และสภาพแวดล้อมเพื่อการพัฒนาการจัดการศึกษาของชุมชน สังคม และท้องถิ่น</p>

ที่มา : แผนยุทธศาสตร์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566 – 2570) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

2.3 การระบุความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยง

ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก	เป้าหมาย/ผลการดำเนินการ	ที่มาของความเสี่ยง
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	1. บัณฑิตครุศาสตร์สอบใบประกอบวิชาชีพครูไม่ผ่านเกณฑ์คุรุสภากำหนด	1. กระบวนการจัดการศึกษายังไม่เข้มข้นมากพอ 2. กระบวนการในการสรรหานักศึกษาคณะครุศาสตร์ไม่สามารถคัดแยกคนที่ต้องการประกอบวิชาชีพครู 3. ความรู้และความสามารถของบัณฑิตไม่เป็นไปตามเกณฑ์ 4. บัณฑิตเลือกศึกษาต่อในระดับปริญญาโท 5. ความพึงพอใจเฉพาะบุคคลในการเลือกทำงาน (เช่น การเดินทางไกลที่พัก ค่าตอบแทน หรือเรื่องครอบครัว) 6. บัณฑิตเลือกประกอบอาชีพอิสระหรือธุรกิจส่วนตัว	1. ข้อสอบใบประกอบวิชาชีพครูยากเกินไปสำหรับบัณฑิต 2. ไม่มีนโยบายสอบบรรจุข้าราชการครูส่งผลให้อัตราการบรรจุครูน้อยลงบัณฑิตบางส่วนเลือกประกอบอาชีพอื่นที่ไม่ต้องใช้ใบประกอบวิชาชีพครู 3. แรงจูงใจหรือค่าตอบแทนที่แตกต่างกันของหน่วยงานหรือสถานประกอบการ 4. นโยบายให้บุคคลที่ไม่มีคุณสมบัติทางวิชาชีพเฉพาะ (วิชาชีพครู) สามารถเข้ามาทำงานได้ 5. มีแรงงานต่างชาติเข้ามาประกอบวิชาชีพมากขึ้น	ร้อยละของบัณฑิตครุศาสตร์ที่สอบใบประกอบวิชาชีพครูผ่านเกณฑ์คุรุสภากำหนด (ร้อยละ 95) ผลการดำเนินการ คือ ร้อยละของบัณฑิตครุศาสตร์ที่สอบใบประกอบวิชาชีพครูผ่านเกณฑ์คุรุสภากำหนด ร้อยละ 50	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	2. บุคลากรทางการศึกษาในพื้นที่บริการได้รับการพัฒนาวิชาชีพหรือวิทยฐานะไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้	1. หัวข้อการจัดกิจกรรมบริการวิชาการไม่เป็นไปตามต้องการของผู้เข้ารับบริการ 2. การประชาสัมพันธ์ไม่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย หรือประชาสัมพันธ์กระชั้นชิดเกินไป 3. การกำหนดวันจัดกิจกรรมในเวลาราชการส่งผลให้ครูไม่สามารถมาเข้าอบรมได้เนื่องจากติดภาระงานสอน 4. การเก็บรวบรวมข้อมูลบุคลากรทางการศึกษาในพื้นที่บริการที่ได้รับการพัฒนาวิชาชีพหรือวิทยฐานะไม่สามารถรายงานผลได้อย่างเรียบร้อย	1. ภาระงานของครูมีมากทำให้ไม่สามารถทำผลงานได้ตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ 2. บัณฑิตครุศาสตร์ที่ประกอบอาชีพครูไม่เข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยเนื่องจากเหตุผลส่วนตัว เช่น ภาระงานสอน การจัดกิจกรรมในวันวันหยุดราชการ 3. มีมหาวิทยาลัยที่ใกล้เคียงจัดกิจกรรมบริการวิชาการให้เลือกหลากหลาย	จำนวนบุคลากรทางการศึกษาในพื้นที่บริการได้รับการพัฒนาวิชาชีพหรือวิทยฐานะ (20 คน) ผลการดำเนินการ คือ จำนวนบุคลากรทางการศึกษาในพื้นที่บริการได้รับการพัฒนาวิชาชีพหรือวิทยฐานะ 10 คน	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	3. การประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ไม่บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้	1. บุคลากรไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) 2. การบริหารจัดการเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ยังไม่มีประสิทธิภาพ	1. การเปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมินแบบกะทันหัน 2. เกณฑ์ประเมินที่เกี่ยวกับปัจจัยภายนอกองค์กรบางข้อไม่ผ่านเกณฑ์จากส่งผลต่อคะแนนการประเมินในภาพรวม	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) คะแนนไม่น้อยกว่า 200 ไม่มีผลการประเมินเพราะเริ่มปีแรก	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เดิมเป็นใช้เกณฑ์ (IQA)
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	4. การยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานสากลที่ตอบสนองต่อความต้องการของตลาดและนวัตกรรมในวงการ ไม่บรรลุเป้าหมาย	1. บุคลากรไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานสากลที่ตอบสนองต่อความต้องการของตลาดและนวัตกรรมในวงการ 2. การบริหารจัดการขององค์กรเรื่องการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานสากลที่ตอบสนองต่อความต้องการของตลาดและนวัตกรรมในวงการยังไม่มีประสิทธิภาพ	1. ความต้องการที่เปลี่ยนไปของตลาดด้านนวัตกรรม	การยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานสากลที่ตอบสนองต่อความต้องการของตลาดและนวัตกรรมในวงการ (ร้อยละ 85) ไม่มีผลการประเมินเพราะเริ่มปีแรก	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก	เป้าหมาย/ผลการดำเนินการ	ที่มาของความเสี่ยง
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	5. นวัตกรรมทางการศึกษาของโรงเรียนสาธิตที่นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนในท้องถิ่นได้อย่างยั่งยืน ไม่บรรลุเป้าหมาย	1. บุคลากรโรงเรียนสาธิตไม่ดำเนินการจัดทำนวัตกรรมทางการศึกษาของโรงเรียนสาธิต 2. โรงเรียนสาธิตไม่มีระบบในการสนับสนุนและขับเคลื่อนการจัดทำนวัตกรรมทางการศึกษาของโรงเรียนสาธิต 3. โรงเรียนสาธิตไม่มีระบบในการขับเคลื่อนนำนวัตกรรมทางการศึกษาของโรงเรียนสาธิตไปใช้ประโยชน์ในโรงเรียนในท้องถิ่น	1. โรงเรียนในท้องถิ่นไม่นำนวัตกรรมของโรงเรียนสาธิตไปใช้ประโยชน์ 2. สถานการณ์การระบาดของโรคต่างๆ ที่ส่งผลกับการจัดกิจกรรม 3. ภัยธรรมชาติต่างๆ ที่ส่งผลกับการจัดกิจกรรม	นวัตกรรมทางการศึกษาของโรงเรียนสาธิตที่นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนในท้องถิ่นได้อย่างยั่งยืน (6 นวัตกรรม) ผลการดำเนินการ คือ ไม่มีการดำเนินการ	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	6. ร้อยละความสำเร็จค่าเป้าหมายการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน ไม่บรรลุเป้าหมาย	1. ไม่มีมาตรการที่เข้มข้นในการขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรมให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด 2. การปรับเปลี่ยนวิธีการในการให้บริการที่หลากหลายตอบสนองกับชุมชนและเป็นไปตามเป้าหมาย 3. ความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดทางวิชาการในหลากหลายหลายรูปแบบ	1. สถานการณ์การระบาดของโรคอุบัติใหม่ ที่ส่งผลกับการจัดกิจกรรม 2. ความพร้อมกลุ่มเป้าหมายในชุมชนที่รับบริการวิชาการ ตัวอย่างเช่น อุบัติการณ์ เทคโนโลยี ความรู้ของผู้เข้ารับบริการ 3. การให้ความร่วมมือของประชาชนในชุมชน 4. ภัยธรรมชาติต่างๆ ที่ส่งผลกับการจัดกิจกรรม	ร้อยละความสำเร็จค่าเป้าหมายการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน (ร้อยละ 100) ผลประเมินรอบปีที่ผ่านมามี คือ ร้อยละ 100	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	7. องค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย ที่นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นได้อย่างยั่งยืน ไม่บรรลุเป้าหมาย	1. อาจารย์ส่วนใหญ่ขาดความเข้าใจและประสบการณ์ในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรม 2. อาจารย์ภาระงานมากส่งผลให้การสร้างองค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรมมีน้อย 3. การบูรณาการศาสตร์ในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรม เพื่อเสนอขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกยังมีน้อย 4. ขาดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนให้คณาจารย์จัดทำวิจัยแก้ปัญหาเชิงพื้นที่ 5. ขาดการเสริมแรงจูงใจให้บุคลากรจัดทำงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น 6. ขาดการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ชุมชนท้องถิ่นนำองค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยที่นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นได้อย่างยั่งยืน	1. โครงการวิจัยไม่ผ่านการพิจารณา หรือผ่านการพิจารณาน้อย 2. มีการแข่งขันสูงในการเสนอขอรับทุนวิจัย 3. นโยบายการสนับสนุนแหล่งเงินทุนไม่ตรงกับศาสตร์ที่บุคลากรเรามี 4. สถานการณ์การระบาดของโรคต่างๆ ที่ส่งผลกับการจัดกิจกรรม 5. แหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยยังมีน้อย 6. หน่วยงานภายนอก ชุมชน ท้องถิ่นไม่นำองค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยที่นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นได้อย่างยั่งยืน 7. ภัยธรรมชาติต่างๆ ที่ส่งผลกับการจัดกิจกรรม	องค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยที่นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นได้อย่างยั่งยืน (6 นวัตกรรม) ผลประเมินรอบปีที่ผ่านมามี คือ 3 นวัตกรรม	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	8. การเติบโตของสัดส่วนร้อยละของจำนวนงานวิจัยแก้ปัญหาเชิงพื้นที่ต่องานวิจัยพื้นฐาน (หน่วย : ร้อยละ) ไม่บรรลุเป้าหมาย	1. อาจารย์ส่วนใหญ่ขาดความเข้าใจและประสบการณ์ในการเขียนโครงการวิจัยเพื่อเสนอขอรับทุนวิจัย 2. อาจารย์ภาระงานมากส่งผลให้การเสนอขอรับทุนวิจัยมีน้อย 3. ขาดการบูรณาการศาสตร์ในการเสนอขอรับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก 4. ขาดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนให้คณาจารย์จัดทำวิจัยแก้ปัญหาเชิงพื้นที่	1. โครงการวิจัยไม่ผ่านการพิจารณา หรือผ่านการพิจารณาน้อย 2. มีการแข่งขันสูงในการเสนอขอรับทุนวิจัย 3. นโยบายการสนับสนุนแหล่งเงินทุนไม่ตรงกับศาสตร์ที่บุคลากรเรามี 4. สถานการณ์การระบาดของโรคอุบัติใหม่ ที่ส่งผลกับการจัดกิจกรรม 5. แหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยยังมีน้อย	การเติบโตของสัดส่วนร้อยละของจำนวนงานวิจัยแก้ปัญหาเชิงพื้นที่ต่องานวิจัยพื้นฐาน (หน่วย : ร้อยละ) (ร้อยละ 10) ผลประเมินรอบปีที่ผ่านมามี คือ การเติบโตของสัดส่วนร้อยละของ	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก	เป้าหมาย/ผลการดำเนินการ	ที่มาของความเสี่ยง
		<p>5. ขาดการเสริมแรงจูงใจให้บุคลากรจัดทำงานวิจัยและนวัตกรรมแก้ปัญหาเชิงพื้นที่</p> <p>6. นักวิจัยไม่สามารถดำเนินการวิจัยให้แล้วเสร็จตามแผนงาน</p>	<p>6. หน่วยงานภายนอก ชุมชน ท้องถิ่นไม่นำองค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยที่นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นได้อย่างยั่งยืน</p> <p>7. งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากแหล่งทุนภายนอก ล่าช้า</p> <p>8. การเปลี่ยนแปลงของนโยบาย/เงื่อนไขของแหล่งทุน รวมทั้งความถดถอยของภาวะเศรษฐกิจของประเทศ ส่งผลกระทบต่อขอรับการสนับสนุนโครงการวิจัย</p> <p>9. ภัยธรรมชาติต่างๆ ที่ส่งผลกระทบต่อกิจกรรม</p>	<p>จำนวนงานวิจัยแก้ปัญหาเชิงพื้นที่ ต้องงานวิจัยพื้นฐาน ร้อยละ 18.97</p>	
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	9. จำนวนนวัตกรรมชุมชนที่ต่อยอดองค์ความรู้ด้านวิจัยของมหาวิทยาลัย ไม่บรรลุเป้าหมาย	<p>1. จำนวนองค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยมีน้อย</p> <p>2. ขาดการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยให้กับนวัตกรรมชุมชนประชาชนท้องถิ่นทราบ</p> <p>3. โครงการสนับสนุนให้นักวิจัยนำองค์ความรู้ด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยไปต่อยอดยังมีน้อย</p> <p>4. ขาดแรงจูงใจในการให้บุคลากรดำเนินการจัดทำวิจัยเกี่ยวกับการแก้ปัญหาเชิงพื้นที่</p>	<p>1. ไม่มีนวัตกรรมชุมชนนำความรู้ด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยไปต่อยอด</p> <p>2. จำนวนนวัตกรรมชุมชนยังมีน้อย</p>	<p>จำนวนนวัตกรรมชุมชนที่ต่อยอดองค์ความรู้ด้านวิจัยของมหาวิทยาลัย (10 คน)</p> <p>ผลประเมินรอบปีที่ผ่านมา คือ นวัตกรรมชุมชนที่ต่อยอดองค์ความรู้ด้านวิจัยของมหาวิทยาลัย จำนวน 5 คน</p>	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	10. ร้อยละความสำเร็จในการนำทุนทางวัฒนธรรม มาต่อยอดและสร้างสรรค์ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ไม่บรรลุเป้าหมาย	<p>1. สถาบันอยุธยาศึกษามีความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อดำเนินการอนุรักษ์และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมของอยุธยาในฐานะมรดกชาติ และมรดกโลกน้อย</p> <p>2. การบูรณาการองค์ความรู้และยกระดับภูมิปัญญาท้องถิ่น มีการดำเนินการได้น้อย</p> <p>3. บุคลากรมีการผลิตผลงานทางวิชาการเกี่ยวกับทุนทางวัฒนธรรม เพื่อเผยแพร่ได้น้อย</p> <p>4. คณะและหน่วยงานขาดการให้ความสำคัญต่อด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย</p> <p>5. ขาดแรงจูงใจให้บุคลากรผลิตผลงานทางวิชาการเกี่ยวกับทุนทางวัฒนธรรม</p> <p>5. ขาดการประชาสัมพันธ์บทบาทหน้าที่ พันธกิจของสถาบันอยุธยาศึกษาจึงไม่ได้ให้ความร่วมมือในการพัฒนา</p>	<p>1. หน่วยงานภายนอก ยังไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ พันธกิจของสถาบันอยุธยาศึกษาจึงไม่ได้ให้ความร่วมมือในการพัฒนา</p>	<p>ร้อยละความสำเร็จในการนำทุนทางวัฒนธรรม มาต่อยอดและสร้างสรรค์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (ร้อยละ 85)</p> <p>ผลประเมินรอบปีที่ผ่านมา คือ ร้อยละความสำเร็จในการนำทุนทางวัฒนธรรม มาต่อยอดและสร้างสรรค์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (ร้อยละ 100)</p>	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก	เป้าหมาย/ผลการดำเนินการ	ที่มาของความเสี่ยง
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	11. จำนวนงานวิจัย หรือ งานเชิงสร้างสรรค์ด้าน ศิลปวัฒนธรรมที่เพิ่ม มูลค่าชุมชน (Creative Economy) ไม่บรรลุ เป้าหมาย	<ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ส่วนใหญ่ขาดความเข้าใจและประสบการณ์ในการ เขียนโครงการวิจัยเพื่อเสนอขอรับทุนวิจัย 2. อาจารย์ภาระงานมากส่งผลให้การเสนอขอทุนงานวิจัย หรือ งานเชิงสร้างสรรค์ด้านศิลปวัฒนธรรมที่เพิ่มมูลค่าชุมชนมีน้อย 3. ยังขาดการบูรณาการศาสตร์ในการเสนอขอทุนวิจัยจาก แหล่งทุนภายนอกด้านศิลปวัฒนธรรม 4. มาตรการที่ขับเคลื่อนให้คณาจารย์ทำงานวิจัย หรืองานเชิง สร้างสรรค์ด้านศิลปวัฒนธรรมยังไม่มีความชัดเจน 5. ขาดการเสริมแรงจูงใจให้บุคลากรจัดทำงานวิจัย งานเชิง สร้างสรรค์ด้านศิลปวัฒนธรรม 6. นักวิจัยไม่สามารถดำเนินการวิจัยให้แล้วเสร็จตามแผนงาน 7. บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีจำนวนน้อย ที่ดำเนินงานวิจัย และนวัตกรรมแบบบูรณาการศาสตร์ ที่เกิดผลกระทบต่อ การ พัฒนาชุมชนท้องถิ่น และเพิ่มมูลค่าเชิงพาณิชย์ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการวิจัยไม่ผ่านการพิจารณา หรือผ่านการพิจารณาน้อย 2. มีการแข่งขันสูงในการเสนอขอรับทุนวิจัย 3. นโยบายการสนับสนุนแหล่งเงินทุนไม่ตรงกับศาสตร์ที่บุคลากรเรามี 4. สถานการณ์การระบาดของโรคอุบัติใหม่ ที่ส่งผลกระทบต่อ การจัดกิจกรรม 5. แหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยยังมีน้อย 6. การเปลี่ยนแปลงของนโยบาย/เงื่อนไขของแหล่งทุน รวมทั้งความ ถดถอยของภาวะเศรษฐกิจของประเทศ ส่งผลกระทบต่อ การขอรับ การสนับสนุนโครงการวิจัย 7. ภัยธรรมชาติต่างๆ ที่ส่งผลกับการจัดกิจกรรม 	จำนวนงานวิจัย หรืองานเชิง สร้างสรรค์ด้านศิลปวัฒนธรรมที่ เพิ่มมูลค่าชุมชน (Creative Economy) (จำนวน 5 ชิ้นงาน) <u>ผลประเมินรอบปีที่ผ่านมา คือ งานวิจัย หรืองานเชิงสร้างสรรค์ ด้านศิลปวัฒนธรรมที่เพิ่มมูลค่า ชุมชน (Creative Economy) จำนวน 3 ชิ้น</u>	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	12. ผลคะแนนภาพรวม การจัดอันดับมหาวิทยาลัย ระดับโลกโดยเดอะไทมส์ ไฮเออร์เอดูเคชัน (SDGs Rankings) ไม่บรรลุ เป้าหมาย	<ol style="list-style-type: none"> 1. การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ยังไม่ครอบคลุมไปถึง ระดับการปฏิบัติงานในทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย 2. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการจัดอันดับมหาวิทยาลัย ระดับโลกโดยเดอะไทมส์ไฮเออร์เอดูเคชัน (SDG Rankings) 3. ขาดการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบเกี่ยวกับการจัดอันดับ มหาวิทยาลัยระดับโลกโดยเดอะไทมส์ ไฮเออร์เอดูเคชัน (SDG Rankings) 4. ขาดการบริหารจัดการในการขับเคลื่อนดำเนินงานเพื่อให้ มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับโลกโดยเดอะ ไทมส์ไฮเออร์เอดูเคชัน (SDG Rankings) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. สถานการณ์การระบาดของโรคอุบัติใหม่ ที่ส่งผลกับการจัด กิจกรรม 2. สถานการณ์ภัยธรรมชาติ เช่น น้ำท่วม ภัยแล้ง 	ผลคะแนนภาพรวมการจัดอันดับ มหาวิทยาลัยระดับโลกโดยเดอะ ไทมส์ ไฮเออร์เอดูเคชัน (SDGs Rankings) (ได้รับการจัดอันดับ ดี ขึ้น) <u>ผลประเมินรอบปีที่ผ่านมา คือ ผล คะแนนการจัดอันดับ เพิ่มขึ้น ร้อย ละ 17.40</u>	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	13. ผลคะแนนการจัด อันดับมหาวิทยาลัยสีเขียว โลก (UI GreenMetric) ไม่ บรรลุเป้าหมาย	<ol style="list-style-type: none"> 1. การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานยังไม่ครอบคลุมไปถึงระดับ การปฏิบัติงานทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ส่งผลให้การ ตอบสนองต่อปัญหาของคณะกรรมการไม่ปัจจุบันมีความล่าช้า เนื่องจากมีการกิจอื่นมาก 2. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการประเมิน มหาวิทยาลัยจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ยูไอ กรีน เมตริก (UI GreenMetric) 3. ขาดการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบเกี่ยวกับการประเมิน มหาวิทยาลัยเพื่อจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ยูไอ กรีน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. สถานการณ์การระบาดของโรคอุบัติใหม่ ที่ส่งผลกับการจัด กิจกรรม 2. สถานการณ์ภัยธรรมชาติ เช่น น้ำท่วม ภัยแล้ง 	ผลคะแนนการจัดอันดับ มหาวิทยาลัยสีเขียวโลก (UI GreenMetric) (คะแนน 7,100) <u>ผลประเมินรอบปีที่ผ่านมา คือ 6.760 คะแนน**</u>	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก	เป้าหมาย/ผลการดำเนินการ	ที่มาของความเสี่ยง
		<p>เมตริก (UI GreenMetric) ส่งผลให้จำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมโครงการกรีนออฟฟิศไม่มีการขยายตัว</p> <p>4. โครงสร้างการบริหารที่ดูแลฝ่ายอาคารสถานที่และฝ่ายภูมิสถาปัตยกรรมและผู้บริหารที่ควบคุมงานด้านกรีนยูมีความทับซ้อนกันทำให้เกิดขั้นตอนในการสั่งการ และการวางแผนในภาพรวมเพิ่มมากขึ้น</p> <p>5. ขาดการมอบหมาย (OKRs) ให้บุคลากรฝ่ายสนับสนุนในฝ่ายอาคารสถานที่และฝ่ายภูมิ สถาปัตย์ ส่งผลให้การพัฒนาการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ UI GreenMetric</p> <p>6. นวัตกรรม และเทคโนโลยีด้านสิ่งแวดล้อมไม่ถูกทดลองใช้ในมหาวิทยาลัยอย่างจริงจังก่อนการนำไปบริการวิชาการแก่ชุมชน</p> <p>7. นักศึกษามีโอกาสน้อยในการเสนอขอรับงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการด้านกรีนยู</p> <p>8. ขาดผู้รับผิดชอบในการเรียบเรียงข้อมูล และเสนอข้อมูลด้านกรีนยูอย่างเป็นระบบเพื่อการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์</p>			
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	14. ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ไม่บรรลุเป้าหมาย	<p>1. ขาดการประชาสัมพันธ์ผลงานที่แพร่หลาย</p> <p>2. ผู้ที่เกี่ยวข้องขาดความรู้ความเข้าใจที่กระชับเฉพาะการตรวจรับพัสดุ</p> <p>3. ขาดมาตรการที่เข้มข้นในการให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการโครงการให้เป็นไปตามแผน</p> <p>4. บุคลากรขาดความตระหนักรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับสูงสุดต่อองค์กร</p>	<p>1. ความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>2. ผู้รับจ้างไม่ปฏิบัติตามสัญญา</p> <p>3. สถานการณ์การระบาดของโรคอุบัติใหม่ ที่ส่งผลกระทบต่อกิจกรรม</p> <p>4. กฎหมายที่เอื้อแก่ผู้รับจ้างส่งผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผน</p>	<p>ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) (คะแนน 96)</p> <p><u>ผลประเมินรอบปีที่ผ่านมา คือ 91.69 คะแนน</u></p>	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	15. ผลการประเมินระดับความพร้อมทางดิจิทัล (Digital Maturity Model: DMM) ไม่บรรลุเป้าหมาย	<p>1. ผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้องขาดความรู้ความเข้าใจในหลักการบริหารจัดการองค์กรให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินระดับความพร้อมทางดิจิทัล (Digital Maturity Model: DMM)</p> <p>2. ขาดการบริหารจัดการเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินระดับความพร้อมทางดิจิทัล (Digital Maturity Model: DMM)</p> <p>3. ขาดการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบเกี่ยวกับการประเมินระดับความพร้อมทางดิจิทัล (Digital Maturity Model: DMM)</p> <p>4. บุคลากรบางส่วนยังปฏิบัติงานในรูปแบบเดิมไม่เรียนรู้และปรับเปลี่ยนการทำงานโดยใช้เทคโนโลยีหรือพัฒนากระบวนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ</p>	<p>1. สถานการณ์การระบาดของโรคอุบัติใหม่ ที่ส่งผลกระทบต่อกิจกรรม</p> <p>2. ระบบไฟฟ้าขัดข้องส่งผลให้ระบบอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยมีปัญหา</p> <p>3. การบุกรุกโจมตีระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์</p> <p>4. เกณฑ์การตัดสินใจมีการเปลี่ยนแปลงไม่สามารถควบคุมได้</p> <p>5. สถานการณ์ภัยธรรมชาติ เช่น น้ำท่วม ภัยแล้ง</p>	<p>ผลการประเมินระดับความพร้อมทางดิจิทัล (Digital Maturity Model: DMM) ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ระดับ Silo</p> <p><u>ไม่มีผลการประเมินเพราะเริ่มปีแรก</u></p>	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก	เป้าหมาย/ผลการดำเนินการ	ที่มาของความเสี่ยง
		<p>5. ขาดมาตรการเพื่อให้บุคลากรปฏิบัติงานในรูปแบบใหม่โดยใช้ระบบหรือเทคโนโลยีเข้ามาอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p>6. มีการละเมิดลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์</p>			
<p>ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน</p> <p>(Operational Risk)</p>	<p>16. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาไม่บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดที่วางไว้</p>	<p>1. บุคลากรผู้รับผิดชอบโครงการมีภาระงานมากทำให้ดำเนินการไม่ทันหรือไม่มีคุณภาพ</p> <p>2. บุคลากรไม่รับรู้และเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี</p> <p>3. การประชาสัมพันธ์แผนปฏิบัติราชการประจำปียังไม่เข้าถึงเจ้าหน้าที่ บุคลากร หรือผู้ปฏิบัติงานอย่างแท้จริง</p> <p>4. หน่วยงานที่รับผิดชอบแผนปฏิบัติราชการไม่สามารถดำเนินการได้เป็นไปตามแผน</p> <p>5. มาตรการในการกำกับติดตามการดำเนินงานแผนปฏิบัติราชการประจำปียังไม่เคร่งครัดมากพอ</p> <p>6. ตัวชี้วัดเกี่ยวกับเรื่องวิจัย และนวัตกรรมขาดมาตรการที่เคร่งครัดให้บุคลากรดำเนินงาน</p> <p>7. ขาดการวิเคราะห์ปัญหาหรือประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการหรือกิจกรรม</p> <p>8. บุคลากรมีภาระงานมาก ทำให้การทำวิจัยหรือนวัตกรรมไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด</p> <p>9. ขาดแรงจูงใจที่สนับสนุนให้บุคลากรดำเนินงานแผนปฏิบัติราชการประจำปี</p>	<p>1. สถานการณ์การระบาดของโรคอุบัติใหม่ ที่ส่งผลกระทบต่อกิจกรรม</p> <p>2. ตัวชี้วัดบางตัวเป็นเกณฑ์การตัดสินจากหน่วยงานภายนอกในการควบคุม</p> <p>3. นโยบายการบรรจุหรือแต่งตั้งบุคลากรไม่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน</p> <p>4. งบประมาณรายได้แต่ละปีไม่แน่นอน ทำให้การวางแผนการบริหารจัดการไม่ต่อเนื่อง</p> <p>5. งบประมาณส่วนหนึ่งที่รับจากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น อบจ. หน่วยงานรัฐ อว.ฯ ซึ่งหน่วยงานเจ้าของงบประมาณ โอนงบประมาณให้ล่าช้า อาจทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผน</p>	<p>ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดที่วางไว้ (ร้อยละ 85)</p> <p><u>ผลการประเมิน คือ ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดที่วางไว้ ร้อยละ 76.92</u></p>	<p>ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์มหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566</p>
<p>ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน</p> <p>(Operational Risk)</p>	<p>17. จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด</p>	<p>1. ระบบการกำกับติดตามของคณะมีเพียงรองคณบดีฝ่ายวิชาการ ติดตามกับหลักสูตรโดยตรงเท่านั้น</p> <p>2. การประชาสัมพันธ์ที่ยังไม่ต่อเนื่องและไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่</p> <p>3. หลักสูตรไม่ทันสมัยตรงต่อความต้องการของผู้เรียน และตลาดแรงงาน</p> <p>4. วันรับสมัครนักศึกษาไม่เหมาะสมหรือตรงกับสถาบันการศึกษาคู่แข่ง</p> <p>5. ความน่าเชื่อถือชื่อเสียงของหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร</p>	<p>1. มีมหาวิทยาลัยให้นักศึกษาเลือกเรียนหลากหลาย และจำนวนมาก</p> <p>2. จำนวนประชากรอัตราการเกิดลดลงส่งผลให้จำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายมีน้อยลง</p> <p>3. พฤติกรรมการเลือกเรียนที่เปลี่ยนแปลงไปและแนวโน้มความต้องการเรียนเพื่อการ เรียนสายอาชีพและเรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการเพิ่มขึ้น</p> <p>4. แนวโน้มการเรียนนอกระบบ และการเรียนหลักสูตรระยะสั้นเพิ่มขึ้น</p> <p>5. นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกสละสิทธิ์ เนื่องจากได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันการศึกษาที่มีชื่อเสียงมากกว่า</p> <p>6. สถานการณ์การระบาดของโรคอุบัติใหม่ ที่ส่งผลกระทบต่อกิจกรรม</p> <p>7. สถานภาพทางการเงินไม่คล่องเนื่องมาจากภาวะเศรษฐกิจ</p>	<p>นักศึกษาเข้าใหม่ 1,885 คน</p> <p>1. คมส. 585 คน</p> <p>2. ควท. 300 คน</p> <p>3. ควจ. 280คน</p> <p>4. คคศ. 300 คน</p> <p>5. บัณฑิตวิทยาลัย 420 คน</p> <p><u>นักศึกษาเข้าใหม่ 1,399 คน</u></p> <p><u>1. คมส. 464 คน</u></p> <p><u>2. ควท. 222 คน</u></p> <p><u>3. ควจ. 199 คน</u></p> <p><u>4. คคศ 281 คน</u></p> <p><u>5. บัณฑิตวิทยาลัย 233 คน</u></p>	<p>ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์มหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566</p>

ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก	เป้าหมาย/ผลการดำเนินการ	ที่มาของความเสี่ยง
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	18. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานประกันคุณภาพการศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ส่วนใหญ่ขาดความเข้าใจและประสบการณ์ในการเขียนโครงการวิจัยเพื่อเสนอขอรับทุนวิจัย 2. อาจารย์ภาระงานมากส่งผลให้ไม่เสนอขอทุนวิจัย 3. ยังขาดการบูรณาการศาสตร์ในการเสนอขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก 4. มาตรการที่บังคับให้คณาจารย์ทำวิจัยยังไม่มีชัดเจน 5. ขาดการเสริมแรงจูงใจให้บุคลากรจัดทำงานวิจัยและนวัตกรรม 5. นักวิจัยไม่สามารถดำเนินการวิจัยให้แล้วเสร็จตามสัญญาและตามแผนงานที่กำหนดไว้ 6. นักวิจัยยกเลิกสัญญาทุนวิจัย/ขอคืนทุนวิจัย 	<ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการวิจัยไม่ผ่านการพิจารณา หรือผ่านการพิจารณาน้อย 2. มีการแข่งขันสูงในการเสนอขอรับทุนวิจัย 3. นโยบายการสนับสนุนแหล่งทุนเงินไม่ตรงกับศาสตร์ที่บุคลากรมี 4. สถานการณ์การระบาดของโรคอุบัติใหม่ ที่ส่งผลกระทบต่อกิจกรรม 5. แหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยยังมีน้อย 6. แหล่งทุนวิจัยให้ความสำคัญ และมุ่งเน้นการวิจัยในรูปแบบชุดโครงการวิจัย 7. โครงการวิจัยที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเป็นโครงการเล็ก ๆ 	<p>จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน (ด้านสังคมศึกษา)</p> <p>จำนวนเงิน 25,000 บาท/คน)</p> <p><u>ผลการประเมิน คือ ปีการศึกษา 2565 จำนวนเงิน 25.022.62 บาท/คน</u> (ด้านวิทยาศาสตร์ จำนวน 60,000 บาท/คน)</p> <p><u>ผลการประเมิน คือ ปีการศึกษา 2565 จำนวนเงิน 33.031.91 บาท/คน</u></p>	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	19. อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> 1. การประสานงานและการประชาสัมพันธ์เพื่อขับเคลื่อนการส่งผลงานทางวิชาการระหว่างหน่วยงานไม่ชัดเจน 2. บุคลากรขาดความตระหนักและให้ความสนใจเข้าอบรมการทำผลงานทางวิชาการน้อย 3. คุณสมบัตินักวิชาการไม่ครบตามเกณฑ์ที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการได้ 4. อาจารย์มีภาระการสอนมาก 5. อาจารย์ขาดความรู้ ความเข้าใจในการทำผลงานทางวิชาการ 6. อาจารย์มีภาระงานมากทำให้กระทบต่อการบริหารจัดการสรรเวลาและไม่ทำตำแหน่งทางวิชาการ 7. ขาดมาตรการที่เข้มข้นในการบังคับให้บุคลากรทำตำแหน่งทางวิชาการ 8. การให้ความรู้เรื่องการสร้างผลงานทางวิชาการให้กับคณาจารย์ยังไม่เพียงพอ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. สถานการณ์การระบาดของโรคอุบัติใหม่ ที่ส่งผลกระทบต่อกิจกรรม 2. ผู้ทรงคุณวุฒิที่ประเมินผลงานทางวิชาการส่งผลการประเมินล่าช้า 3. จำนวนของผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานที่ตรงตามศาสตร์ หรือสาขาวิชามีน้อย 4. การประเมินการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 	<p>อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 48.00</p> <p><u>ผลการประเมิน คือ มีอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 37.80</u></p>	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	20. บุคลากรสำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	<ol style="list-style-type: none"> 1. การประสานงานและการประชาสัมพันธ์เพื่อขับเคลื่อนการศึกษาของบุคลากรระหว่างหน่วยงานไม่ชัดเจน 2. บุคลากรขาดความตระหนักเรื่องการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกของบุคลากร 3. ขอบทุนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยแต่สำเร็จการศึกษาไม่ตรงตามระยะเวลาที่กำหนด 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การสอบไม่ผ่านการคัดเลือกเพื่อเข้าศึกษาระดับปริญญาเอก 2. ปัญหาความพร้อมของเศรษฐกิจ และความพร้อมเรื่องส่วนตัวของบุคลากร 	<p>บุคลากรสำเร็จการศึกษาเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด (ร้อยละ 100)</p> <p><u>ผลการประเมิน คือ บุคลากรสำเร็จการศึกษาเป็นไปตาม</u></p>	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก	เป้าหมาย/ผลการดำเนินการ	ที่มาของความเสี่ยง
		<p>4. อาจารย์มีภาระงานมากทำให้กระทบต่อการบริหารจัดการสรรเวลา และทำให้สำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>5. ข้อจำกัดเรื่องศักยภาพของอาจารย์ในการศึกษาต่อ</p> <p>6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่สามารถลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอกได้เนื่องจากข้อจำกัดเรื่องอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องไม่น้อยกว่า 5 คน และต้องประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร</p>		ระยะเวลาที่กำหนด (ร้อยละ 33.33)	
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	21. นักศึกษาดกออกจากมหาวิทยาลัยกลางคัน	<p>1. แหล่งเงินทุนการศึกษา และทุนสนับสนุนนักศึกษาที่ขาดแคลนยังมีน้อย</p> <p>2. การบริการให้คำปรึกษาและช่วยเหลือนักศึกษายังไม่เพียงพอ</p> <p>3. อาจารย์ที่ปรึกษาขาดการดูแลนักศึกษา</p> <p>4. อาจารย์ผู้สอนปฏิบัติตนไม่เหมาะสม</p> <p>5. หลักสูตรขาดความน่าสนใจ และหลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการที่แท้จริง</p>	<p>1. ปัญหาจากเศรษฐกิจตกต่ำจากการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด 19 เป็นระยะเวลานาน</p> <p>2. ปัญหาจากพื้นฐานครอบครัว</p> <p>3. นักศึกษาต้องการเปลี่ยนหลักสูตรเนื่องจากเรียนไม่ไหว ปัญหาเศรษฐกิจทางครอบครัว</p> <p>4. ถูกโอนย้ายงานไปต่างหวัด</p>	จำนวนนักศึกษาดกออกจากกลางคันไม่เกิน (ร้อยละ20) ผลการประเมิน คือ จำนวนนักศึกษาดกออกจากกลางคันไม่เกิน (ร้อยละ 10.12)	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	22. ระบบทะเบียนออนไลน์ ไม่มีการสำรองฐานข้อมูลเสี่ยงต่อการสูญหายของข้อมูล	<p>1. อายุการใช้งานของระบบงานทะเบียนและวัดผลสถาบันราชภัฏพระนครหรือยูธยา เกิน 10 ปี</p> <p>2. ไม่มีการทำสำเนาข้อมูลเอกสารทำให้ข้อมูลอาจสูญหายเนื่องจากเอกสารเก่าชำรุดเสื่อมสภาพ</p> <p>3. เครื่องแม่ข่ายเกินอายุการใช้งานแต่ไม่จัดทำฐานข้อมูลใหม่รองรับไว้</p> <p>4. ไม่มีการตรวจสอบและพัฒนาระบบ</p> <p>5. บางครั้งเมื่อเกิดปัญหาเร่งด่วน ต้องใช้บุคลากรของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งมีการะงานมาก ทำให้ไม่สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ในทันที</p> <p>6. กองบริการการศึกษาไม่มีบุคลากร สำหรับดูแลระบบบริหารการศึกษาโดยตรง</p>	<p>1. เกิดภัยธรรมชาติ เช่น อุทกภัย อัคคีภัย เป็นต้น</p> <p>2. เอกสารหลักฐานที่เก็บไว้เสื่อมสภาพตามอายุการใช้งาน และโดนปลวกทำลาย</p> <p>3. ระบบข้อมูลเสียหายหรือสูญหายเพราะเกิดการบุกรุกโจมตีจากภายนอก จากซอฟต์แวร์ประสงค์ร้าย</p> <p>4. บริษัทผู้ดูแลระบบไม่สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าเร่งด่วนให้กับมหาวิทยาลัยได้</p>	ระบบทะเบียนออนไลน์ มีการสำรองฐานข้อมูลไม่เสี่ยงต่อการสูญหายของข้อมูล ผลการประเมิน คือ ยังไม่ระบบทะเบียนออนไลน์ แต่มีการสำรองฐานข้อมูลเสี่ยงต่อการสูญหายของข้อมูลไว้ในไฟล์ Excel	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	23. การจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นตามระเบียบจากร้องเรียน	<p>1. บุคลากรไม่มีความรู้เกี่ยวกับระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>2. บุคลากรไม่รับรู้ถึงบทลงโทษกรณีความผิด</p> <p>3. มหาวิทยาลัยไม่มีกระบวนการในการให้ความรู้แก่บุคลากรเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง</p>	<p>1. มีการกระทำผิดของร้านค้าหรือหน่วยงานงานที่มาดำเนินการด้านการจัดซื้อจัดจ้าง</p>	ไม่มีการถูกร้องเรียน ไม่มีผลการประเมินเพราะเริ่มปีแรก	หน่วยงานเสนอประเด็นความเสี่ยง
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	24. การสรรหาบรรจุแต่งตั้งบุคลากร และการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรไม่	<p>1. บุคลากรที่รับผิดชอบไม่มีความรู้การสรรหาบรรจุแต่งตั้งบุคลากร และการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร</p> <p>2.บุคลากรไม่รับรู้ถึงบทลงโทษกรณีความผิด</p>	<p>1. การกระทำผิดของบุคลากรภายนอกในกระบวนการสรรหาบรรจุแต่งตั้ง</p>	ไม่มีการถูกร้องเรียน ไม่มีผลการประเมินเพราะเริ่มปีแรก	หน่วยงานเสนอประเด็นความเสี่ยง

ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก	เป้าหมาย/ผลการดำเนินการ	ที่มาของความเสี่ยง
	เป็นไปอย่างถูกต้องมีการ ถูกร้องเรียน	3.มหาวิทยาลัยไม่มีกระบวนการในการให้ความรู้แก่บุคลากร การสรรหาบรรจุแต่งตั้งบุคลากร และการประเมินผลการ ปฏิบัติราชการของบุคลากร			
ความเสี่ยงด้านการ ปฏิบัติงาน (Operational Risk)	25. ระบบอินเทอร์เน็ตและ เทคโนโลยีสารสนเทศเกิด การขัดข้องส่งผลให้การ ดำเนินงานมีปัญหา	1. อายุการใช้งานของระบบบางระบบมีระยะเวลานานยเกิน 10 ปี ตัวอย่างเช่น ระบบงานทะเบียนและวัดผล สถาบันราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา เกิน 2. ไม่มีการทำสำเนาข้อมูลเอกสารทำให้ข้อมูลสูญหาย เนื่องจากเอกสารเก่าชำรุดเสื่อมสภาพ 3. เครื่องแม่ข่ายเกินอายุการใช้งานแต่ไม่จัดทำสำเนาข้อมูลใหม่ รองรับไว้ 4. ไม่มีการตรวจสอบและพัฒนาระบบ 5. บางครั้งเมื่อเกิดปัญหาเร่งด่วน ต้องใช้บุคลากรของสำนัก วิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งมีภาระงานมาก ทำให้ ไม่สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ในทันที 6. ไม่มีบุคลากร สำหรั้ดูแลระบบแต่ละระบบโดยตรงตลอดเวลา 7. บุคลากรที่ใช้งานระบบไม่มีการปรับตัวและเรียนรู้การใช้งาน ระบบใหม่ๆ	1. เกิดภัยธรรมชาติ เช่น อุทกภัย อัคคีภัย เป็นต้น 2. เอกสารหลักฐานที่เก็บไว้เสื่อมสภาพตามอายุการใช้งาน และโดน ปลวกทำลาย 3. ระบบข้อมูลเสียหายหรือสูญเสียบ้างเพราะเกิดการบุกรุกโจมตีจาก ภายนอก จากซอฟต์แวร์ประสงค์ร้าย 4. บริษัทผู้ดูแลระบบไม่สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าเร่งด่วน ให้กับมหาวิทยาลัยได้	ระบบอินเทอร์เน็ตต้องไม่มีปัญหา จนส่งผลให้เกิดความผิดพลาด เสียหายกับการดำเนินงานของ องค์กร <u>ไม่มีผลการประเมินเพราะเริ่มปี แรก</u>	หน่วยงานเสนอประเด็น ความเสี่ยง
ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	26. นักศึกษาไม่ชำระเงิน ค่าลงทะเบียนภายใน ระยะเวลาที่กำหนด	1. มหาวิทยาลัยยังไม่สามารถเรียกขานนักศึกษาที่ค้างชำระ เงินค่าลงทะเบียนรายวัน รายสัปดาห์ รายภาคการศึกษาได้ 2. เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคโควิดมหาวิทยาลัยจึงไม่ได้ คิดค่าปรับ กรณีที่นักศึกษาไม่ชำระเงินค่าลงทะเบียน 3. รายรับค่าบำรุงการศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมายตาม กำหนดชำระเงินค่าลงทะเบียน 4. ขาดระบบในการกำกับให้นักศึกษาชำระเงินค่าลงทะเบียนใน ระยะเวลาที่กำหนด	1. ภาวะเศรษฐกิจที่ผู้ปกครองไม่สามารถหาเงินมาชำระภายใน กำหนดได้ 2. เนื่องจากช่วงการแพร่ระบาดของโรคโควิดส่งผลให้นักศึกษาไม่มา ชำระเงิน	นักศึกษาชำระเงินค่าลงทะเบียน ภายในกำหนดเพิ่มมากขึ้น (ร้อยละ 10) <u>ผลการประเมิน คือ นักศึกษาชำระ เงินค่าลงทะเบียนภายในกำหนด ลดลงจากปีที่ผ่านมา ร้อยละ 23.47</u>	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566
ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	27. การใช้จ่ายงบประมาณ ไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้	1. บุคลากรผู้รับผิดชอบโครงการมีภาระงานมาก ไม่สามารถ ดำเนินการโครงการได้ส่งผลการใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไป ตามแผนที่วางไว้ 2. บุคลากรขาดความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับการใช้จ่าย งบประมาณ 3. ขาดการประชาสัมพันธ์แผนปฏิบัติการประจำปีที่มี ประสิทธิภาพส่งผลให้บุคลากรไม่เข้าใจเกี่ยวกับการใช้จ่าย งบประมาณ	1. สถานการณ์การระบาดของโรคอุบัติใหม่ ที่ส่งผลกับการจัดกิจกรรม 2. โครงการที่ต้องดำเนินการกับหน่วยงานภายนอกอาจมีการ ดำเนินงานล่าช้าภายในการควบคุม ตัวอย่างเช่น โครงการเกี่ยวกับ งานก่อสร้าง หรือจัดซื้อครุภัณฑ์ที่ไม่มีผู้ประกอบการมาเสนอราคา 3. ข้อจำกัดในการสนับสนุนงบประมาณในแต่ละ TOR จะมีการโอน จัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการบริหารจัดการให้คร่าวละ 2 ปี 4. การดำเนินการสนับสนุนงบประมาณค่าใช้จ่ายดังกล่าว เป็น งบประมาณที่ได้รับภายหลังการดำเนินการบ่มเพาะผู้ประกอบการ และนำเสนอผลการดำเนินงานในแต่ละรอบแล้วเท่านั้น	ผลการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามแผนที่ วางไว้ (งบประมาณแผ่นดิน ร้อย ละ 95) และ (งบรายได้ ร้อยละ80) <u>ผลการประเมิน คือ งบประมาณ แผ่นดินร้อยละ86.25 และงบ รายได้ ร้อยละ 66.99</u>	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566

ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก	เป้าหมาย/ผลการดำเนินการ	ที่มาของความเสี่ยง
		4. มาตรการในการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปียังไม่เคร่งครัดมากพอ 5. ขาดการเสริมแรงจูงใจให้บุคลากรดำเนินการใช้การใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้	5. การจัดซื้อครุภัณฑ์บางประเภท เช่น ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ ไม่สามารถจัดซื้อได้เนื่องจากราคาสูงขึ้น หรือบางครั้งราคาเท่าเดิม แต่ตกทุน		
ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	28. การแสวงหาเงินรายได้จากการปฏิบัติพันธกิจของมหาวิทยาลัยไม่บรรลุเป้าหมาย	1. การพัฒนาหลักสูตรใหม่ / หลักสูตรระยะสั้น และโครงการความร่วมมือทางวิชาการยังมีน้อย 2. การแสวงหาแหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยหน่วยงานภายนอกทั้งหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน มีน้อย 3. การพัฒนาโครงการวิจัย และนวัตกรรมของบุคลากรมีน้อย 4. การจัดทำโครงการบริการวิชาการเพื่อหารายได้มีน้อย 5. การจัดทำโครงการบริการวิชาการร่วมกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐ และภาคเอกชนมีน้อย 6. หลักสูตรที่เหมาะสมในการให้บริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้มีน้อย 8. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องระเบียบการบริหารการเงินในการจัดทำโครงการบริการวิชาการหารายได้ 9. ไม่มีการจัดทำแผนงานโครงการบริการวิชาการหารายได้ 10. การให้บริการเข้าใช้สถานที่ของมหาวิทยาลัยแสวงหารายได้จากที่ราชพัสดุยังไม่เพียงพอ 11. การจัดทำโครงการเพื่อการระดมทุนจากศิษย์เก่า หรือองค์กรภายนอกยังไม่เพียงพอ 12. ระเบียบ ข้อบังคับ กฎหมาย ของมหาวิทยาลัยไม่เป็นปัจจุบัน และไม่เอื้อต่อการหารายได้ของหน่วยงาน	1. ภาวะเปี่ยงภายนอกองค์กรมีความยุ่งยากซับซ้อนมีผลกับการทำงานของหน่วยงาน 2. จำนวนนักศึกษาที่ลดลงเนื่องอัตราการศึกษาที่ลดลง 3. การแข่งขันสูงของสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา 4. นักเรียนเลือกศึกษาในสาขาวิชาที่มากขึ้น 5. ภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบันส่งผลถึงการเลือกเรียนนักเรียน	รายได้จากการปฏิบัติพันธกิจของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่าน มา ร้อยละ 10 <u>ผลการประเมิน คือ รายได้จากการปฏิบัติพันธกิจของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่าน มา ร้อยละ 105.11</u>	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์มหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
ความเสี่ยงด้านกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk)	29. การร้องเรียนเรื่องการใช้อำนาจโดยมิชอบ และเรื่องการบริหารตามภารกิจของบุคลากร	1. บุคลากรไม่มีความรู้เกี่ยวกับระเบียบ กฎหมายในงานที่รับผิดชอบ 2. บุคลากรไม่รับรู้ถึงบทลงโทษกรณีความผิดและขาดความตระหนักเรื่องระเบียบปฏิบัติหน้าที่ 3. มหาวิทยาลัยไม่มีการระบอบการในการให้ความรู้แก่บุคลากรเรื่องหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติตามภารกิจ และข้อกฎหมายต่างๆ 4. ไม่มีการบังคับใช้บทลงโทษที่เคร่งครัด	1. มีการกระทำผิดของร้านค้าหรือหน่วยงานภายนอกที่มาดำเนินการด้านต่างๆกับองค์กร	ไม่มีการถูกร้องเรียน <u>ไม่มีผลการประเมินเพราะเริ่มปีแรก</u>	หน่วยงานเสนอประเด็นความเสี่ยง

2.4 การวิเคราะห์ระดับความเสี่ยง

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน (2)	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก (3)	เป้าหมาย (4)	ประเภท ความเสี่ยง (5)	การประเมินความเสี่ยง				วิธีการ จัดการ ความเสี่ยง (10)
					โอกาส (6)	ผล กระทบ (7)	ระดับ ความ เสี่ยง(8)	ลำดับ ความ เสี่ยง(9)	
1. บัณฑิตครุศาสตร์ สอบใบประกอบ วิชาชีพครูไม่ผ่าน เกณฑ์คุรุสภา กำหนด	1. กระบวนการจัดการศึกษายังไม่เข้มข้นมากพอ 2. กระบวนการในการสรรหานักศึกษาคณะครุศาสตร์ไม่ สามารถคัดแยกคนที่ต้องการประกอบวิชาชีพครู 3. ความรู้และความสามารถของบัณฑิตไม่เป็นไปตามเกณฑ์ 4. บัณฑิตเลือกศึกษาต่อในระดับปริญญาโท 5. ความพึงพอใจเฉพาะบุคคลในการเลือกทำงาน (เช่น การเดินทางไกลที่หนัก ค่าตอบแทน หรือเรื่องครอบครัว) 6. บัณฑิตเลือกประกอบอาชีพอิสระหรือธุรกิจส่วนตัว	1. ข้อสอบใบประกอบวิชาชีพครูยากเกินไปสำหรับบัณฑิต 2. ไม่มีนโยบายสอบบรรจุข้าราชการครูส่งผลให้ อัตราการบรรจุครูของบัณฑิตบางส่วนเลือกประกอบ อาชีพอื่นที่ไม่ต้องใช้ใบประกอบวิชาชีพครู 3. แรงจูงใจหรือค่าตอบแทนที่แตกต่างกันของหน่วยงาน หรือสถานประกอบการ 4. นโยบายให้บุคคลที่ไม่มีคุณสมบัติทางวิชาชีพเฉพาะ (วิชาชีพครู) สามารถเข้ามาทำงานได้ 5 มีแรงงานต่างชาติเข้ามาประกอบวิชาชีพมากขึ้น	ร้อยละของบัณฑิตครุ ศาสตร์ที่สอบใบประกอบ วิชาชีพครูผ่านเกณฑ์คุรุสภา กำหนด (ร้อยละ 95) <u>ผลการดำเนินการ คือ ร้อย ละของบัณฑิตครุศาสตร์ที่ สอบใบประกอบวิชาชีพครู ผ่านเกณฑ์คุรุสภากำหนด ร้อยละ 50</u>	S	5	4	20	สูงมาก	Treat
2. บุคลากรทางการ ศึกษาในพื้นที่บริการ ได้รับการพัฒนา วิชาชีพหรือวิทยฐานะ ไม่บรรลุตาม เป้าหมายที่ตั้งไว้	1. หัวข้อการจัดกิจกรรมบริการวิชาการไม่เป็นไปตาม ต้องการของผู้เข้ารับบริการ 2. การประชาสัมพันธ์ไม่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย หรือ ประชาสัมพันธ์กระชั้นชิดเกินไป 3. การกำหนดวันจัดกิจกรรมในเวลาราชการส่งผลให้ครูไม่ สามารถมาเข้าร่วมได้เนื่องจากติดภาระงานสอน 4. การเก็บรวบรวมข้อมูลบุคลากรทางการศึกษาในพื้นที่ บริการที่ได้รับการพัฒนาวิชาชีพหรือวิทยฐานะไม่สามารถ รายงานผลได้อย่างเรียบร้อย	1. ภาระงานของครูมีมากทำให้ไม่สามารถทำผลงานได้ ตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ 2. บัณฑิตครุศาสตร์ที่ประกอบอาชีพครูไม่เข้าร่วมกิจกรรม ที่มหาวิทยาลัยเนื่องจากเหตุผลส่วนตัว เช่น ภาระงานสอน การจัดกิจกรรมในวันวันหยุดราชการ 3. มีมหาวิทยาลัยที่ใกล้เคียงจัดกิจกรรมบริการวิชาการให้ เลือกหลากหลาย	จำนวนบุคลากรทาง การศึกษาในพื้นที่บริการ ได้รับการพัฒนาวิชาชีพหรือ วิทยฐานะ (20 คน) <u>ผลการดำเนินการ คือ จำนวนบุคลากรทาง การศึกษาในพื้นที่บริการ ได้รับการพัฒนาวิชาชีพหรือ วิทยฐานะ 10 คน</u>	S	5	3	15	สูง	Take
3. การประเมิน คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่ เป็นเลิศ (EdPEX) ไม่ บรรลุเป้าหมายที่ตั้ง ไว้	1. บุคลากรไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมิน คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) 2. การบริหารจัดการเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพ การศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ยังไม่มี ประสิทธิภาพ	1. การเปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมินแบบกะทันหัน 2. เกณฑ์ประเมินที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยภายนอกองค์กรบางข้อไม่ ผ่านเกณฑ์จากส่งผลกระทบต่อคะแนนการประเมินในภาพรวม	ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาเพื่อการ ดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) คะแนนไม่น้อยกว่า 200 <u>ไม่มีผลการประเมินเพราะ เริ่มปีแรก</u>	S	4	4	16	สูง	Take

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน (2)	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก (3)	เป้าหมาย (4)	ประเภท ความ เสี่ยง (5)	การประเมินความเสี่ยง				วิธีการ จัดการ ความ เสี่ยง (10)
					โอกาส (6)	ผล กระทบ (7)	ระดับ ความ เสี่ยง(8)	ลำดับ ความ เสี่ยง(9)	
4.การยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานสากลที่ตอบสนองต่อความต้องการของตลาดและนวัตกรรมในวงกว้าง ไม่บรรลุเป้าหมาย	1. บุคลากรไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานสากลที่ตอบสนองต่อความต้องการของตลาดและนวัตกรรมในวงกว้าง 2. การบริหารจัดการขององค์กรเรื่องการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานสากลที่ตอบสนองต่อความต้องการของตลาดและนวัตกรรมในวงกว้างยังไม่มีประสิทธิภาพ	1. ความต้องการที่เปลี่ยนไปของตลาดด้านนวัตกรรม	การยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานสากลที่ตอบสนองต่อความต้องการของตลาดและนวัตกรรมในวงกว้าง (ร้อยละ 85) <u>ไม่มีผลการประเมินเพราะเริ่มเป็นแรก</u>	S	4	3	12	สูง	Take
5. นวัตกรรมทางการศึกษาของโรงเรียนสาธิตที่นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนในท้องถิ่นได้อย่างยั่งยืน ไม่บรรลุเป้าหมาย	1. บุคลากรโรงเรียนสาธิตไม่ดำเนินการจัดทำนวัตกรรมทางการศึกษาของโรงเรียนสาธิต 2. โรงเรียนสาธิตไม่มีระบบในการสนับสนุนและขับเคลื่อนการจัดทำนวัตกรรมทางการศึกษาของโรงเรียนสาธิต 3. โรงเรียนสาธิตไม่มีระบบในการขับเคลื่อนการนำนวัตกรรมทางการศึกษาของโรงเรียนสาธิตไปใช้ประโยชน์ในโรงเรียนในท้องถิ่น	1. โรงเรียนในท้องถิ่นไม่นำนวัตกรรมของโรงเรียนสาธิตไปใช้ประโยชน์ 2. สถานการณ์การระบาดของโรคต่างๆ ที่ส่งผลกับการจัดกิจกรรม 3. ภัยธรรมชาติต่างๆ ที่ส่งผลกับการจัดกิจกรรม	นวัตกรรมทางการศึกษาของโรงเรียนสาธิตที่นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนในท้องถิ่นได้อย่างยั่งยืน (6 นวัตกรรม) <u>ผลการดำเนินการ คือ ไม่มี การดำเนินการ</u>	S	4	3	12	สูง	Take
6. ร้อยละความสำเร็จค่าเป้าหมายการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน ไม่บรรลุเป้าหมาย	1. ไม่มีมาตรการที่เข้มข้นในการขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรมให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด 2. การปรับเปลี่ยนวิธีการในการให้บริการที่หลากหลายตอบสนองกับชุมชนและเป็นไปตามเป้าหมาย 3. ความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดทางวิชาการในหลากหลายหลายรูปแบบ	1. สถานการณ์การระบาดของโรคอุบัติใหม่ ที่ส่งผลกับการจัดกิจกรรม 2. ความพร้อมกลุ่มเป้าหมายในชุมชนที่รับบริการวิชาการ ตัวอย่างเช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยี ความรู้ของผู้เข้ารับบริการ 3. การให้ความร่วมมือของประชาชนในชุมชน 4. ภัยธรรมชาติต่างๆ ที่ส่งผลกับการจัดกิจกรรม	ร้อยละความสำเร็จค่าเป้าหมายการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน (ร้อยละ 100) <u>ผลประเมินรอบปีที่ผ่านมามีคือ ร้อยละ 100</u>	S	3	4	12	สูง	Take
7. องค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยที่นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นได้	1. อาจารย์ส่วนใหญ่ขาดความเข้าใจและประสบการณ์ในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรม 2. อาจารย์ภาระงานมากส่งผลให้การสร้างองค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรมมีน้อย 3. การบูรณาการศาสตร์ในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรม เพื่อเสนอขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกยังมีน้อย	1. โครงการวิจัยไม่ผ่านการพิจารณา หรือผ่านการพิจารณาน้อย 2. มีการแข่งขันสูงในการเสนอขอรับทุนวิจัย 3. นโยบายการสนับสนุนแหล่งเงินทุนไม่ตรงกับศาสตร์ที่บุคลากรเรามี 4. สถานการณ์การระบาดของโรคอุบัติใหม่ ที่ส่งผลกับการจัดกิจกรรม 5. แหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยยังมีน้อย	องค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยที่นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นได้อย่างยั่งยืน (6 นวัตกรรม)	S	3	4	12	สูง	Take

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน (2)	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก (3)	เป้าหมาย (4)	ประเภท ความเสี่ยง (5)	การประเมินความเสี่ยง				วิธีการ จัดการ ความ เสี่ยง (10)
					โอกาส (6)	ผล กระทบ (7)	ระดับ ความ เสี่ยง(8)	ลำดับ ความ เสี่ยง(9)	
อยางยั่งยืน ไม่บรรลุเป้าหมาย	4. ขาดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนให้คณาจารย์จัดทำวิจัยแก้ปัญหาเชิงพื้นที่ 5. ขาดการเสริมแรงจูงใจให้บุคลากรจัดทำงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น 6. ขาดการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ชุมชนท้องถิ่นนำองค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยที่นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นได้อย่างยั่งยืน	6. หน่วยงานภายนอก ชุมชน ท้องถิ่นไม่นำองค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยที่นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นได้อย่างยั่งยืน 7. ภัยธรรมชาติต่างๆ ที่ส่งผลกับการจัดกิจกรรม	ผลประเมินรอบปีที่ผ่านมาคือ 3 นวัตกรรม						
8. การเติบโตของสัดส่วนร้อยละของจำนวนงานวิจัยแก้ปัญหาเชิงพื้นที่ต้องงานวิจัยพื้นฐาน (หน่วย : ร้อยละ) ไม่บรรลุเป้าหมาย	1. อาจารย์ส่วนใหญ่ขาดความเข้าใจและประสบการณ์ในการเขียนโครงการวิจัยเพื่อเสนอขอรับทุนวิจัย 2. อาจารย์ภาระงานมากส่งผลให้การเสนอขอทุนวิจัยมีน้อย 3. ขาดการบูรณาการศาสตร์ในการเสนอขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก 4. ขาดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนให้คณาจารย์จัดทำวิจัยแก้ปัญหาเชิงพื้นที่ 5. ขาดการเสริมแรงจูงใจให้บุคลากรจัดทำงานวิจัยและนวัตกรรมแก้ปัญหาเชิงพื้นที่ 6. นักวิจัยไม่สามารถดำเนินการวิจัยให้แล้วเสร็จตามแผนงาน	1. งานวิจัยไม่ผ่านการพิจารณา หรือผ่านการพิจารณาน้อย 2. มีการแข่งขันสูงในการเสนอขอรับทุนวิจัย 3. นโยบายการสนับสนุนแหล่งเงินทุนไม่ตรงกับศาสตร์ที่บุคลากรเรามี 4. การระบอบการโรคต่างๆ ที่ส่งผลกับการจัดกิจกรรม 5. แหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยยังมีน้อย 6. หน่วยงานภายนอก ชุมชน ท้องถิ่นไม่นำองค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยที่นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นได้อย่างยั่งยืน 7. งบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากแหล่งทุนภายนอก ล้าช้า 8. การเปลี่ยนแปลงของนโยบาย/เงื่อนไขของแหล่งทุนรวมทั้งความถดถอยของภาวะเศรษฐกิจของประเทศ ส่งผลกระทบต่อขอรับการสนับสนุนโครงการวิจัย 9. ภัยธรรมชาติต่างๆ ที่ส่งผลกับการจัดกิจกรรม	การเติบโตของสัดส่วนร้อยละของจำนวนงานวิจัยแก้ปัญหาเชิงพื้นที่ต่องานวิจัยพื้นฐาน (หน่วย : ร้อยละ) (ร้อยละ 10) ผลประเมินรอบปีที่ผ่านมาคือ การเติบโตของสัดส่วนร้อยละของจำนวนงานวิจัยแก้ปัญหาเชิงพื้นที่ต่องานวิจัยพื้นฐาน ร้อยละ 18.97	S	3	4	12	สูง	Take
9. จำนวนนวัตกรรมชุมชนที่ต่อยอดองค์ความรู้ด้านวิจัยของมหาวิทยาลัย ไม่บรรลุเป้าหมาย	1. จำนวนองค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยมีน้อย 2. ขาดการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยให้กับนวัตกรรมชุมชน ประชาชนท้องถิ่นทราบ 3. โครงการสนับสนุนให้นักวิจัยนำองค์ความรู้ด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยไปต่อยอดยังมีน้อย 4. ขาดแรงจูงใจในการให้บุคลากรดำเนินการจัดทำวิจัยเกี่ยวกับการแก้ปัญหาเชิงพื้นที่	1. ไม่มีนวัตกรรมชุมชนนำความรู้ด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยไปต่อยอด 2. จำนวนนวัตกรรมชุมชนยังมีน้อย	จำนวนนวัตกรรมชุมชนที่ต่อยอดองค์ความรู้ด้านวิจัยของมหาวิทยาลัย (10 คน) ผลประเมินรอบปีที่ผ่านมาคือ นวัตกรรมชุมชนที่ต่อยอดองค์ความรู้ด้านวิจัยของมหาวิทยาลัย จำนวน 5 คน	S	3	4	12	สูง	Take

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน (2)	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก (3)	เป้าหมาย (4)	ประเภท ความเสี่ยง (5)	การประเมินความเสี่ยง				วิธีการ จัดการ ความเสี่ยง (10)
					โอกาส (6)	ผล กระทบ (7)	ระดับ ความ เสี่ยง(8)	ลำดับ ความ เสี่ยง(9)	
10. ร้อยละ ความสำเร็จในการ นำทุนทางวัฒนธรรม มาต่อยอดและ สร้างสรรค์เพื่อการ พัฒนาท้องถิ่น ไม่ บรรลุเป้าหมาย	<ol style="list-style-type: none"> สถาบันอยุธยาศึกษามีความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อ ดำเนินการอนุรักษ์และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมของอยุธยาใน ฐานมรดกชาติ และมรดกโลกน้อย การบูรณาการองค์ความรู้และยกระดับภูมิปัญญา ท้องถิ่น มีการดำเนินการได้น้อย บุคลากรมีการผลิตผลงานทางวิชาการเกี่ยวกับทุนทาง วัฒนธรรม เพื่อเผยแพร่ได้น้อย คณะและหน่วยงานขาดการให้ความสำคัญต่องานด้าน การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย ขาดแรงจูงใจให้บุคลากรผลิตผลงานทางวิชาการ เกี่ยวกับทุนทางวัฒนธรรม ขาดการประชาสัมพันธ์บทบาทหน้าที่ พันธกิจของ สถาบันอยุธยาศึกษาจึงไม่ได้ให้ความร่วมมือในการพัฒนา 	1. หน่วยงานภายนอก ยังไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ พันธกิจ ของสถาบันอยุธยาศึกษาจึงไม่ได้ให้ความร่วมมือในการ พัฒนา	ร้อยละความสำเร็จในการ นำทุนทางวัฒนธรรม มาต่อ ยอดและสร้างสรรค์เพื่อการ พัฒนาท้องถิ่น (ร้อยละ 85)	S	3	4	12	สูง	Take
11. จำนวนงานวิจัย หรืองานเชิง สร้างสรรค์ด้าน ศิลปวัฒนธรรมที่ เพิ่มมูลค่าชุมชน (Creative Economy) ไม่บรรลุเป้าหมาย	<ol style="list-style-type: none"> อาจารย์ส่วนใหญ่ขาดความเข้าใจและประสบการณ์ใน การเขียนโครงการวิจัยเพื่อเสนอขอรับทุนวิจัย อาจารย์ภาระงานมากส่งผลให้การเสนอขอทุนงานวิจัย หรืองานเชิงสร้างสรรค์ด้านศิลปวัฒนธรรมที่เพิ่มมูลค่า ชุมชนมีน้อย ยังขาดการบูรณาการศาสตร์ในการเสนอขอทุนวิจัยจาก แหล่งทุนภายนอกด้านศิลปวัฒนธรรม มาตรการที่ขับเคลื่อนให้คณาจารย์ทำงานวิจัย หรืองาน เชิงสร้างสรรค์ด้านศิลปวัฒนธรรมยังไม่มีผลชัดเจน ขาดการเสริมแรงจูงใจให้บุคลากรจัดทำงานวิจัย งาน เชิงสร้างสรรค์ด้านศิลปวัฒนธรรม นักวิจัยไม่สามารถดำเนินการวิจัยให้แล้วเสร็จตามแผนงาน บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีจำนวนน้อย ที่ดำเนินงาน วิจัยและนวัตกรรมแบบบูรณาการศาสตร์ ที่เกิดผลกระทบ ต่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น และเพิ่มมูลค่าเชิงพาณิชย์ 	<ol style="list-style-type: none"> โครงการวิจัยไม่ผ่านการพิจารณา หรือผ่านการพิจารณา น้อย มีการแข่งขันสูงในการเสนอขอรับทุนวิจัย นโยบายการสนับสนุนแหล่งเงินทุนไม่ตรงกับศาสตร์ที่ บุคลากรเรามี สถานการณ์การระบาดของโรคอุบัติใหม่ ที่ส่งผลกับการ จัดกิจกรรม แหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยยังมีน้อย การเปลี่ยนแปลงของนโยบาย/เงื่อนไขของแหล่งทุน รวมทั้งความถดถอยของภาวะเศรษฐกิจของประเทศ ส่งผล กระทบต่อการขอรับการสนับสนุนโครงการวิจัย ภัยธรรมชาติต่างๆ ที่ส่งผลกับการจัดกิจกรรม 	จำนวนงานวิจัย หรืองานเชิง สร้างสรรค์ด้าน ศิลปวัฒนธรรมที่เพิ่มมูลค่า ชุมชน (Creative Economy) (จำนวน 5 ชิ้นงาน)	S	3	4	12	สูง	Take

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน (2)	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก (3)	เป้าหมาย (4)	ประเภท ความเสี่ยง (5)	การประเมินความเสี่ยง				วิธีการ จัดการ ความเสี่ยง (10)
					โอกาส (6)	ผล กระทบ (7)	ระดับ ความ เสี่ยง(8)	ลำดับ ความ เสี่ยง(9)	
12. ผลคะแนนภาพรวมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับโลกโดยเดอะไทมส์ ไฮเออร์เอ็ดูเคชัน (SDGs Rankings) ไม่บรรลุเป้าหมาย	<ol style="list-style-type: none"> 1. การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ยังไม่ครอบคลุมไปถึงระดับการปฏิบัติงานในทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย 2. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับโลกโดยเดอะไทมส์ไฮเออร์เอ็ดูเคชัน (SDG Rankings) 3. ขาดการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบเกี่ยวกับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับโลกโดยเดอะไทมส์ไฮเออร์เอ็ดูเคชัน (SDG Rankings) 4. ขาดการบริหารจัดการในการขับเคลื่อนดำเนินงานเพื่อให้มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับโลกโดยเดอะไทมส์ไฮเออร์เอ็ดูเคชัน (SDG Rankings) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. สถานการณ์การระบาดของโรคอุบัติใหม่ ที่ส่งผลกระทบต่อจัดกิจกรรม 2. สถานการณ์ภัยธรรมชาติ เช่น น้ำท่วม ภัยแล้ง 	ผลคะแนนภาพรวมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับโลกโดยเดอะไทมส์ ไฮเออร์เอ็ดูเคชัน (SDGs Rankings) ได้รับการจัดอันดับดีขึ้น ผลประเมินรอบปีที่ผ่านมาคือ ผลคะแนนการจัดอันดับเพิ่มขึ้น ร้อยละ 17.40	S	3	4	12	สูง	Take
13. ผลคะแนนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก (UI GreenMetric) ไม่บรรลุเป้าหมาย	<ol style="list-style-type: none"> 1. การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานยังไม่ครอบคลุมไปถึงระดับการปฏิบัติงานทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ส่งผลให้การตอบสนองต่อปัญหาของคณะกรรมการในปัจจุบันมีความล่าช้าเนื่องจากมีภารกิจอื่นมาก 2. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการประเมินมหาวิทยาลัยจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ยูไอ กรีนเมตริก (UI GreenMetric) 3. ขาดการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบเกี่ยวกับการประเมินมหาวิทยาลัยเพื่อจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ยูไอ กรีนเมตริก (UI GreenMetric) ส่งผลให้จำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมโครงการกรีนออฟฟิศไม่มีการขยายตัว 4. โครงสร้างการบริหารที่ดูแลฝ่ายอาคารสถานที่และฝ่ายภูมิสถาปัตย์ และผู้บริหารที่ควบคุมงานด้านกรีนยูมิตีความทับซ้อนกัน ทำให้เกิดขั้นตอนในการสั่งการ และการวางแผนในภาพรวมเพิ่มมากขึ้น 5. ขาดการมอบหมาย (OKRs) ให้บุคลากรฝ่ายสนับสนุนในฝ่ายอาคารสถานที่และฝ่ายภูมิ สถาปัตย์ ส่งผลให้การพัฒนาการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ UI GreenMetric 	<ol style="list-style-type: none"> 1. สถานการณ์การระบาดของโรคต่างๆ ที่ส่งผลกระทบต่อจัดกิจกรรม 2. สถานการณ์ภัยธรรมชาติ เช่น น้ำท่วม ภัยแล้ง 	ผลคะแนนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก (UI GreenMetric) (คะแนน 7,100) ผลประเมินรอบปีที่ผ่านมาคือ 6.760 คะแนน**	S	4	3	12	สูง	Take

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน (2)	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก (3)	เป้าหมาย (4)	ประเภท ความเสี่ยง (5)	การประเมินความเสี่ยง				วิธีการ จัดการ ความเสี่ยง (10)
					โอกาส (6)	ผล กระทบ (7)	ระดับ ความ เสี่ยง(8)	ลำดับ ความ เสี่ยง(9)	
	<p>6. นวัตกรรม และเทคโนโลยีด้านสิ่งแวดล้อมไม่ถูกทดลองใช้ในมหาวิทยาลัยอย่างจริงจังก่อนการนำไปบริการวิชาการแก่ชุมชน</p> <p>7. นักศึกษามีโอกาสน้อยในการเสนอขอรับงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการด้านกรีนยู</p> <p>8. ขาดผู้รับผิดชอบในการเรียบเรียงข้อมูล และเสนอข้อมูลด้านกรีนยูอย่างเป็นระบบเพื่อการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์</p>								
14. ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ไม่บรรลุเป้าหมาย	<p>1. ขาดการประชาสัมพันธ์ผลงานที่แพร่หลาย</p> <p>2. ผู้ที่เกี่ยวข้องขาดความรู้ความเข้าใจที่ทะลุทะลวงตรวจสอบ</p> <p>3. ขาดมาตรการที่เข้มข้นในการให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการโครงการให้เป็นไปตามแผน</p> <p>4. บุคลากรขาดความตระหนักรู้ถึงประโยชน์ที่จะได้รับสูงสุดต่อองค์กร</p>	<p>1. ความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>2. ผู้รับจ้างไม่ปฏิบัติตามสัญญา</p> <p>3. การทำงานล่าช้าสืบเนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019</p> <p>4. กฎหมายที่เอื้อแก่ผู้รับจ้างส่งผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผน</p>	ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) (คะแนน 96) ผลประเมินรอบปีที่ผ่านมามีค่าคือ 91.69 คะแนน	S	4	3	12	สูง	Take
15. ผลการประเมินระดับความพร้อมทางดิจิทัล (Digital Maturity Model: DMM) ไม่บรรลุเป้าหมาย	<p>1. ผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้องขาดความรู้ความเข้าใจในหลักการบริหารจัดการองค์กรให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินระดับความพร้อมทางดิจิทัล (Digital Maturity Model: DMM)</p> <p>2. ขาดการบริหารจัดการเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานให้ เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินระดับความพร้อมทางดิจิทัล (Digital Maturity Model: DMM)</p> <p>3. ขาดการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบเกี่ยวกับการประเมินระดับความพร้อมทางดิจิทัล (Digital Maturity Model: DMM)</p> <p>4. บุคลากรบางส่วนยังปฏิบัติงานในรูปแบบเดิมไม่เรียนรู้ และปรับเปลี่ยนการทำงานโดยใช้เทคโนโลยีหรือพัฒนากระบวนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ</p>	<p>1. สถานการณ์การระบาดของโรคอุบัติใหม่ ที่ส่งผลกระทบต่อ ภารกิจกรม</p> <p>2. ระบบไฟฟ้าขัดข้องส่งผลให้ระบบอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยมีปัญหา</p> <p>3. การบุกรุกโจมตีระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์</p> <p>4. เกณฑ์การตัดสินใจมีการเปลี่ยนแปลงไม่สามารถควบคุมได้</p> <p>5. สถานการณ์ภัยธรรมชาติ เช่น น้ำท่วม ภัยแล้ง</p>	ผลการประเมินระดับความพร้อมทางดิจิทัล (Digital Maturity Model: DMM) ไม่ เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ระดับ Silo ไม่มีผลการประเมินเพราะ เริ่มปีแรก	S	4	3	12	สูง	Take

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน (2)	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก (3)	เป้าหมาย (4)	ประเภท ความเสี่ยง (5)	การประเมินความเสี่ยง				วิธีการ จัดการ ความ เสี่ยง (10)	
					โอกาส (6)	ผล กระทบ (7)	ระดับ ความ เสี่ยง(8)	ลำดับ ความ เสี่ยง(9)		
	5. ขาดมาตรการเพื่อให้บุคลากรปฏิบัติงานในรูปแบบใหม่โดยใช้ระบบหรือเทคโนโลยีเข้ามาอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น 6. มีการละเมิดลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์									
16. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ไม่บรรลุเป้าหมาย ตัวชี้วัดที่วางไว้	1. บุคลากรผู้รับผิดชอบโครงการมีภาระงานมากทำให้ดำเนินการไม่ทันหรือไม่มีคุณภาพ 2. บุคลากรไม่รับรู้และเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี 3. การประชาสัมพันธ์แผนปฏิบัติราชการประจำปียังไม่เข้าถึงเจ้าหน้าที่ บุคลากร หรือผู้ปฏิบัติงานอย่างแท้จริง 4. หน่วยงานที่รับผิดชอบแผนปฏิบัติราชการไม่สามารถดำเนินการได้เป็นไปตามแผน 5. มาตรการในการกำกับติดตามการดำเนินงานแผนปฏิบัติราชการประจำปียังไม่เคร่งครัดมากพอ 6. ตัวชี้วัดเกี่ยวกับเรื่องวิจัย และนวัตกรรมขาดมาตรการที่เคร่งครัดให้บุคลากรดำเนินงาน 7. ขาดการวิเคราะห์ปัญหาหรือประเด็นที่ได้รับจากการดำเนินโครงการหรือกิจกรรม 8. บุคลากรมีภาระงานมาก ทำให้การทำวิจัยหรือนวัตกรรมไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด 9. ขาดแรงจูงใจที่สนับสนุนให้บุคลากรดำเนินงานแผนปฏิบัติราชการประจำปี	1. สถานการณ์การระบาดของโรคอุบัติใหม่ ที่ส่งผลกระทบต่อจัดกิจกรรม 2. ตัวชี้วัดบางตัวเป็นเกณฑ์การตัดสินจากหน่วยงานภายนอกยากในการควบคุม 3. นโยบายการบรรจุหรือแต่งตั้งบุคลากรไม่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน 4. งบประมาณรายได้แต่ละปีไม่แน่นอน ทำให้การวางแผนการบริหารจัดการไม่ต่อเนื่อง 5. งบประมาณส่วนหนึ่งที่รับจากหน่วยงานภายนอก มหาวิทยาลัย เช่น อบจ. หน่วยอนุรักษ์ อว.ฯ ซึ่งหน่วยงานเจ้าของงบประมาณ โอนงบประมาณให้ล่าช้า อาจทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผน	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดที่วางไว้ (ร้อยละ 85) ผลการประเมิน คือ ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดที่วางไว้ ร้อยละ 76.92	S	4	5	20	สูงมาก	Treat	
17. จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	1. ระบบการกำกับติดตามของคณะมีเพียงรองคณบดีฝ่ายวิชาการ ติดตามกับหลักสูตรโดยตรงเท่านั้น 2. การประชาสัมพันธ์ที่ยังไม่ต่อเนื่องและไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ 3. หลักสูตรไม่ทันสมัยตรงต่อความต้องการของผู้เรียน และตลาดแรงงาน 4. วันรับสมัครนักศึกษาไม่เหมาะสมหรือตรงกับสถาบันการศึกษาคู่แข่ง	1. มีมหาวิทยาลัยให้เลือกเรียนหลากหลาย และจำนวนมาก 2. จำนวนประชากรอัตราการเกิดลดลงส่งผลให้จำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายมีน้อยลง 3. พฤติกรรมการเลือกเรียนที่เปลี่ยนแปลงไปและแนวโน้มความต้องการเรียนเพื่อการ เรียนสายอาชีพและเรียนเพื่อเป็น ผู้ประกอบการเพิ่มขึ้น 4. แนวโน้มการเรียนนอกระบบ และการเรียนหลักสูตรระยะสั้นเพิ่มขึ้น	นักศึกษาเข้าใหม่ 1,885 คน - คมส. 585 คน - ควท 300 คน - ควจ. 280 คน - คคศ 300 คน - บัณฑิตวิทยาลัย 420 คน นักศึกษาเข้าใหม่ 1,399 คน - คมส. 464 คน	O	4	4	16	สูงมาก	Treat	

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน (2)	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก (3)	เป้าหมาย (4)	ประเภท ความ เสี่ยง (5)	การประเมินความเสี่ยง				วิธีการ จัดการ ความ เสี่ยง (10)
					โอกาส (6)	ผล กระทบ (7)	ระดับ ความ เสี่ยง(8)	ลำดับ ความ เสี่ยง(9)	
	5. ความน่าเชื่อถือ/ชื่อเสียงของหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร	5. นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกสละสิทธิ์ เนื่องจากได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันการศึกษาที่มีชื่อเสียงมากกว่า 6. สถานการณ์การระบาดของโรคอุบัติใหม่ ที่ส่งผลกระทบต่อการจัดกิจกรรม 7. สถานภาพทางการเงินไม่คล่องเนื่องมาจากภาวะเศรษฐกิจ	<u>- ควท. 222 คน</u> <u>- ควจ. 199 คน</u> <u>- คคศ. 281 คน</u> <u>- บัณฑิตวิทยาลัย 233 คน</u>						
18. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานประกันคุณภาพการศึกษา	1. อาจารย์ส่วนใหญ่ขาดความเข้าใจและประสบการณ์ในการเขียนโครงการวิจัยเพื่อเสนอขอรับทุนวิจัย 2. อาจารย์ภาระงานมากส่งผลให้ไม่เสนอขอรับทุนวิจัย 3. ยังขาดการบูรณาการศาสตร์ในการเสนอขอรับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก 4. มาตรการที่บังคับให้คณาจารย์ทำวิจัยยังไม่มีประสิทธิภาพ 5. ขาดการเสริมแรงจูงใจให้บุคลากรจัดทำงานวิจัยและนวัตกรรม 5. นักวิจัยไม่สามารถดำเนินการวิจัยให้แล้วเสร็จตามสัญญาและตามแผนงานที่กำหนดไว้ 6. นักวิจัยยกเลิกสัญญาทุนวิจัย/ขอคืนทุนวิจัย	1. โครงการวิจัยไม่ผ่านการพิจารณา หรือผ่านการพิจารณาน้อย 2. มีการแข่งขันสูงในการเสนอขอรับทุนวิจัย 3. นโยบายการสนับสนุนแหล่งทุนเงินไม่ตรงกับศาสตร์ที่บุคลากรมี 4. สถานการณ์การระบาดของโรคอุบัติใหม่ ที่ส่งผลกระทบต่อจัดกิจกรรม 5. แหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยยังมีน้อย 6. แหล่งทุนวิจัยให้ความสำคัญ และมุ่งเน้นการวิจัยในรูปแบบชุดโครงการวิจัย 7. โครงการวิจัยที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเป็นโครงการเล็ก ๆ	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน (ด้านสังคมศึกษาจำนวนเงิน 25,000 บาท/คน) <u>ผลการประเมิน คือ ปีการศึกษา 2565 จำนวนเงิน 25,022.62 บาท/คน</u> (ด้านวิทยาศาสตร์ จำนวน 60,000 บาท/คน) <u>ผลการประเมิน คือ ปีการศึกษา 2565 จำนวนเงิน 33,031.91 บาท/คน</u>	0	4	3	12	สูง	Take
19. อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา	1. การประสานงานและการประชาสัมพันธ์เพื่อขับเคลื่อนการส่งผลงานทางวิชาการระหว่างหน่วยงานไม่ชัดเจน 2. บุคลากรขาดความตระหนักและให้ความสามใจเข้าอบรมการทำผลงานทางวิชาการน้อย 3. คุณสมบัติของอาจารย์ไม่ครบตามเกณฑ์ที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการได้ 4. อาจารย์มีภาระการสอนมาก 5. อาจารย์ขาดความรู้ ความเข้าใจในการทำผลงานทางวิชาการ 6. อาจารย์มีภาระงานมากทำให้กระทบต่อการบริหารจัดการสรรเวลาและไม่ทำตำแหน่งทางวิชาการ	1. สถานการณ์การระบาดของโรคอุบัติใหม่ ที่ส่งผลกระทบต่อจัดกิจกรรม 2. ผู้ทรงคุณวุฒิที่ประเมินผลงานทางวิชาการส่งผลการประเมินล่าช้า 3. จำนวนของผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานที่ตรงตามศาสตร์ หรือสาขาวิชามีน้อย 4. การประเมินการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน	อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ 48.00 <u>ผลการประเมิน คือ มีอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ 37.80</u>	0	4	3	12	สูง	Take

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน (2)	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก (3)	เป้าหมาย (4)	ประเภท ความเสี่ยง (5)	การประเมินความเสี่ยง				วิธีการ จัดการ ความ เสี่ยง (10)	
					โอกาส (6)	ผล กระทบ (7)	ระดับ ความ เสี่ยง(8)	ลำดับ ความ เสี่ยง(9)		
	7. ขาดมาตรการที่เข้มข้นในการบังคับให้บุคลากรทำ ตำแหน่งทางวิชาการ 8. การให้ความรู้เรื่องการสร้างผลงานทางวิชาการให้กับ คณาจารย์ยังไม่เพียงพอ									
20. บุคลากรสำเร็จ การศึกษาไม่เป็นไป ตามระยะเวลาที่ กำหนด	1. การประสานงานและการประชาสัมพันธ์เพื่อขับเคลื่อน การศึกษาของบุคลากรระหว่างหน่วยงานไม่ชัดเจน 2. บุคลากรขาดความตระหนักเรื่องการศึกษาต่อระดับ ปริญญาเอกของบุคลากร 3. ขอบทุนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยแต่สำเร็จ การศึกษาไม่ตรงตามระยะเวลาที่กำหนด 4. อาจารย์มีภาระงานมากทำให้กระทบต่อการบริหารจัดการ เวลาทำให้สำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด 5. ข้อจำกัดเรื่องศักยภาพของอาจารย์ในการศึกษาต่อ 6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่สามารถลาศึกษาต่อระดับ ปริญญาเอกได้เนื่องจากข้อจำกัดเรื่องอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรต้องไม่น้อยกว่า 5 คน และต้องประจำหลักสูตรตลอด ระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร	1. การสอบไม่ผ่านการคัดเลือกเพื่อเข้าศึกษาระดับปริญญา เอก 2. ปัญหาความพร้อมของเศรษฐกิจ และความพร้อมเรื่อง ส่วนตัวของบุคลากร	บุคลากรสำเร็จการศึกษา เป็นไปตามระยะเวลาที่ กำหนด (ร้อยละ 100) ผลการประเมิน คิด บุคลากรสำเร็จการศึกษา เป็นไปตามระยะเวลาที่ กำหนด (ร้อยละ 33.33)	0	4	3	12	สูง	Take	
21. นักศึกษา ตกออกจาก มหาวิทยาลัย กลางคัน	1. แหล่งเงินทุนการศึกษา และทุนสนับสนุนนักศึกษาที่ขาด แคลนยังมีน้อย 2. การบริการให้คำปรึกษาและช่วยเหลือนักศึกษายังไม่ เพียงพอ 3. อาจารย์ที่ปรึกษาขาดการดูแลนักศึกษา 4. อาจารย์ผู้สอนปฏิบัติตนไม่เหมาะสม 5. หลักสูตรขาดความน่าสนใจ และหลักสูตรไม่ตรงกับ ความต้องการที่แท้จริง	1. ปัญหาจากเศรษฐกิจตกต่ำจากการแพร่ระบาดของไวรัส โคโรนา 19 เป็นระยะเวลานาน 2. ปัญหาจากพื้นฐานครอบครัว 3. นักศึกษาต้องการเปลี่ยนหลักสูตรเนื่องจากเรียนไม่ไหว ปัญหาเศรษฐกิจทางครอบครัว 4. ถูกโอนย้ายงานไปต่างหวัด	จำนวนนักศึกษาตกออก กลางคันไม่เกิน (ร้อยละ20) ผลการประเมิน คิด จำนวน นักศึกษาตกออกกลางคันไม่ เกิน (ร้อยละ 10.12)	0	3	4	12	สูง	Take	
22. ระบบทะเบียน ออนไลน์ ไม่มีการ สำรองฐานข้อมูล	1. อายุการใช้งานของระบบงานทะเบียนและวัดผล สถาบัน ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เกิน 10 ปี 2. ไม่มีการทำสำเนาข้อมูลเอกสารทำให้ข้อมูลอาจสูญหาย เนื่องจากเอกสารเก่าชำรุดเสื่อมสภาพ	1. เกิดภัยธรรมชาติ เช่น อุทกภัย อัคคีภัย เป็นต้น 2. เอกสารหลักฐานที่เก็บไว้เสื่อมสภาพตามอายุการใช้งาน และโดนปลวกทำลาย 3. ระบบข้อมูลเสียหายหรือสูญเสียบ้างเพราะเกิดการบุกรุก โจมตีจากภายนอก จากซอฟต์แวร์ประสงค์ร้าย	ระบบทะเบียนออนไลน์ มี การสำรองฐานข้อมูลไม่ เสี่ยงต่อการสูญหายของ ข้อมูล	0	4	5	20	สูงมาก	Treat	

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน (2)	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก (3)	เป้าหมาย (4)	ประเภท ความเสี่ยง (5)	การประเมินความเสี่ยง				วิธีการ จัดการ ความเสี่ยง (10)
					โอกาส (6)	ผล กระทบ (7)	ระดับ ความ เสี่ยง(8)	ลำดับ ความ เสี่ยง(9)	
เสี่ยงต่อการสูญหาย ของข้อมูล	3. เครื่องแม่ข่ายเกินอายุการใช้งานแต่ไม่จัดทำฐานข้อมูล ใหม่รองรับไว้ 4. ไม่มีการตรวจสอบและพัฒนาระบบ 5. บางครั้งเมื่อเกิดปัญหาเร่งด่วน ต้องใช้บุคลากรของ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งมีภาระงาน มาก ทำให้ไม่สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ในทันที 6. กองบริการการศึกษาไม่มีบุคลากร สำหรับดูแลระบบ บริหารการศึกษาโดยตรง	4. บริษัทผู้ดูแลระบบไม่สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า เร่งด่วนให้กับมหาวิทยาลัยได้	ผลการประเมิน คือ ยังไม่ ระบบทะเบียนออนไลน์ แต่มี การสำรองฐานข้อมูลเสี่ยง ต่อการสูญหายของข้อมูลไว้ใน ไฟล์เอกเซลล์						
23. การจัดซื้อจัด จ้างไม่เป็นตาม ระเบียบถูกร้องเรียน	1. บุคลากรไม่มีความรู้เกี่ยวกับระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง 2. บุคลากรไม่รับรู้ถึงบทลงโทษกรณีความผิด 3. มหาวิทยาลัยไม่มีกระบวนการในการให้ความรู้แก่ บุคลากรเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง	1. มีการกระทำผิดของร้านค้าหรือหน่วยงานงานที่มา ดำเนินการด้านการจัดซื้อจัดจ้าง	ไม่มีการถูกร้องเรียน ไม่มีผลการประเมินเพราะ เริ่มปีแรก	C	4	5	20	สูงมาก	Treat
24. การสรรหาบรรจุ แต่งตั้งบุคลากร และ การประเมินผลการ ปฏิบัติราชการของ บุคลากรไม่เป็นไป อย่างถูกต้องมีการถู กร้องเรียน	1. บุคลากรที่รับผิดชอบไม่มีความรู้การสรรหาบรรจุแต่งตั้ง บุคลากร และการประเมินผลการปฏิบัติราชการของ บุคลากร 2. บุคลากรไม่รับรู้ถึงบทลงโทษกรณีความผิด 3. มหาวิทยาลัยไม่มีกระบวนการในการให้ความรู้แก่ บุคลากรการสรรหาบรรจุแต่งตั้งบุคลากร และการ ประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร	1. การกระทำผิดของบุคลากรภายนอกในกระบวนการสรร หาบรรจุแต่งตั้ง	ไม่มีการถูกร้องเรียน ไม่มีผลการประเมินเพราะ เริ่มปีแรก	C	4	5	20	สูงมาก	Treat
25. ระบบ อินเทอร์เน็ตและ เทคโนโลยี สารสนเทศเกิดการ ขัดข้องส่งผลให้การ ดำเนินงานมีปัญหา	1. อายุการใช้งานของระบบบางระบบมีระยะเวลานานเกิน 10 ปี ตัวอย่างเช่น ระบบงานทะเบียนและวัดผล สถาบัน ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 2. ไม่มีการทำสำเนาข้อมูลเอกสารทำให้ข้อมูลอาจสูญหาย เนื่องจากเอกสารเก่าชำรุดเสื่อมสภาพ 3. เครื่องแม่ข่ายเกินอายุการใช้งานแต่ไม่จัดทำฐานข้อมูล ใหม่รองรับไว้ 4. ไม่มีการตรวจสอบและพัฒนาระบบ 5. บางครั้งเมื่อเกิดปัญหาเร่งด่วน ต้องใช้บุคลากรของ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งมีภาระงาน มาก ทำให้ไม่สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ในทันที	1. เกิดภัยธรรมชาติ เช่น อุทกภัย อัคคีภัย เป็นต้น 2. เอกสารหลักฐานที่เก็บไว้เสื่อมสภาพตามอายุการใช้งาน และโดนปลวกทำลาย 3. ระบบข้อมูลเสียหายหรือสูญหายเพราะเกิดการบุกรุก โจมตีจากภายนอก จากซอฟต์แวร์ประสงค์ร้าย 4. บริษัทผู้ดูแลระบบไม่สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า เร่งด่วนให้กับมหาวิทยาลัยได้	ระบบอินเทอร์เน็ตต้องไม่มี ปัญหาจนส่งผลให้เกิดความ ผิดพลาดเสียหายกับการ ดำเนินงานขององค์กร ไม่มีผลการประเมินเพราะ เริ่มปีแรก	O	4	5	20	สูงมาก	Treat

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน (2)	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก (3)	เป้าหมาย (4)	ประเภท ความเสี่ยง (5)	การประเมินความเสี่ยง				วิธีการ จัดการ ความเสี่ยง (10)	
					โอกาส (6)	ผล กระทบ (7)	ระดับ ความ เสี่ยง(8)	ลำดับ ความ เสี่ยง(9)		
	6. ไม่มีบุคลากร สำหรับดูแลระบบแต่ละระบบโดยตรง ตลอดเวลา 7. บุคลากรที่ใช้งานระบบไม่มีการปรับตัวและเรียนรู้การใช้งานระบบใหม่ๆ									
26. นักศึกษาไม่ชำระเงินค่าลงทะเบียนภายในระยะเวลาที่กำหนด	1. มหาวิทยาลัยยังไม่สามารถเรียกรายงานนักศึกษาที่ค้างชำระเงินค่าลงทะเบียนรายวัน รายสัปดาห์ รายภาค การศึกษาได้ 2. เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคโควิดมหาวิทยาลัยจึงไม่ได้ติดตามปรับ กรณีที่นักศึกษาไม่ชำระเงินค่าลงทะเบียน 3. รายรับค่าบำรุงการศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมายตามกำหนดชำระเงินค่าลงทะเบียน 4. ขาดระบบในการกำกับให้นักศึกษาชำระเงินค่าลงทะเบียนในระยะเวลาที่กำหนด	1. ภาวะเศรษฐกิจที่ผู้ประกอบการไม่สามารถหาเงินมาชำระภายในกำหนดได้ 2. เนื่องจากช่วงการแพร่ระบาดของโรคโควิดส่งผลให้นักศึกษาไม่มาชำระเงิน	นักศึกษาชำระเงินค่าลงทะเบียนภายในกำหนดเพิ่มมากขึ้น (ร้อยละ10)	F	4	4	16	สูงมาก	Take	
27. การใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้	1. บุคลากรรับผิดชอบโครงการมีภาระงานมาก ไม่สามารถดำเนินการโครงการได้ส่งผลการใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ 2. บุคลากรขาดความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณ 3. ขาดการประชาสัมพันธ์แผนปฏิบัติการประจำปีที่มีประสิทธิภาพส่งผลให้บุคลากรไม่เข้าใจเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณ 4. มาตรการในการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปียังไม่เคร่งครัดมากพอ 5. ขาดการเสริมแรงจูงใจให้บุคลากรดำเนินการใช้การใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้	1. สถานการณ์การระบาดของโรคอุบัติใหม่ ที่ส่งผลกระทบต่อจัดกิจกรรม 2. โครงการที่ต้องดำเนินการกับหน่วยงานภายนอกอาจมีการดำเนินงานล่าช้ายากในการควบคุม ตัวอย่างเช่น โครงการเกี่ยวกับงานก่อสร้าง หรือจัดซื้อครุภัณฑ์ที่ไม่มีผู้ประกอบการมาเสนอราคา 3. ข้อจำกัดในการสนับสนุนงบประมาณในแต่ละ TOR จะมีการโอนจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการบริหารจัดการให้ครบวงจ 2 ปี 4. การดำเนินการสนับสนุนงบประมาณค่าใช้จ่ายดังกล่าวเป็นงบประมาณที่ได้รับภายหลังจากดำเนินการบ่มเพาะผู้ประกอบการและนำเสนอผลการดำเนินงานในแต่ละรอบแล้วเท่านั้น 5. การจัดซื้อครุภัณฑ์บางประเภท เช่น ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ ไม่สามารถจัดซื้อได้เนื่องจากราคาสูงขึ้น หรือบางครั้งราคาเท่าเดิม แต่ดักรุ่น	ผลการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามแผนที่วางไว้ (งบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 95) และ (งบรายได้ ร้อยละ80) <u>ผลการประเมิน คือ งบประมาณแผ่นดินร้อยละ 86.25 และงบรายได้ ร้อยละ 66.99</u>	F	4	4	16	สูงมาก	Take	

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน (2)	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก (3)	เป้าหมาย (4)	ประเภท ความ เสี่ยง (5)	การประเมินความเสี่ยง				วิธีการ จัดการ ความ เสี่ยง (10)
					โอกาส (6)	ผล กระทบ (7)	ระดับ ความ เสี่ยง(8)	ลำดับ ความ เสี่ยง(9)	
28. การแสวงหาเงิน รายได้จากการ ปฏิบัติพันธกิจของ มหาวิทยาลัยไม่ บรรลุเป้าหมาย	<ol style="list-style-type: none"> 1. การพัฒนาหลักสูตรใหม่ / หลักสูตรระยะสั้น และ โครงการความร่วมมือทางวิชาการยังมีน้อย 2. การแสวงหาแหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยหน่วยงาน ภายนอกทั้งหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน มีน้อย 3. การพัฒนาโครงการวิจัย และนวัตกรรมของบุคลากรมีน้อย 4. การจัดทำโครงการบริการวิชาการเพื่อหารายได้มีน้อย 5. การจัดทำโครงการบริการวิชาการร่วมกับหน่วยงาน หน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐ และภาคเอกชนมีน้อย 6. หลักสูตรที่เหมาะสมในการให้บริการวิชาการที่ ก่อให้เกิดรายได้มีน้อย 8. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องระเบียบบริหาร การเงินในการจัดทำโครงการบริการวิชาการหารายได้ 9. ไม่มีการจัดทำแผนงานโครงการบริการวิชาการหารายได้ 10. การให้บริการเข้าใช้สถานที่ของมหาวิทยาลัยแสวงหา รายได้จากที่ราชพัสดุยังไม่เพียงพอ 11. การจัดทำโครงการเพื่อการระดมทุนจากศิษย์เก่า หรือ องค์กรภายนอกยังไม่เพียงพอ 12.ระเบียบ ข้อบังคับ กฎหมาย ของมหาวิทยาลัยไม่เป็น ปัจจุบัน และไม่เอื้อต่อการหารายได้ของหน่วยงาน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ภาวะเป็ยบภายนอกองค์กรมีความยุ่งยากซับซ้อนมีผล กับการทำงานของหน่วยงาน 2. จำนวนนักศึกษาที่ลดลงเนื่องอัตราการศึกษาที่ลดลง 3. การแข่งขันสูงของสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา 4. นักเรียนเลือกศึกษาในสายวิชาชีพมากขึ้น 5. ภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบันส่งผลถึงการเลือกเรียน นักเรียน 	รายได้จากการปฏิบัติพันธ กิจของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น จากปีที่ผ่านมา ร้อยละ 10 <u>ผลการประเมิน คือ รายได้ จากการปฏิบัติพันธกิจของ มหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นจากปีที่ ผ่านมา ร้อยละ 105.11</u>	F	4	5	20	สูงมาก	Treat
29. การร้องเรียน เรื่องการใช้อำนาจ โดยมิชอบ และเรื่อง การบริการตาม ภารกิจของบุคลากร	<ol style="list-style-type: none"> 1. บุคลากรไม่มีความรู้เกี่ยวกับระเบียบ กฎหมายในงานที่ รับผิดชอบ 2. บุคลากรไม่รับรู้ถึงบทลงโทษกรณีความผิดและขาด ความตระหนักเรื่องกรปฏิบัติหน้าที่ 3. มหาวิทยาลัยไม่มีกระบวนการในการให้ความรู้แก่ บุคลากรเรื่องหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติตามภารกิจ และข้อ กฎหมายต่างๆ 4. ไม่มีการบังคับใช้บทลงโทษที่เคร่งครัด 	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการกระทำผิดของร้านค้าหรือหน่วยงานภายนอกที่มา ดำเนินการด้านต่างๆกับองค์กร 	ไม่มีการถูกร้องเรียน <u>ไม่มีผลการประเมินเพราะ เริ่มปีแรก</u>	C	4	5	20	สูงมาก	Treat

บทที่ 3

แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

3.1 แผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยงภายใน (2)	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก (3)	ประเภท ความ เสี่ยง (4)	ระดับ ความ เสี่ยง (5)	มาตรการดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง/แนวทางการแก้ไข (6)	ระยะเวลา ดำเนินการ (7)	ตัวชี้วัด (8)	ผู้รับผิดชอบ (9)
1. ผลการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีมหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ไม่บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด ที่วางไว้	1. บุคลากรผู้รับผิดชอบโครงการ ภาระงานมากทำให้ดำเนินการ ไม่ทันหรือไม่มีคุณภาพ 2. บุคลากรไม่รับรู้และเข้าใจ เกี่ยวกับการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติราชการประจำปี 3. การประชาสัมพันธ์ แผนปฏิบัติราชการประจำปียัง ไม่เข้าถึงเจ้าหน้าที่ บุคลากร หรือผู้ปฏิบัติอย่างแท้จริง 4. หน่วยงานที่รับผิดชอบ แผนปฏิบัติราชการไม่สามารถ ดำเนินการได้เป็นไปตามแผน 5. มาตรการในการกำกับ ติดตามการดำเนินงาน แผนปฏิบัติราชการประจำปียัง ไม่เคร่งครัดมากพอ 6. ตัวชี้วัดเกี่ยวกับเรื่องวิจัย และ นวัตกรรมขาดมาตรการที่ เคร่งครัดให้บุคลากรดำเนินงาน 7. ขาดการวิเคราะห์ปัญหาหรือ ประเด็นที่ได้รับจากการดำเนิน โครงการหรือกิจกรรม 8. บุคลากรมีภาระงานมาก ทำ ให้การทํารายงานหรือนวัตกรรมไม่ เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	1. สถานการณ์การระบาดของโรค อุบัติใหม่ ที่ส่งผลกระทบต่อ 2. ตัวชี้วัดบางตัวเป็นเกณฑ์การ ตัดสินจากหน่วยงานภายนอกในการ การควบคุม 3. นโยบายการบรรจุหรือแต่งตั้ง บุคลากรไม่สอดคล้องกับสภาพ ปัจจุบัน 4. งบประมาณรายได้แต่ละปีไม่ แน่นอน ทำให้การวางแผนการ บริหารจัดการไม่ต่อเนื่อง 5. งบประมาณส่วนหนึ่งที่รับจาก หน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น อบจ. หน่วยงานรัฐ อว.ฯ ซึ่ง หน่วยงานเจ้าของงบประมาณ โอน งบประมาณให้ล่าช้า อาจทำให้ไม่ สามารถดำเนินการได้ตามแผน	S	สูงมาก	1. จัดทำระบบในการกำกับติดตามการดำเนินงาน แผนปฏิบัติราชการประจำปีให้มีประสิทธิภาพ 2. ดำเนินการจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ แผนปฏิบัติราชการประจำปีให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าใจเกี่ยวกับ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีมหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนครศรีอยุธยาอย่างมีประสิทธิภาพ 3. บังคับใช้มาตรการในการกำกับติดตามการดำเนินงาน แผนปฏิบัติราชการประจำปีอย่างเคร่งครัด 4. มีมาตรการเพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมใน การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการประจำปีของ มหาวิทยาลัยและบังคับใช้อย่างเคร่งครัด 5. มีคณะกรรมการติดตามเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ เป็นประจำทุกเดือน 6. ผู้บริหารมีนโยบายอย่างเคร่งครัดเรื่องการเปลี่ยนแปลง การใช้จ่ายงบประมาณ	01/10/2566 ถึง 30/09/2567	ผลการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติ ราชการประจำปี มหาวิทยาลัยราช ภัฏ พระนครศรีอยุธยา บรรลุเป้าหมาย ตัวชี้วัดที่วางไว้ (ร้อยละ 85) <u>ผลการประเมิน คือ</u> <u>ผลการดำเนินงาน</u> <u>ตามแผนปฏิบัติ</u> <u>ราชการประจำปี</u> <u>มหาวิทยาลัยราช</u> <u>ภัฏ</u> <u>พระนครศรีอยุธยา</u> <u>บรรลุเป้าหมาย</u> <u>ตัวชี้วัดที่วางไว้</u> <u>ร้อยละ 76.92</u>	ทุกหน่วยงาน

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยงภายใน (2)	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก (3)	ประเภท ความ เสี่ยง (4)	ระดับ ความ เสี่ยง (5)	มาตรการดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง/แนวทางการแก้ไข (6)	ระยะเวลา ดำเนินการ (7)	ตัวชี้วัด (8)	ผู้รับผิดชอบ (9)
	9. ขาดแรงจูงใจที่สนับสนุนให้บุคลากรดำเนินงานแผนปฏิบัติการราชการประจำปี							
2. การผลิตบัณฑิตที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ 2.1 บัณฑิตครูศาสตร์สอบใบประกอบวิชาชีพครูไม่ผ่านเกณฑ์คุรุสภากำหนด	1. กระบวนการจัดการศึกษายังไม่เข้มข้นมากพอ 2. กระบวนการในการสรรหานักศึกษาคณะครูศาสตร์ไม่สามารถคัดแยกคนที่ต้องการประกอบวิชาชีพครู 3. ความรู้และความสามารถของบัณฑิตไม่เป็นไปตามเกณฑ์ 4. บัณฑิตเลือกศึกษาต่อในระดับปริญญาโท 5. ความพึงพอใจเฉพาะบุคคลในการเลือกทำงาน (เช่น การเดินทางไกลที่หัก ค่าตอบแทนหรือเรื่องครอบครัว) 6. บัณฑิตเลือกประกอบอาชีพอิสระหรือธุรกิจส่วนตัว	1. ข้อสอบใบประกอบวิชาชีพครูยากเกินไปสำหรับบัณฑิต 2. ไม่มีนโยบายสอบบรรจุข้าราชการครูส่งผลให้อัตราการบรรจุครูน้อยลง บัณฑิตบางส่วนเลือกประกอบอาชีพอื่นที่ไม่ต้องใช้ใบประกอบวิชาชีพครู 3. แรงจูงใจหรือค่าตอบแทนที่แตกต่างกันของหน่วยงานหรือสถานประกอบการ 4. นโยบายให้บุคคลที่ไม่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพเฉพาะ (วิชาชีพครู) สามารถเข้ามาทำงานได้ 5. มีแรงงานต่างชาติเข้ามาประกอบวิชาชีพมากขึ้น	0	สูง	1. กำหนดการบวนการสรรหานักศึกษาคณะครูศาสตร์ จะต้องคัดเลือกนักศึกษาที่มีความต้องการเป็นครู 2. จัดทำโครงการ และงบประมาณเพื่อส่งเสริมทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพเพื่อให้เกิดความรักและศรัทธาในวิชาชีพ เช่น ค่ายปลูกฝังความเป็นครู 3. จัดทำโครงการ และงบประมาณเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่อาชีพการทำงาน เช่น ทิวสอบใบประกอบวิชาชีพครู 4. จัดอบรมให้กับนักศึกษาเพื่อพัฒนาให้ความรู้ ทักษะและความสามารถในการปฏิบัติงานตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 – 4 5. มีนโยบายให้คณาจารย์สอดแทรกคุณธรรมจริยธรรม และจัดกิจกรรมเรียนการสอนที่เสริมสร้างทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพครู ส่งเสริมให้คณาจารย์สอดแทรกทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพครูลงใหม่คอ. 3	01/10/2566 ถึง 30/09/2567	ร้อยละของบัณฑิตครูศาสตร์ที่สอบใบประกอบวิชาชีพครูผ่านเกณฑ์คุรุสภา กำหนด ร้อยละ 95) หลังจากการสำเร็จการศึกษา ภายใน 2 ปี ผลการประเมินของปีที่ผ่านมา คือ ร้อยละของบัณฑิตครูศาสตร์ที่สอบใบประกอบวิชาชีพครูผ่านเกณฑ์คุรุสภา กำหนด ร้อยละ 50	คณะครูศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ฯ กองบริการ การศึกษา
2.2 จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	1. ระบบการกำกับติดตามของคณะมีเพียงรองคณบดีฝ่ายวิชาการ ติดตามกับหลักสูตรโดยตรงเท่านั้น 2. การประชาสัมพันธ์ที่ยังไม่ต่อเนื่องและไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ 3. หลักสูตรไม่ทันสมัยตรงต่อความต้องการของผู้เรียน และตลาดแรงงาน	1. มีมหาวิทยาลัยให้นักศึกษาเลือกเรียนหลากหลาย และจำนวนมาก 2. จำนวนประชากรอัตราการศึกษาเกิดลดลงส่งผลให้จำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายมีน้อยลง 3. พฤติกรรมการเลือกเรียนที่เปลี่ยนแปลงไปและแนวโน้มความต้องการเรียนเพื่อการ เรียนสายอาชีพและเรียนเพื่อเป็น ผู้ประกอบการเพิ่มขึ้น 4. แนวโน้มการเรียนนอกระบบ และการเรียนหลักสูตรระยะสั้นเพิ่มขึ้น	0	สูง	1. กำกับติดตามตามกำหนดการปรับปรุงที่วางแผนไว้ ปฏิทินที่กำหนด 2. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุกไปยังโรงเรียน กลุ่มเป้าหมาย เช่นผ่านทางเว็บไซต์ ทาง Facebook 3. ส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหลักสูตรเข้าร่วมกิจกรรม ประชาสัมพันธ์ตามโรงเรียนต่าง ๆ ทีมมหาวิทยาลัยจัดขึ้น 4. ส่งเสริมสนับสนุนให้หลักสูตรได้มีกิจกรรม ประชาสัมพันธ์ด้วยหลักสูตรเอง หรือประชาสัมพันธ์ผ่าน การบริการวิชาการที่หลักสูตรจัดขึ้น 5. การนำระบบออนไลน์ทุกรูปแบบมาสนับสนุนเพื่อให้การ ประชาสัมพันธ์เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายคือผู้ปกครองและนักเรียน	01/10/2566 ถึง 30/09/2567	นักศึกษาเข้าใหม่ 1,885 คน - คมส. 585 คน - ควท. 300 คน - ควจ. 280คน - คคค.300 คน - บัณฑิตวิทยาลัย 420 คน ผลการประเมินของปีที่ผ่านมา คือ นักศึกษาเข้าใหม่ 1,399 คน	- คณะ 4 หน่วยงาน - บัณฑิต วิทยาลัย - กองบริการ การศึกษา - กองพัฒนา นักศึกษา - งานสื่อสาร องค์การ

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยงภายใน (2)	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก (3)	ประเภท ความ เสี่ยง (4)	ระดับ ความ เสี่ยง (5)	มาตรการดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง/แนวทางการแก้ไข (6)	ระยะเวลา ดำเนินการ (7)	ตัวชี้วัด (8)	ผู้รับผิดชอบ (9)
	4. วันรับสมัครนักศึกษาไม่เหมาะสมหรือตรงกับสถาบันการศึกษาคู่แข่ง 5. ความน่าเชื่อถือ/ชื่อเสียงของหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร	5. นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกสละสิทธิ์เนื่องจากได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันการศึกษาที่มีชื่อเสียงมากกว่า 6. สถานการณ์การระบาดของโรคอุบัติใหม่ ที่ส่งผลกระทบต่อการจัดกิจกรรม 7. สถานภาพทางการเงินไม่คล่องเนื่องมาจากภาวะเศรษฐกิจ			6. การทำประชาสัมพันธ์ผ่านเครือข่ายทางช่องทาง Line และ Facebook เรื่องการรับนักศึกษา 7. การสนับสนุนสวัสดิการหอพักนักศึกษาเพื่อเป็นแรงจูงใจในการเข้าศึกษาของนักศึกษาและเพิ่มจำนวนนักศึกษา		- คมส. 464 คน - ควท. 222 คน - ควจ. 199 คน - คคศ. 281 คน - บัณฑิตวิทยาลัย 233 คน	
3. ความมั่นคงและปลอดภัยของระบบสารสนเทศ 3.1 ระบบทะเบียนออนไลน์ (ระบบเก่า) ไม่มีการสำรองฐานข้อมูลเสี่ยงต่อการสูญหายของข้อมูล	1. อายุการใช้งานของระบบงานทะเบียนและวัดผล สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เริ่มพัฒนามาตั้งแต่ปี พ.ศ.2547 - พ.ศ.2552 เกิน 10 ปี 2. ไม่มีการทำสำเนาข้อมูลเอกสารทำให้ข้อมูลอาจสูญหายเนื่องจากเอกสารเก่าชำรุดเสื่อมสภาพ 3. เครื่องแม่ข่ายเกินอายุการใช้งานแต่ไม่จัดทำฐานข้อมูลใหม่รองรับไว้ 4. ไม่มีการตรวจสอบและพัฒนาระบบ 5. บางครั้งเมื่อเกิดปัญหาเร่งด่วน ต้องใช้บุคลากรของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งมีภาระงานมากทำให้ไม่สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ในทันที 6. กองบริการการศึกษาไม่มีบุคลากร สำหรับดูแลระบบบริหารการศึกษาโดยตรง	1. เกิดภัยธรรมชาติ เช่น อุทกภัย อัคคีภัย เป็นต้น 2. เอกสารหลักฐานที่เก็บไว้เสื่อมสภาพตามอายุการใช้งาน และโดนปลวกทำลาย 3. ระบบข้อมูลเสียหายหรือสูญหายเพราะเกิดการบุกรุกโจมตีจากภายนอก จากซอฟต์แวร์ประสงค์ร้าย 4. บริษัทผู้ดูแลระบบไม่สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าเร่งด่วนให้กับมหาวิทยาลัยได้	0	สูงมาก	1. ขอรับจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัยในการจัดซื้อเครื่องแม่ข่าย เพื่อรองรับระบบบริหารการศึกษา (ระบบเก่า) 2. ให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศพัฒนาระบบทะเบียนออนไลน์ให้มีประสิทธิภาพ 3. อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้งานระบบให้บุคลากรที่เกี่ยวข้อง 4. กำหนดให้มีการกำกับติดตาม ตรวจสอบและพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง 5. มีการมอบหมายหน้าที่ผู้ดูแลอย่างชัดเจนเพื่อแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ในทันที 6. สำรองข้อมูลและจัดเก็บข้อมูลไว้ในคอมพิวเตอร์ที่สามารถสืบค้นได้ อย่างเป็นระบบ 7. มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ฝ่าย IT ดำเนินการนำฐานข้อมูลจากระบบลงทะเบียนเก่าเพื่อสำรองข้อมูลนำไปใช้ในระบบฐานข้อมูลใหม่	01/10/2566 ถึง 30/09/2567	ระบบทะเบียนออนไลน์ มีการสำรองฐานข้อมูล ไม่เสี่ยงต่อการสูญหายของข้อมูล ผลการประเมินของปีที่ผ่านมา คือ ยังไม่มีการสำรองฐานข้อมูลเสี่ยงต่อการสูญหายของข้อมูล	- สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ - กองบริการการศึกษา

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยงภายใน (2)	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก (3)	ประเภท ความ เสี่ยง (4)	ระดับ ความ เสี่ยง (5)	มาตรการดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง/แนวทางการแก้ไข (6)	ระยะเวลา ดำเนินการ (7)	ตัวชี้วัด (8)	ผู้รับผิดชอบ (9)
3.2 ระบบอินเทอร์เน็ตและเทคโนโลยีสารสนเทศเกิดการขัดข้องส่งผลให้การดำเนินงานมีปัญหา	<p>1. อายุการใช้งานของระบบบางระบบมีระยะเวลานานเกิน 10 ปี ตัวอย่างเช่น ระบบงานทะเบียนและวัดผล สถาบันราชภัฏพระนครหรืออยุธยา</p> <p>2. ไม่มีการทำสำเนาข้อมูลเอกสารทำให้ข้อมูลอาจสูญหายเนื่องจากเอกสารเก่าชำรุดเสื่อมสภาพ</p> <p>3. เครื่องแม่ข่ายเกินอายุการใช้งานแต่ไม่จัดทำฐานข้อมูลใหม่รองรับไว้</p> <p>4. ไม่มีการตรวจสอบและพัฒนาระบบ</p> <p>5. บางครั้งเมื่อเกิดปัญหาเร่งด่วน ต้องใช้บุคลากรของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งมีภาระงานมากทำให้ไม่สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ในทันที</p> <p>6. ไม่มีบุคลากร สำหรับดูแลระบบแต่ละระบบโดยตรงตลอดเวลา</p> <p>7. บุคลากรที่ใช้งานระบบไม่มีการปรับตัวและเรียนรู้การใช้งานระบบใหม่ๆ</p>	<p>1. เกิดภัยธรรมชาติ เช่น อุทกภัย อัคคีภัย เป็นต้น</p> <p>2. เอกสารหลักฐานที่เก็บไว้เสื่อมสภาพตามอายุการใช้งาน และโดนปลวกทำลาย</p> <p>3. ระบบข้อมูลเสียหายหรือสูญหาย เพราะเกิดการบุกรุกโจมตีจากภายนอก จากซอฟต์แวร์ประสงค์ร้าย</p> <p>4. บริษัทผู้ดูแลระบบไม่สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าเร่งด่วนให้กับมหาวิทยาลัยได้</p>	0	สูงมาก	<p>1. มีการมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ตรวจสอบ ระบบเครือข่ายเป็นประจำ เพื่อให้มีสภาพพร้อมใช้งานตลอดเวลา และรายงานผลสภาพความพร้อมของระบบเครือข่ายต่อผู้บังคับบัญชาเบื้องต้นทราบทันที</p> <p>2. มีการบำรุงรักษาอุปกรณ์ระบบเครื่องกำเนิดไฟฟ้าจากบริษัทภายนอก และมีการเปลี่ยนอะไหล่ เช่น กรองอากาศ กรองน้ำมันเครื่อง และแบตเตอรี่ ทุกปี เพื่อให้เครื่องกำเนิดไฟฟ้าพร้อมใช้งาน</p> <p>3. ติดตั้งระบบรักษาความปลอดภัยทางเครือข่าย Firewall ให้ทันสมัย เพื่อป้องกันการบุกรุกโจมตีจากภายนอก</p> <p>4. วางมาตรการสิทธิ์การเข้าถึงระบบและข้อมูลตามระดับของพนักงาน</p> <p>5. เพิ่มมาตรการป้องกันเว็บไซต์สำคัญด้วยระบบการป้องกันการโจมตีเช่น Web Application Firewall หรือ DDoS</p> <p>6. ประชาสัมพันธ์บุคลากร ให้เพิ่มความระมัดระวังในการใช้อินเทอร์เน็ต โดยหลีกเลี่ยงการเข้าเว็บไซต์ที่ไม่เหมาะสม</p> <p>7. ตรวจสอบข้อมูลการเข้าถึงระบบที่สำคัญย้อนหลัง 30 วัน เพื่อตรวจหาความผิดปกติในการเข้าถึงข้อมูล</p> <p>8. ตั้งค่าระบบงานที่สำคัญให้บันทึกเหตุการณ์ (Log) การเข้าใช้งานระบบไม่ต่ำกว่า 90 วัน หรือ ตามกฎหมายกำหนด</p> <p>9. รายงานผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศและปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ</p> <p>10. ของบประมาณในการจัดซื้อเครื่องกำเนิดไฟฟ้า ขนาด 500 KVA ปิงงบประมาณถัดไป</p> <p>11. จัดซื้อระบบและอุปกรณ์ทางเครือข่ายที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ</p> <p>12. มีการจัดสรรงบประมาณรองรับแผนปรับปรุงระบบเครือข่าย</p>	01/10/2566 ถึง 30/09/2567	ระบบอินเทอร์เน็ต ต้องไม่มีปัญหาจนส่งผลให้เกิดความผิดพลาดเสียหายกับการดำเนินงานขององค์กร	<p>- สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>- งานอาคารสถานที่กองกลาง</p>

ไม่มีผลการประเมินเพราะเริ่มปีแรก

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยงภายใน (2)	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก (3)	ประเภท ความ เสี่ยง (4)	ระดับ ความ เสี่ยง (5)	มาตรการดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง/แนวทางการแก้ไข (6)	ระยะเวลา ดำเนินการ (7)	ตัวชี้วัด (8)	ผู้รับผิดชอบ (9)
4. ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของ บุคลากร นักเรียน นักศึกษา และผู้บริการ	1. อาคารสถานที่ และวัสดุ อุปกรณ์มีอายุการใช้งานนาน โดยไม่ได้รับการตรวจสอบและ ซ่อมแซม 2. บุคลากรเจ้าหน้าที่ หรือ ผู้ใช้งานไม่มีความรู้เรื่องการใช้ อุปกรณ์ 3. ไม่มีการอบรมให้ความรู้หรือ ฝึกซ้อมให้ความรู้บุคลากรเรื่อง การจัดการความปลอดภัย 4. ไม่มีคู่มือการใช้งาน ระเบียบ วิธีหรือแนวปฏิบัติในการใช้ อุปกรณ์อย่างเหมาะสม	1. ไม่ได้รับอนุมัติงบประมาณในการ ซ่อมแซม 2. นักเรียน นักศึกษา หรือผู้ใช้งานมี ความประมาทไม่รอบคอบในการใช้ อุปกรณ์ส่งผลให้เกิดอันตราย	0	สูงมาก	1. ตรวจสอบ อุปกรณ์ อาคารสถานที่อยู่อย่างสม่ำเสมอ เพื่อความพร้อมใช้งาน 2. จัดทำแผนและขอรับการสนับสนุนงบประมาณ ดำเนินการซ่อมแซมและปรับปรุงอุปกรณ์ และอาคาร สถานที่ให้มีคุณภาพและมาตรฐาน 2. อบรมพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้เรื่องการบริหาร จัดการด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่นการ อบรมเรื่อง การหนีไฟ 3. จัดทำแผนการรับรองมาตรฐาน ISO คือการสร้างระบบ การจัดการ ระบบการจัดการคุณภาพ 4. จัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน 5. จัดทำโครงการเพื่อ ซ่อมแซมอาคารสถานที่ให้มีความ ปลอดภัยและพร้อมใช้งาน 6. มีการออก กฎ ระเบียบ เพื่อยึดถือปฏิบัติในการใช้อุปกรณ์ และการใช้อาคารสถานที่ เพื่อความเป็นระเบียบเรียบร้อย	01/10/2566 ถึง 30/09/2567	เป็นไปตาม มาตรฐานการ รับรอง ISO ไม่มีผลการ ประเมินเพราะเริ่ม ปีแรก	ทุกหน่วยงาน
5. สัดส่วนเงินรายได้ต่อ เงินงบประมาณแผ่นดินไม่ เป็นไปตามเป้าหมาย	1. การพัฒนาหลักสูตรใหม่ / หลักสูตรระยะสั้น และโครงการ ความร่วมมือทางวิชาการยังมีน้อย 2. การแสวงหาแหล่งทุน สนับสนุนงานวิจัยหน่วยงาน ภายนอกทั้งหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน มีน้อย 3. การพัฒนาโครงการวิจัย และ นวัตกรรมของบุคลากรมีน้อย 4. การจัดทำโครงการบริการ วิชาการเพื่อหารายได้มีน้อย 5. การจัดทำโครงการบริการ วิชาการร่วมกับหน่วยงาน หน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐ และภาคเอกชนมีน้อย	1. ภาวะเบี้ยบนอกองค์กรมีความ ยุ่งยากซับซ้อนมีผลกับการทำงาน ของหน่วยงาน 2. จำนวนนักศึกษาที่ลดลงเนื่องอัตรา การเกิดที่ลดลง 3. การแข่งขันสูงของ สถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา 4. นักเรียนเลือกศึกษาในสาขาอาชีพ มากขึ้น 5. ภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบันส่งผลถึง การเลือกเรียนนักเรียน	F	สูงมาก	1. การผลิตบัณฑิต - รับผิดชอบนักศึกษาจำนวนเพิ่มขึ้น - ปรับขึ้นค่าลงทะเบียนหน่วยกิต - พัฒนาหลักสูตรใหม่ / หลักสูตรระยะสั้น พร้อมทั้ง จัดทำโครงการความร่วมมือทางวิชาการ 2. การวิจัยและนวัตกรรม - พัฒนาโครงการวิจัย และนวัตกรรม - แสวงหาแหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยทั้งหน่วยงาน ภาครัฐ และภาคเอกชน 3. การบริการวิชาการ - จัดทำโครงการบริการวิชาการเพื่อหารายได้ พร้อม ทั้งโครงการบริการวิชาการร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ และ ภาคเอกชน - สร้างเครือข่ายบริการวิชาการกับประชาสังคม 4. การแสวงหารายได้จากที่ราชพัสดุ	01/10/2566 ถึง 30/09/2567	รายได้จากการ ปฏิบัติพันธกิจของ มหาวิทยาลัย เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่าน มา ร้อยละ 10 ผลการประเมิน ของปีที่ผ่านมามี รายได้จากการ ปฏิบัติพันธกิจของ มหาวิทยาลัย เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่าน มา ร้อยละ 105.11	ทุกหน่วยงาน

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยงภายใน (2)	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก (3)	ประเภท ความ เสี่ยง (4)	ระดับ ความ เสี่ยง (5)	มาตรการดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง/แนวทางการแก้ไข (6)	ระยะเวลา ดำเนินการ (7)	ตัวชี้วัด (8)	ผู้รับผิดชอบ (9)
	<p>6. หลักสูตรที่เหมาะสมในการให้บริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้มีน้อย</p> <p>8. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องระเบียบการบริหารการเงินในการจัดทำโครงการบริการวิชาการหารายได้</p> <p>9. ไม่มีการจัดทำแผนงานโครงการบริการวิชาการหารายได้</p> <p>10. การให้บริการเข้าใช้สถานที่ของมหาวิทยาลัยแสงหารายได้จากที่ราชพัสดุยังไม่เพียงพอ</p> <p>11. การจัดทำโครงการเพื่อหาระดมทุนจากศิษย์เก่า หรือองค์กรภายนอกยังไม่เพียงพอ</p> <p>12. ระเบียบ ข้อบังคับ กฎหมายของมหาวิทยาลัยไม่เป็นปัจจุบันและไม่เอื้อต่อการหารายได้ของหน่วยงาน</p>				<p>- การให้บริการเข้าใช้สถานที่ของมหาวิทยาลัยแสงหารายได้จากที่ราชพัสดุ</p> <p>- จัดกิจกรรมการระดมทุนจากศิษย์เก่า หรือองค์กรภายนอก</p> <p>5. การปรับแก้ ระเบียบ ข้อบังคับ ให้เป็นปัจจุบันและเอื้อต่อการปฏิบัติงานและจัดหารายได้ของหน่วยงาน</p>			
<p>6. การถูกร้องเรียนจากการดำเนินงาน</p> <p>6.1 การจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ</p>	<p>1. บุคลากรไม่มีความรู้เกี่ยวกับระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>2. บุคลากรไม่รับรู้ถึงบทลงโทษกรณีความผิด</p> <p>3. มหาวิทยาลัยไม่มีกระบวนการในการให้ความรู้แก่บุคลากรเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง</p>	<p>1. การกระทำผิดของร้านค้าหรือหน่วยงานที่มาดำเนินการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง</p>	C	สูงมาก	<p>1. มีกฎระเบียบ บทลงโทษที่ชัดเจน กรณีมีผู้กระทำผิด</p> <p>2. มีการจัดอบรมพัฒนาเพื่อให้ความรู้บุคลากรเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างให้แก่บุคลากรที่รับผิดชอบหรือผู้เกี่ยวข้อง</p> <p>3. สร้างความตระหนักและเห็นความสำคัญเกี่ยวกับารจัดซื้อจัดจ้างให้แก่บุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>4. บังคับใช้และกำกับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด</p> <p>5. การสร้างแรงจูงใจโดยให้รางวัลเชิดชูแก่บุคลากร หรือหน่วยงานปฏิบัติภารกิจได้อย่างถูกต้อง</p>	<p>01/10/2566 ถึง 30/09/2567</p>	<p>ไม่มีการถูกร้องเรียน</p> <p>ไม่มีผลการประเมินเพราะเริ่มปีแรก</p>	ทุกหน่วยงาน
<p>6.2 การสรรหาบรรจุแต่งตั้งบุคลากร และการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร</p>	<p>1. บุคลากรที่รับผิดชอบไม่มีความรู้การสรรหาบรรจุแต่งตั้งบุคลากร และการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร</p>	<p>1. การกระทำผิดของบุคลากรภายนอกในกระบวนการสรรหาบรรจุแต่งตั้ง</p>	C	สูงมาก	<p>1. มีกฎระเบียบ บทลงโทษที่ชัดเจน กรณีมีผู้กระทำผิด</p> <p>2. มีการจัดอบรมพัฒนาเพื่อให้ความรู้บุคลากรเกี่ยวกับระเบียบ กฎหมายเกี่ยวกับงานบริหารงานบุคคลให้แก่บุคลากรที่รับผิดชอบหรือผู้เกี่ยวข้อง</p>	<p>01/10/2566 ถึง 30/09/2567</p>	<p>ไม่มีการถูกร้องเรียน</p>	งานทรัพยากรบุคคล

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยงภายใน (2)	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก (3)	ประเภท ความ เสี่ยง (4)	ระดับ ความ เสี่ยง (5)	มาตรการดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง/แนวทางการแก้ไข (6)	ระยะเวลา ดำเนินการ (7)	ตัวชี้วัด (8)	ผู้รับผิดชอบ (9)
	2.บุคลากรไม่รับรู้ถึงบทลงโทษกรณีความผิด 3.มหาวิทยาลัยไม่มีกระบวนการในการให้ความรู้แก่บุคลากรการสรรหาบรรจุแต่งตั้งบุคลากรและการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร				3. สร้างความตระหนักและเห็นความสำคัญเกี่ยวกับการสรรหาบรรจุแต่งตั้งบุคลากร และการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรให้แก่บุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง 4. บังคับใช้และกำกับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด 5.การสร้างแรงจูงใจโดยให้รางวัลเชิดชูแก่บุคลากร หรือหน่วยงานที่ปฏิบัติภารกิจได้อย่างถูกต้อง		ไม่มีผลการประเมินเพราะเริ่มปีแรก	
6.3 การร้องเรียนเรื่องการใช้อำนาจโดยมิชอบ และเรื่องการบริการตามภารกิจของบุคลากร	1. บุคลากรไม่มีความรู้เกี่ยวกับระเบียบ กฎหมายในงานที่รับผิดชอบ 2. บุคลากรไม่รับรู้ถึงบทลงโทษกรณีความผิดและขาดความตระหนักเรื่องการปฏิบัติหน้าที่ 3. มหาวิทยาลัยไม่มีกระบวนการในการให้ความรู้แก่บุคลากรเรื่องหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติตามภารกิจ และข้อกฎหมายต่างๆ 4. ไม่มีการบังคับใช้บทลงโทษที่เคร่งครัด	1. การกระทำผิดของร้านค้าหรือหน่วยงานภายนอกที่มาดำเนินการด้านต่างๆกับองค์กร	C	สูงมาก	1. มีกฎระเบียบ บทลงโทษที่ชัดเจน กรณีมีผู้กระทำผิด 2. มีการจัดอบรมพัฒนาเพื่อให้ความรู้บุคลากรเกี่ยวกับระเบียบ กฎหมายในงานที่รับผิดชอบ 3. สร้างความตระหนักให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามภารกิจ 4. บังคับใช้และกำกับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด 5.การสร้างแรงจูงใจโดยให้รางวัลเชิดชูแก่บุคลากรที่ปฏิบัติภารกิจได้อย่างถูกต้อง	01/10/2566 ถึง 30/09/2567	ไม่มีการถูกร้องเรียน ไม่มีผลการประเมินเพราะเริ่มปีแรก	ทุกหน่วยงาน

ภาคผนวก

รายงานผลการดำเนินงานจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สรุปผลการดำเนินงาน

การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม/ขั้นตอน	มติที่ประชุมขององค์คณะบุคคลที่เกี่ยวข้อง	
			คณะกรรมการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ฯ	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.)
1	วันที่ 23 พฤศจิกายน 2566	มีคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ 1402/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	มีบันทึกแจ้งเวียนให้คณะกรรมการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รับทราบ	
2	วันที่ 28 ธันวาคม 2566	กองนโยบายและแผน ได้จัดทำแบบวิเคราะห์ความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จากรายงานผลตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และข้อเสนอแนะจากกรรมการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยด้านการบริหารความเสี่ยง	มีบันทึกขอความเพื่อให้หน่วยงานทุกหน่วยดำเนินวิเคราะห์ความเสี่ยงของหน่วยงาน เพื่อนำข้อมูลมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	
3	วันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2567	กองนโยบายและแผน ได้จัดประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ครั้งที่ 1 เพื่อร่วมวิเคราะห์และพิจารณาการจัดทำ ร่างแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปี พ.ศ. 2567	มีมติเห็นชอบ (ร่าง) ประเด็นความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของเสนอคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	

ลำดับ	วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม/ขั้นตอน	มติที่ประชุมขององค์คณะบุคคลที่เกี่ยวข้อง	
			คณะกรรมการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ฯ	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.)
4	วันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2566	กองนโยบายและแผน จัดทำบันทึกข้อความเพื่อส่งร่างแผนที่ปรับแก้ให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างแผนก่อนเข้าคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2567	มีมติเห็นชอบ (ร่าง) ประเด็นความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของเสนอคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	
5	วันที่ 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567	กองนโยบายและแผน ได้จัดประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ครั้งที่ 2 เพื่อร่วมวิเคราะห์และพิจารณาการจัดทำ ร่างแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปี พ.ศ. 2567	มีมติเห็นชอบ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของเสนอคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	
6	วันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567	นำเสนอร่างแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย		มีมติเห็นชอบ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
6	วันที่ 29 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567	บันทึกข้อความเพื่อส่งเล่มแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบเพื่อนำไปดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์เล่มแผนในเว็บไซต์กองนโยบายและแผน	มีบันทึกข้อความแจ้งให้ทุกหน่วยงานนำแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไปดำเนินการตามแผนในส่วนที่เกี่ยวข้อง	มีบันทึกข้อความแจ้งให้ทุกหน่วยงานนำแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไปดำเนินการตามแผนในส่วนที่เกี่ยวข้อง

1. คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ 1402/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567
2. บันทึกข้อความแจ้งมติการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ก.บ.)

RISK MANAGEMENT PLAN 2024

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

96 หมู่ที่ 2 ถนนปรีดีพนมยงค์ ตำบลประตูชัย

อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รหัสไปรษณีย์ 13000

โทรศัพท์ 0 3527 6555 โทรสาร 0 3532 2076