



สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 27 ของหน่วยงานประเภท สถาบันอุดมศึกษา

ตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ณ วันที่ 15 สิงหาคม 2568 นั้น มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา **ได้รับคะแนน 94.91 เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา +0.01 อยู่ในระดับการประเมิน “ผ่านดี” และได้จัดอันดับดังนี้ อยู่ในลำดับที่ 27 ของหน่วยงานประเภท สถาบันอุดมศึกษา** โดยมีรายละเอียดเกณฑ์การประเมินประกอบ 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

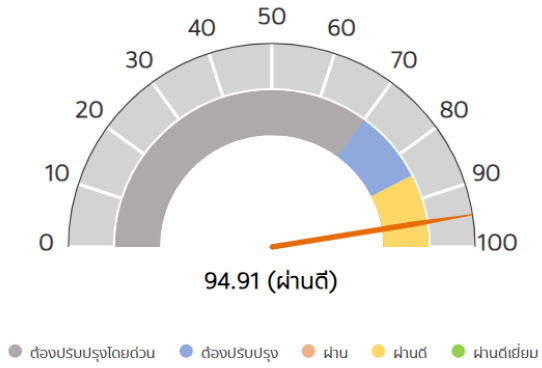
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ดังนี้
- ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน
- ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและงบประมาณ
- ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง
- ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

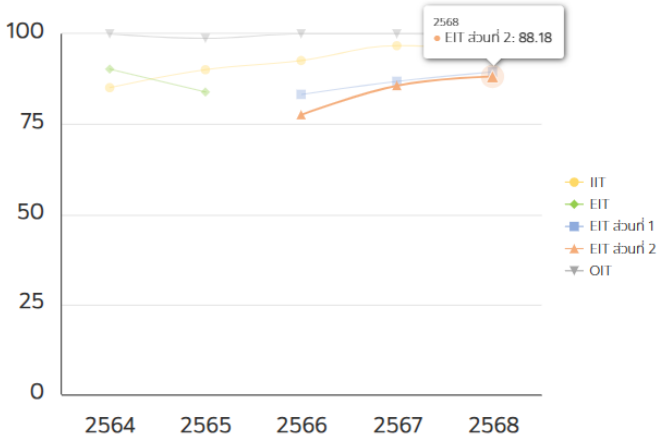
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

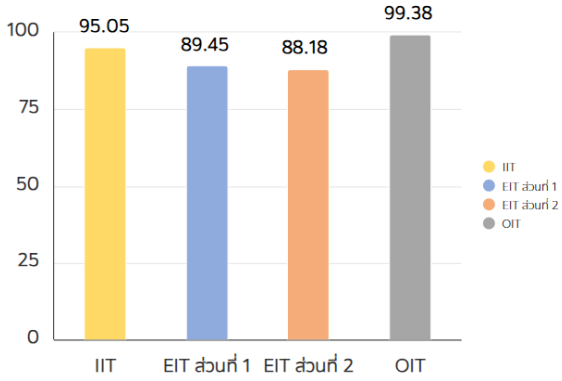
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

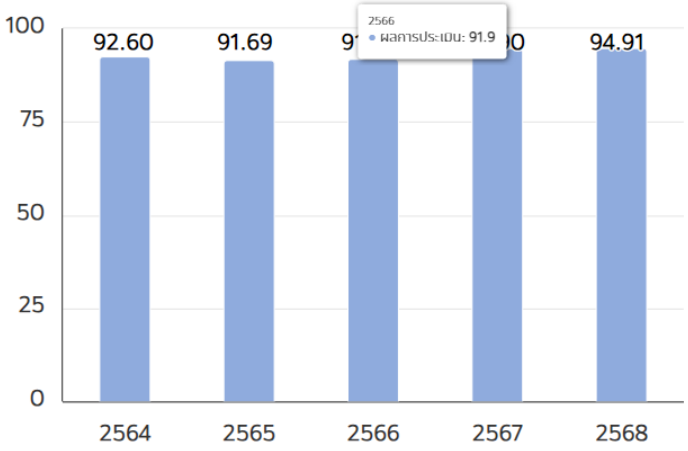
ผลการประเมินในภาพรวม



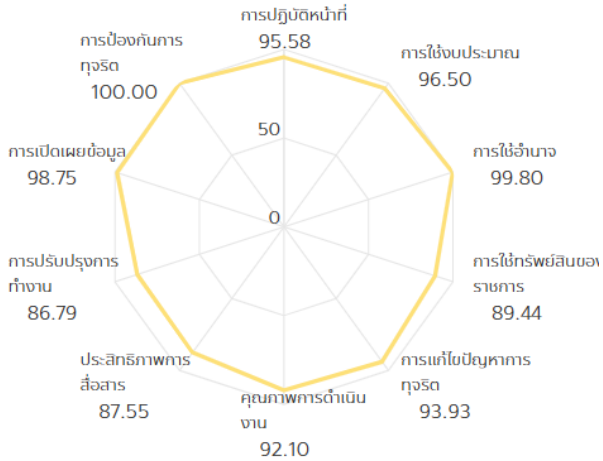


ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง





ผลการประเมินในภาพรวม



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน ประจำปี พ.ศ.		เพิ่ม/ลด
		2567	2568	
1	การปฏิบัติหน้าที่	97.00	95.58	**-1.42**
2	การใช้งบประมาณ	96.69	96.50	**-0.19**
3	การใช้อำนาจ	98.25	99.80	+1.55
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	94.81	89.44	**-5.37**
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	97.00	93.93	**-3.07**
6	คุณภาพการดำเนินงาน	90.22	92.10	+1.88
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	84.13	87.55	+3.42
8	การปรับปรุงการทำงาน	84.42	86.79	+2.37
9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00	98.75	**-1.25**
10	การป้องกันการทุจริต	100.00	100.00	0

1. ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ข้อ	EitPublic	IIT	Eit Survey ป.ป.ช.สำรวจ
1	ควรชี้แจงข่าวสารทุกช่องทางและให้อาจารย์ที่ปรึกษาแจ้งในกลุ่มไลน์ห้องที่รับผิดชอบอีกครั้งเพื่อเป็นการเน้นย้ำสำหรับนักศึกษาที่ไม่ค่อยเล่นโซเชียลมีเดีย	หากพบการทุจริตหรือการกระทำผิดใดขอให้ดำเนินการตามกฎหมายให้ถึงที่สุด ห้ามมีการละเว้นหรือช่วยเหลือผู้กระทำความผิดโดยเด็ดขาด เพื่อรักษาความยุติธรรมที่มีอย่างดีอยู่แล้วให้คงไว้ตลอดไป	การบริการ ณ ที่ตั้ง เจ้าหน้าที่และบุคลากรทุกท่าน บริการดี พูดจาดี แนะนำและตอบคำถามต่าง ๆ ได้ดีมาก
2	ควรปรับปรุงการดำเนินในส่วนของบุคคลากรด้านการทำงานและการใช้อารมณ์	อยากให้มีระบบการประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนที่เหมาะสมกับบทบาทหน้าที่ มีความเป็นธรรม และสมเหตุสมผลมากกว่าที่เป็นอยู่	การแจ้งข้อคิดเห็น/ข้อร้องเรียนต่อมหาวิทยาลัย ผู้แจ้งยังไม่มีวิธีการรับทราบผลการปฏิบัติหรือการดำเนินการอย่างไรต่อไปตามข้อคิดเห็น ทำให้ไม่สามารถทราบได้ว่าเรื่องร้องเรียนอยู่ในขั้นตอนกระบวนการใด ๆ แล้ว ควรเพิ่มช่องทางหรือแพลตฟอร์มที่แจ้งให้ทราบถึงการดำเนินการตามข้อร้องเรียนอยู่ขั้นตอนใดอย่างไรแล้ว เช่น การตอบกลับทางอีเมล์ การแสดงผลการสั่งการแก้ไขต่าง ๆ ในเว็บไซต์โดยการติดตามข้อร้องเรียน เป็นต้น

ข้อ	EitPublic	IIT	Eit Survey ป.ป.ช.สำรวจ
3	ในส่วนของการยื่นเรื่องจบควรปรับปรุงในส่วนของชั่วโมงกิจกรรม ในกรณีที่ผู้ที่มีกิจกรรมครบ 20 กิจกรรมก่อนสามารถไปดำเนินยื่นเรื่องจบได้ทันทีไม่ต้องรอรวมรายชื่อผู้ผ่านกิจกรรมในต้นปีถัดไปเพื่อจะได้ไม่รบกวนเวลาฝึกงาน กรณีนักศึกษาฝึกงานในภาคเรียนที่ 2	การติดตามตรวจสอบควรเป็นไปเพื่อให้ข้อแนะนำหรือแนวทางในการปฏิบัติที่สอดคล้องกับสภาพและกิจกรรมที่ดำเนินการ เพื่อให้สามารถปฏิบัติให้ถูกต้องแทนการเพิ่มกระบวนการตรวจติดตามที่ลดประสิทธิภาพการดำเนินงาน	ควรมีระยะเวลาที่เหมาะสมในการแจ้งงาน และรับงาน
4	บางหน่วยงานไม่มีการตอบแชทเลย จึงอยากให้ปรับเรื่องระบบการสอบถามผ่านแชท	ผู้มีอำนาจสูงสุดในหน่วยงานควรพิจารณาเรื่องร้องเรียนต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นด้วยความเป็นกลาง มีเหตุมีผล และยุติธรรม ก่อนการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ซึ่งส่งผลต่องบประมาณค่าใช้จ่ายในการสอบสวนที่บอกว่าเกินกว่างบประมาณที่ตั้งไว้และเพิ่มขึ้นทุกปี	คุณภาพและมารยาทในพูดคุยโต้ตอบของเจ้าหน้าที่ควรเหมาะสม
5	ไม่มี	ไม่มี	เพิ่มถังขยะ
6	ไม่มี	ไม่มี	บริการดี รวดเร็ว และให้ข้อมูลที่ถูกต้องและชัดเจน

ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริต และประพฤติมิชอบ **โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 94.91 คะแนน**

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถามดังต่อไปนี้

ประเด็น	ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ	(ร่าง) แนวทางแก้ไข	หมายเหตุ
ข้อ i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและ	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน	- จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานมาตรฐาน ที่เป็นรูปแบบ Infographic สวยน่าอ่าน	พัฒนาให้ดีขึ้น

ประเด็น	ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ	(ร่าง) แนวทางแก้ไข	หมายเหตุ
ระยะเวลา มากน้อยเพียงใด **คะแนน 93.37**	หรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก o8) หรือคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก o9) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้ง ตามความเหมาะสมต่อไป	- จัดอบรม “การบริการด้วยคุณธรรมและความเสมอภาค” แก่บุคลากรทุกระดับ	
ข้อ i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด **คะแนน 93.37**	บุคลากรภายในหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างไม่เป็นธรรม ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก o10) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o8) หรือคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก o9) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่	**ความเท่าเทียมในการให้บริการ :** - พัฒนาระบบ ARU e-Service (ยื่นคำร้อง/ลงทะเบียน/ขอเอกสารออนไลน์) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ **การมีส่วนร่วมของผู้รับบริการ :** - จัดโครงการ “ARU Open Forum” เพื่อเปิดรับฟังความคิดเห็นนักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้รับบริการทั้งในรูปแบบออนไลน์และออนไซต์ที่มีความหลากหลายช่องทาง	พัฒนาให้ดีขึ้น

ประเด็น	ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ	(ร่าง) แนวทางแก้ไข	หมายเหตุ
	ประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน ได้รับทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด		
ข้อ i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด **คะแนน 75.45**	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก o8) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ	- จัดทำคู่มือ/แนวปฏิบัติการยืม-คืนทรัพย์สินที่ชัดเจน และพัฒนาระบบยืม-คืนเป็นรูปแบบออนไลน์ - ควรจัดทำขั้นตอนการยืม-คืนทรัพย์สินสั้นๆ ง่ายๆ กระชับ และเผยแพร่ไปยังบุคลากรทุกประเภท - จัดทำรายการทรัพย์สินที่สามารถยืมได้ - เผยแพร่ประชาสัมพันธ์คู่มือ/แนวปฏิบัติการยืม-คืนทรัพย์สินและรายการทรัพย์สินไปยังบุคลากรทุกประเภท	**ปรับปรุงเร่งด่วน**
ข้อ i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้มากน้อยเพียงใด **คะแนน 94.06**	บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o27) ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน (อ้างอิงจาก o23) จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o25) และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย	- จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ที่มีมาตรการเชิงรุก - จัดตั้งศูนย์ต่อต้านการทุจริตของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ARU-STRONG ให้เป็นรูปธรรม	พัฒนาให้ดีขึ้น

ประเด็น	ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ	(ร่าง) แนวทางแก้ไข	หมายเหตุ
ข้อ i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด **คะแนน 91.98**	บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก o17) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก o18)และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้บุคลากรภายในหน่วยงานรวมถึงสาธารณชนทราบด้วย	- พัฒนาช่องทางการร้องเรียนออนไลน์ ที่สามารถติดตามสถานะได้ - สื่อสารกับผู้ร้องเรียนในเรื่องของการคุ้มครองผู้ร้องเรียน	พัฒนาให้ดีขึ้น

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงานโดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้

ทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ประเด็น	ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ		(ร่าง) แนวทางแก้ไข	หมายเหตุ
	EIT Public	EIT Survey		
ข้อe2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน **EitPublic 89.15** **EitSurver 86.99**	ไม่มี	มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อไม่เท่าเทียมกัน ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบ	- พัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติ - พัฒนาคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน หรือคู่มือการขอรับบริการหรือทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ	พัฒนาให้ดีขึ้น

ประเด็น	ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ		(ร่าง) แนวทางแก้ไข	หมายเหตุ
	EIT Public	EIT Survey		
		ออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก o10) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o8) หรือคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก o9) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้าย ประชาสัมพันธ์ เป็นต้นแล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ		
ข้อ e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน **EitPublic 85.16** **EitSurver 84.08**	มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น	มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วน	- **จัดกิจกรรม “ARU ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมพัฒนา”** เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก (นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง ผู้ประกอบการท้องถิ่น ชุมชน และประชาชนทั่วไป) เข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอแนะแนวทางปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการของมหาวิทยาลัย โดยจัดรูปแบบดังนี้	พัฒนาให้ดีขึ้น

ประเด็น	ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ		(ร่าง) แนวทางแก้ไข	หมายเหตุ
	EIT Public	EIT Survey		
	หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20)	ร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20)	➢ เปิดเวทีรับฟังความคิดเห็นอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ➢ พัฒนาระบบออนไลน์สำหรับช่องทางการรับฟังข้อเสนอแนะ ➢ เผยแพร่ผลการดำเนินงานผ่านช่องทางโซเชียลต่าง ๆ	
ข้อ e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน **EitPublic 87.93** **EitSurver 86.21**	มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีการปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20) รวมถึงนำผลจาก	มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีการปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตาม		พัฒนาให้ดีขึ้น

ประเด็น	ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ		(ร่าง) แนวทางแก้ไข	หมายเหตุ
	EIT Public	EIT Survey		
	การมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก o6) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o3) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน	แผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก o6) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o3) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน		
ข้อ e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย **EitPublic 88.61** **EitSurver 89.51** ข้อ e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน **EitPublic 88.32** **EitSurver 85.83**	มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้	มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของ	- ปรับปรุงและพัฒนาเว็บไซต์ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของทุกหน่วยงานให้เข้าถึงได้ง่าย	พัฒนาให้ดีขึ้น

ประเด็น	ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ		(ร่าง) แนวทางแก้ไข	หมายเหตุ
	EIT Public	EIT Survey		
	งานโดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)	หน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)		
ข้อ e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน **EitPublic 88.56** **EitSurver 84.47**	มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้นหน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o3) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย	มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้นหน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o3) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย	**จัดกิจกรรม “ARU Info Clear สื่อสารตรงใจ โปร่งใสทุกช่องทาง”** โดยมีรูปแบบกิจกรรมดังนี้ ➢ จัดทำคู่มือมาตรฐานการตอบข้อซักถาม (Q&A Guideline) ➢ เพิ่มการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับรู้ในช่องทางสื่อสารออนไลน์อย่างเป็นทางการของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย Facebook Line Official Account , Instagram , Tic Tok ➢ พัฒนาสื่อสารสนเทศที่เข้าใจง่าย เช่น Infographic วิดีโอสั้น Real Tic Tok ใช้ภาษากระชับ ➢ จัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจหลังการให้บริการโดยมี QR code ที่จุดรับบริการทุกหน่วยงาน	พัฒนาให้ดีขึ้น

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

2. รายละเอียดรายตัวชี้วัด ข้อคำถาม และผลประเมินทั้ง 3 เครื่องมือ

3.1 แบบวัด IIT

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ คะแนนเฉลี่ย

i1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด (คน)					**คะแนน**
ไม่มี	เป็นไปตามที่กำหนดน้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อย	เป็นไปตามที่กำหนดค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนด มาก	เป็นไปตามที่กำหนด มากที่สุด	
0	1	0	8	47	146	**93.37** พัฒนาให้ดีขึ้น

i2	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด (คน)					**คะแนน**
ไม่มี	มี น้อยที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้างมาก	มี มาก	มี มากที่สุด	
177	9	4	1	8	5	**93.37** พัฒนาให้ดีขึ้น

i3	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	ไม่มีการเรียกรับสินบน	มีการเรียกรับสินบน	**คะแนน**
		202	0	**100** รักษามาตรฐาน

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ คะแนนเฉลี่ย

I4	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด					**คะแนน**
ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อยที่สุด	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อย	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ค่อนข้างมาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มากที่สุด	
0	0	0	9	38	155	**94.46** พัฒนาให้ดีขึ้น

ข้อ	คำถาม	ระดับ						คะแนน
		ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด	
i5	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	197	0	0	1	1	3	**97.82** พัฒนาให้ดีขึ้น

ข้อ	คำถาม	ระดับ						คะแนน
		ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด	
i6	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	190	6	1	2	1	2	**97.23** พัฒนาให้ดีขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ คะแนนเฉลี่ย

ข้อ	คำถาม	ระดับ						คะแนน
		ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ	
i7	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด *ผู้บังคับบัญชาหมายถึง ผู้ที่มีอำนาจ สั่งการ บังคับบัญชาตามสายการบังคับบัญชา ไปจนถึงผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน	197	4	1	0	0	0	**99.41** พัฒนาให้ดีขึ้น

ข้อ	คำถาม	ระดับ						คะแนน
		ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ	
i8	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด *ผู้บังคับบัญชาหมายถึง ผู้ที่มีอำนาจสั่งการ บังคับบัญชาตามสายการบังคับบัญชา ไปจนถึงผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน	202	0	0	0	0	0	**100** รักษามาตรฐาน

ข้อ	คำถาม	ระดับ		คะแนน
		ไม่มีการเรียกรับสินบน	มีการเรียกรับสินบน	
i9	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	202	0	**100** รักษามาตรฐาน

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ คะแนนเฉลี่ย

ข้อ	คำถาม	ระดับ						คะแนน
		ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด	
i10	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	44	0	0	5	18	135	**75.45 ปรับปรุงเร่งด่วน**

ความเห็นต่อผลการประเมิน IIT ของบุคลากรในปีงบ 67 ที่ผ่านมาแต่ละประเด็นคำถาม	ความเห็นต่อผลการดำเนินงานปัจจุบัน (ปีงบ 68) ในแต่ละประเด็นคำถาม	(ร่าง) ข้อเสนอแนวทางการปรับปรุงพัฒนาหรือแนวทางสร้างการรับรู้ใหม่	หน่วยงานรับผิดชอบ (ระดับส่วนงาน/มหาวิทยาลัย)
i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานมีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด			
คะแนนเฉลี่ย 91.28 พัฒนาให้ดีขึ้น	**คะแนนเฉลี่ย 75.45 ปรับปรุงเร่งด่วน**	**จัดทำขั้นตอนมาตรฐาน (SOP) ชัดเจนดังนี้** - จัดทำคู่มือ/ระเบียบการขอยืมและการใช้ทรัพย์สินราชการ ที่ครอบคลุมทุกประเภท เช่น ห้องประชุม, คอมพิวเตอร์, รถราชการ ฯลฯ รูปแบบ Infographic พร้อมทั้งชี้แจงหรือจัดทำเป็นแนวปฏิบัติแจ้งให้บุคลากรรับรู้เกี่ยวกับสิทธิ หน้าที่ และข้อห้ามในการใช้ทรัพย์สินราชการ - จัดทำแบบฟอร์มการขออนุญาตเป็นทางการ และระยะเวลาการอนุมัติรูปแบบออนไลน์ - มอบรางวัล/เกียรติบัตรแก่หน่วยงานภายในที่มีการจัดการทรัพย์สินโปร่งใส	ทุกหน่วยงาน

ข้อ	คำถาม	ระดับ						คะแนน
		ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ	
i11	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	195	4	1	1	1	0	**98.71** พัฒนาให้ดีขึ้น

ข้อ	คำถาม	ระดับ						คะแนน
		ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้น้อย	สามารถป้องกันได้ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้มาก	สามารถป้องกันได้มากที่สุด	
i12	การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้มากน้อยเพียงใด	0	2	1	7	34	159	**94.16** พัฒนาให้ดีขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต คะแนนเฉลี่ยน

ข้อ	คำถาม	ระดับ						คะแนน
		ไม่ให้ความสำคัญ	ให้ความสำคัญน้อยที่สุด	ให้ความสำคัญน้อย	ให้ความสำคัญค่อนข้างมาก	ให้ความสำคัญมาก	ให้ความสำคัญมากที่สุด	
i13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	0	1	0	7	25	169	**95.74** พัฒนาให้ดีขึ้น

ข้อ	คำถาม	ระดับ						
		ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้น้อย	สามารถป้องกันได้ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้มาก	สามารถป้องกันได้มากที่สุด	คะแนน
i14	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	0	0	0	10	40	152	**94.06** พัฒนาให้ดีขึ้น

ข้อ	คำถาม	ระดับ						คะแนน
		ไม่เชื่อมั่น	เชื่อมั่น น้อยที่สุด	เชื่อมั่น น้อย	เชื่อมั่น ค่อนข้างมาก	เชื่อมั่น มาก	เชื่อมั่น มากที่สุด	
i15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	1	1	2	19	28	151	**91.98** พัฒนาให้ดีขึ้น

3.2 แบบวัด EIT

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน คะแนนเฉลี่ย EitPulic EitSurvey

ข้อ	คำถาม	ระดับ						คะแนน	
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	EitPublic เผยแพร่ QR code	EitSurvey เก็บโดย ป.ป.ช.
e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	6	2	2	24	125	252	**89.44**	**87.96**
		0	0	3	8	37	55		**ปรับปรุงเร่งด่วน**

ความเห็นต่อผลการประเมิน IIT ของบุคลากรในปีงบ 67 ที่ผ่านมาแต่ละประเด็นคำถาม	ความเห็นต่อผลการดำเนินงานปัจจุบัน (ปีงบ 68) ในแต่ละประเด็นคำถาม	(ร่าง) ข้อเสนอแนวทางการปรับปรุงพัฒนาหรือแนวทางสร้างการรับรู้ใหม่	หน่วยงานรับผิดชอบ (ระดับส่วนงาน/มหาวิทยาลัย)
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา			
(คะแนนเฉลี่ย 87.25/ 83.10) พัฒนาให้ดีขึ้น	**(คะแนนเฉลี่ย 89.44/ 87.96)** พัฒนาให้ดีขึ้น	- พัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติ - จัดโครงการ “ARU Open Forum” เปิดรับฟังความคิดเห็นนักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้รับบริการในรูปแบบออนไลน์และออนไซต์ - พัฒนาคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานหรือคู่มือการขอรับบริการ หรือทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่	ทุกหน่วยงาน

ความเห็นต่อผลการประเมิน IIT ของบุคลากรในปีงบ 67 ที่ผ่านมาแต่ละประเด็นคำถาม	ความเห็นต่อผลการดำเนินงานปัจจุบัน (ปีงบ 68) ในแต่ละประเด็นคำถาม	(ร่าง) ข้อเสนอแนวทางการปรับปรุงพัฒนาหรือแนวทางสร้างการรับรู้ใหม่	หน่วยงานรับผิดชอบ (ระดับส่วนงาน/มหาวิทยาลัย)
		ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ	

ข้อ	คำถาม	ระดับ						คะแนน	
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	EitPublic เผยแพร่ QR code	EitSurvey เก็บโดย ป.ป.ช.
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	3	4	4	31	118	251	89.15	**86.99** พัฒนาให้ดีขึ้น
		0	0	4	8	39	52		

ความเห็นต่อผลการประเมิน IIT ของบุคลากรในปีงบ 67 ที่ผ่านมาแต่ละประเด็นคำถาม	ความเห็นต่อผลการดำเนินงานปัจจุบัน (ปีงบ 68) ในแต่ละประเด็นคำถาม	(ร่าง) ข้อเสนอแนวทางการปรับปรุงพัฒนาหรือแนวทางสร้างการรับรู้ใหม่	หน่วยงานรับผิดชอบ (ระดับส่วนงาน/มหาวิทยาลัย)
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน			
(คะแนนเฉลี่ย 88.33/84.14) พัฒนาให้ดีขึ้น	**(คะแนนเฉลี่ย 89.15/ 86.99)** พัฒนาให้ดีขึ้น	**ความเท่าเทียมในการให้บริการ :** - พัฒนาระบบ ARU e-Service (ยื่นคำร้อง/ลงทะเบียน/ขอเอกสารออนไลน์) เพื่อนลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ **การมีส่วนร่วมของผู้รับบริการ :** - จัดโครงการ “ARU Open Forum” เปิดรับฟังความคิดเห็นนักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้รับบริการในรูปแบบออนไลน์และออนไซต์ พร้อมทั้งสามารถติดตามความก้าวหน้าผลการปรับปรุง	ทุกหน่วยงาน

ข้อ	คำถาม	ระดับ		คะแนน	
		ไม่เคย	เคย	EitPublic เผยแพร่ QR code	EitSurvey เก็บโดยป.ป.ช.
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	407	4	99.03	100
		103	0		รักษามาตรฐาน

ความเห็นต่อผลการประเมิน IIT ของบุคลากรในปีงบ 67 ที่ผ่านมาแต่ละประเด็นคำถาม	ความเห็นต่อผลการดำเนินงานปัจจุบัน (ปีงบ 68) ในแต่ละประเด็นคำถาม	(ร่าง) ข้อเสนอแนวทางการปรับปรุงพัฒนาหรือแนวทางสร้างการรับรู้ใหม่	หน่วยงานรับผิดชอบ (ระดับส่วนงาน/มหาวิทยาลัย)
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่			
(คะแนนเฉลี่ย 98.48/ 100) พัฒนาให้ดีขึ้น	**(คะแนนเฉลี่ย 99.03/ 100)** พัฒนาให้ดีขึ้น	- จัดกิจกรรมประกาศเจตนารมณ์ No gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ และบรรจุไว้ในคู่มือจรรยาบรรณบุคลากร - จัดตั้งศูนย์ต่อต้านการทุจริตของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ARU-STRONG ให้เป็นรูปธรรม - พัฒนาช่องทางการร้องเรียนโดยให้มีระบบติดตามสถานะเรื่องร้องเรียนโปร่งใส ตรวจสอบได้ - คุ้มครองผู้ร้องเรียน - จัดกิจกรรม ARU STRONG	ทุกหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ EitPulic EitSurvey

ข้อ	คำถาม	ระดับ						คะแนน	
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	EitPublic เผยแพร่ QR code	EitSurvey เก็บโดย ป.ป.ช.
e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	2	2	8	33	126	240	88.61	89.51
		0	0	1	10	31	61		พัฒนาให้ดีขึ้น

ความเห็นต่อผลการประเมิน IIT ของบุคลากรในปีงบ 67 ที่ผ่านมาแต่ละประเด็นคำถาม	ความเห็นต่อผลการดำเนินงานปัจจุบัน (ปีงบ 68) ในแต่ละประเด็นคำถาม	(ร่าง) ข้อเสนอแนวทางการปรับปรุงพัฒนาหรือแนวทางสร้างการรับรู้ใหม่	หน่วยงานรับผิดชอบ (ระดับส่วนงาน/มหาวิทยาลัย)
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย			
(คะแนนเฉลี่ย 85.03/ 83.10) พัฒนาให้ดีขึ้น	**(คะแนนเฉลี่ย 88.61/ 89.51)** พัฒนาให้ดีขึ้น	- ปรับปรุงเว็บไซต์รูปแบบการนำเสนอให้ง่ายต่อการเข้าถึง - จัดกิจกรรม “Infographic & VDO Clip โปร่งใสเข้าใจง่าย” โดยผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ขั้นตอนบริการ งบประมาณ โครงการต่าง ๆ และเผยแพร่ผ่าน Facebook / Line OA / Website	ทุกหน่วยงาน

ข้อ	คำถาม	ระดับ						คะแนน	
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	EitPublic เผยแพร่ QR code	EitSurvey เก็บโดย ป.ป.ช.
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	2	1	9	36	127	236	**88.32** พัฒนาให้ดีขึ้น	**85.83** พัฒนาให้ดีขึ้น
		0	0	3	9	46	45		

ความเห็นต่อผลการประเมิน IIT ของบุคลากรในปีงบ 67 ที่ผ่านมาแต่ละประเด็นคำถาม	ความเห็นต่อผลการดำเนินงานปัจจุบัน (ปีงบ 68) ในแต่ละประเด็นคำถาม	(ร่าง) ข้อเสนอแนวทางการปรับปรุงพัฒนาหรือแนวทางสร้างการรับรู้ใหม่	หน่วยงานรับผิดชอบ (ระดับส่วนงาน/มหาวิทยาลัย)
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน			
(คะแนนเฉลี่ย 85.81/ 82.76) พัฒนาให้ดีขึ้น	**(คะแนนเฉลี่ย 88.32/ 85.83)** พัฒนาให้ดีขึ้น	ปรับปรุงและพัฒนาเว็บไซต์ ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของทุกหน่วยงานให้เข้าถึงได้ง่าย	ทุกหน่วยงาน

ข้อ	คำถาม	ระดับ						คะแนน	
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	EitPublic เผยแพร่ QR code	EitSurvey เก็บโดย ป.ป.ช.
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	3	1	5	45	111	246	**88.56** พัฒนาให้ดีขึ้น	**84.47** พัฒนาให้ดีขึ้น

ความเห็นต่อผลการประเมิน IIT ของบุคลากรในปีงบ 67 ที่ผ่านมาแต่ละประเด็นคำถาม	ความเห็นต่อผลการดำเนินงานปัจจุบัน (ปีงบ 68) ในแต่ละประเด็นคำถาม	ข้อเสนอแนวทางการปรับปรุงพัฒนาหรือแนวทางสร้างการรับรู้ใหม่	หน่วยงานรับผิดชอบ (ระดับส่วนงาน/มหาวิทยาลัย)
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน			
(คะแนนเฉลี่ย 85.03/ 83.10) พัฒนาให้ดีขึ้น	**(คะแนนเฉลี่ย 88.56/ 84.47)** พัฒนาให้ดีขึ้น	**จัดกิจกรรม “ARU Info Clear สื่อสารตรงใจ โปร่งใสทุกช่องทาง”** โดยมีรูปแบบกิจกรรมดังนี้ ➢ จัดทำคู่มือมาตรฐานการตอบข้อซักถาม (Q&A Guideline) ➢ เพิ่มการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับรู้ในช่องทางสื่อสารออนไลน์อย่างเป็นทางการของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย Facebook Line Official Account , Instagram , Tic Tok ➢ พัฒนาสื่อสารสนเทศที่เข้าใจง่าย เช่น Infographic วิดีโอสั้น Real Tic Tok ใช้ภาษากระชับ ➢ จัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจหลังการให้บริการโดยมี QR code ที่จุดรับบริการทุกหน่วยงาน	ทุกหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ EitPulic EitSurvey

ข้อ	คำถาม	ระดับ						คะแนน	
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	EitPublic เผยแพร่ QR code	EitSurvey เก็บโดย ป.ป.ช.
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0	4	11	58	140	198	**85.16** พัฒนาให้ดีขึ้น	**84.08** พัฒนาให้ดีขึ้น
		0	0	3	13	47	40		

ความเห็นต่อผลการประเมิน IIT ของบุคลากรในปีงบ 67 ที่ผ่านมาแต่ละประเด็นคำถาม	ความเห็นต่อผลการดำเนินงานปัจจุบัน (ปีงบ 68) ในแต่ละประเด็นคำถาม	ข้อเสนอแนวทางการปรับปรุงพัฒนาหรือแนวทางสร้างการรับรู้ใหม่	หน่วยงานรับผิดชอบ (ระดับส่วนงาน/มหาวิทยาลัย)
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน			
(คะแนนเฉลี่ย 82.17/ 81.03) พัฒนาให้ดีขึ้น	**(คะแนนเฉลี่ย 88.16/ 84.08)** พัฒนาให้ดีขึ้น	พัฒนาเครื่องมือการสำรวจความพึงพอใจหลังการให้บริการโดยมี QR code ที่จุดรับบริการทุกหน่วยงาน หรือมีทั้งแบบออนไซต์หรือสัมภาษณ์เพื่อนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	ทุกหน่วยงาน

ข้อ	คำถาม	ระดับ						คะแนน	
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	EitPublic เผยแพร่ QR code	EitSurvey เก็บโดย ป.ป.ช.
e8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0	3	3	44	139	222	**87.93** พัฒนาให้ดีขึ้น	**86.21** พัฒนาให้ดีขึ้น
		0	0	1	12	44	46		

ความเห็นต่อผลการประเมิน IIT ของบุคลากรในปีงบ 67 ที่ผ่านมาแต่ละประเด็นคำถาม	ความเห็นต่อผลการดำเนินงานปัจจุบัน (ปีงบ 68) ในแต่ละประเด็นคำถาม	ข้อเสนอแนวทางการปรับปรุงพัฒนาหรือแนวทางสร้างการรับรู้ใหม่	หน่วยงานรับผิดชอบ (ระดับส่วนงาน/มหาวิทยาลัย)
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน			

ความเห็นต่อผลการประเมิน IIT ของบุคลากรในปีงบ 67 ที่ผ่านมาแต่ละประเด็นคำถาม	ความเห็นต่อผลการดำเนินงานปัจจุบัน (ปีงบ 68) ในแต่ละประเด็นคำถาม	ข้อเสนอแนวทางการปรับปรุงพัฒนาหรือแนวทางสร้างการรับรู้ใหม่	หน่วยงานรับผิดชอบ (ระดับส่วนงาน/ มหาวิทยาลัย)
(คะแนนเฉลี่ย 84.73/ 82.41) พัฒนาให้ดีขึ้น	**(คะแนนเฉลี่ย 87.93/ 86.21)** พัฒนาให้ดีขึ้น	นำข้อเสนอแนะที่ได้จากการสำรวจความพึงพอใจทั้งในรูปแบบออนไลน์และออนไซต์มาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	ทุกหน่วยงาน

ข้อ	คำถาม	ระดับ						คะแนน	
		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	EitPublic เผยแพร่ QR code	EitSurvey เก็บโดย ป.ป.ช.
e9	หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	3	3	2	45	107	251	**88.81** พัฒนาให้ดีขึ้น	**88.54** พัฒนาให้ดีขึ้น
		0	0	2	9	35	57		

ความเห็นต่อผลการประเมิน IIT ของบุคลากรในปีงบ 67 ที่ผ่านมาแต่ละประเด็นคำถาม	ความเห็นต่อผลการดำเนินงานปัจจุบัน (ปีงบ 68) ในแต่ละประเด็นคำถาม	ข้อเสนอแนวทางการปรับปรุงพัฒนาหรือแนวทางสร้างการรับรู้ใหม่	หน่วยงานรับผิดชอบ (ระดับส่วนงาน/มหาวิทยาลัย)
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ			
(คะแนนเฉลี่ย 83.08/ 93.10) พัฒนาให้ดีขึ้น	**(คะแนนเฉลี่ย 88.81/ 88.54)** พัฒนาให้ดีขึ้น	พัฒนาช่องทางการให้บริการที่จำเป็นให้เป็นรูปแบบออนไลน์	ทุกหน่วยงาน

3.5 แบบวัด OIT

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน คะแนนเฉลี่ย 100

หัวข้อการประเมิน		ระดับคะแนน	ผลประเมิน	(ร่าง) แนวทางการพัฒนาจาก กบ.
O1	โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100	98.75	พัฒนาให้ดีขึ้น โดยดำเนินการปรับปรุงโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ที่เผยแพร่บนเว็บไซต์ให้สอดคล้องตามเกณฑ์การประเมิน
O2	ข้อมูลผู้บริหาร	100	100	รักษามาตรฐาน
O3	ข้อมูลการติดต่อ	100	100	รักษามาตรฐาน
O4	ข่าวประชาสัมพันธ์	100	100	รักษามาตรฐาน
O5	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100	100	รักษามาตรฐาน

หัวข้อการประเมิน		ระดับคะแนน	ผลประเมิน	(ร่าง) แนวทางการพัฒนาจาก กบ.
O6	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	100	100	รักษามาตรฐาน
O7	รายงานผลการดำเนินงานประจำปีพ.ศ. 2567	100	100	รักษามาตรฐาน
O8	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100	100	รักษามาตรฐาน
O9	คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100	100	รักษามาตรฐาน
O10	E–Service	100	100	รักษามาตรฐาน
O11	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100	100	รักษามาตรฐาน
O12	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100	100	รักษามาตรฐาน
O13	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	100	100	รักษามาตรฐาน
O14	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล*	100	100	รักษามาตรฐาน
O15	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	100	100	รักษามาตรฐาน
O16	ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	100	100	รักษามาตรฐาน
O17	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	100	รักษามาตรฐาน
O18	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	100	รักษามาตรฐาน
O19	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	100	รักษามาตรฐาน
O20	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100	100	รักษามาตรฐาน
O21	ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100	100	รักษามาตรฐาน
O22	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100	100	รักษามาตรฐาน
O23	การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	100	100	รักษามาตรฐาน
O24	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100	100	รักษามาตรฐาน
O25	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100	100	รักษามาตรฐาน

หัวข้อการประเมิน		ระดับคะแนน	ผลประเมิน	(ร่าง) แนวทางการพัฒนาจาก กบ.
O26	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100	100	รักษามาตรฐาน
O27	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100	100	รักษามาตรฐาน
O28	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100	100	รักษามาตรฐาน
