

รายงานการประชุมสภาวิชาการ

ครั้งที่ 3/2567

วันศุกร์ที่ 8 มีนาคม 2567 เวลา 10.00 น.

การประชุมในรูปแบบผสมผสาน ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting

ณ ห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน อาคารศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ผู้มาประชุม

| | | |
|---|---|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ธาทรี มหันต์รัตน์ | รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากร | ประธาน |
| 2. ศาสตราจารย์ ดร.นคร ศรีกุลนาถ | ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก (ประชุมออนไลน์) | กรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.ปิยะพร ตันณีกุล | ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก (ประชุมออนไลน์) | กรรมการ |
| 4. นางมยุรี สิงห์ไข่มุกข์ | ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก (ประชุมออนไลน์) | กรรมการ |
| 5. ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะฉัตร จารุธีรศานต์ | ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก | กรรมการ |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประดินันท์ เอี่ยมสะอาด | ผู้แทนคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ประชุมออนไลน์) | กรรมการ |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นราธิป ปิติธนบดี | ผู้แทนคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | กรรมการ |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภัทรา คงเรือง | ผู้แทนคณะครุศาสตร์ | กรรมการ |
| 9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัทธ์พสุตม์ สาธุนวัฒน์ | ผู้แทนคณะวิทยาการจัดการ | กรรมการ |
| 10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรทองทิพย์ เนียมถนอม | รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการ | กรรมการและเลขานุการ |
| 11. นางสาวกาญจนา เงินอ่อน | ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 12. นางสาวนิตยา แสงมะฮะหมัด | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ระดับชำนาญการ กองบริการการศึกษา | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้ไม่มาประชุม

| | | |
|--|-----------|----------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ชูสิทธิ์ ประดับเพ็ชร์ | อธิการบดี | ไปราชการ |
|--|-----------|----------|

ผู้เข้าร่วมประชุม

| | |
|--|--|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุท สุขหวาน | ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรประกาศนียบัตร บัณฑิต สาขาวิชาชีพครู |

3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะธิดา ทองอร่าม อาจารย์สังกัดคณะครุศาสตร์
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรเทพ ฐัฒน ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระวัฒน์ มอนไธสง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
6. อาจารย์ ดร.วีรภัทร ภัทรกุล อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
7. นางวลัยทิพย์ พิมพ์สุธีธิดา นักวิชาการศึกษา ระดับปฏิบัติการ กองบริการการศึกษา
8. นางสาวสุภัทสร ชุมทอง นักวิชาการศึกษา ระดับปฏิบัติการ กองบริการการศึกษา

เปิดประชุมเวลา 10.00 น.

รองศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มหันตรัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากร ประธานการประชุมสภาวิชาการ กล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน ในรูปแบบผสมผสาน ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting เมื่อเห็นว่าครบองค์ประชุมแล้ว จึงดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1.1 อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาไปราชการ

สาระสำคัญโดยย่อ

รองศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มหันตรัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากร ประธานการประชุมสภาวิชาการ แจ้งให้ที่ประชุมทราบ เรื่อง อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาไปราชการ โดยเข้าร่วมประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ ครั้งที่ 2 (173)/2567 เพื่อรายงานความคืบหน้าและหารือเรื่องสำคัญที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏ 38 แห่ง ณ ห้องประชุมพิบูล มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี จังหวัดสมุทรปราการ จึงมอบหมายให้ รองศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มหันตรัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากร ทำหน้าที่เป็นประธานการประชุมสภาวิชาการแทน

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 1.2 วัตถุประสงค์ในการจัดประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 3/2567 (วาระพิเศษ)

ในวันศุกร์ที่ 8 มีนาคม 2567

สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม เลขาธิการสภาวิชาการ แจ้งให้ที่ประชุมทราบ เรื่อง วัตถุประสงค์ในการจัดประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 3/2567 (วาระพิเศษ) ในวันศุกร์ที่ 8 มีนาคม 2567 สืบเนื่องจากมหาวิทยาลัยจะต้องนำหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) ซึ่งมหาวิทยาลัยจะเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2567

โดยจะต้องส่งหลักสูตรดังกล่าวไปยังสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2567 หากหลักสูตรผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการเรียบร้อยแล้ว มหาวิทยาลัยจะนำหลักสูตรเสนอเพื่อพิจารณาขอความเห็นชอบในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2567 ในวันพุธที่ 13 มีนาคม 2567 ทำให้ต้องมีการจัดประชุมสภาวิชาการในวันนี้ ซึ่งอธิการบดีจะนำข้อเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรของคณะกรรมการสภาวิชาการ รายงานต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป

กรณีการส่งหลักสูตรไปยังสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา มหาวิทยาลัยและรองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการจะเป็นผู้รับผิดชอบหลัก โดยจะตรวจสอบความถูกต้องของหลักสูตรก่อนที่จะนำส่งหลักสูตรไปยังสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ภายในวันที่ 29,30 มีนาคม 2567

สำหรับการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 4/2567 ในวันพุธที่ 20 มีนาคม 2567 เวลา 09.00 น. กำหนดการประชุมคงเดิม โดยเลขานุการสภาวิชาการจะขออนุญาตนำระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันอังคารที่ 13 กุมภาพันธ์ 2567 และเรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันศุกร์ที่ 8 มีนาคม 2567 นำเสนอเพื่อให้คณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณารับรองรายงานการประชุม ในวันพุธที่ 20 มีนาคม 2567 ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4.1 ขอความเห็นชอบหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567)

สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม เลขานุการสภาวิชาการ ขออนุญาตที่ประชุมให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุท สุขหวาน ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู นำเสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567)

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู บัณฑิตวิทยาลัย ได้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) เพื่อให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ ข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2562 และประกาศคุรุสภาเรื่อง การรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษา ตามมาตรฐานวิชาชีพเพื่อการประกอบวิชาชีพ พ.ศ. 2567 โดยเรื่องนี้ได้ผ่านกระบวนการประชุม ดังนี้

1. คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2567 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ โดยให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย

ข้อเสนอ/ญัตติ

จึงเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567)

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) โดยให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป รายละเอียดการแก้ไขมีดังนี้

1.1 หน้า 7 ข้อ 1.1 กระบวนการหาความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญของหลักสูตรเป็นเรื่องสำคัญที่ สป.อว. จะพิจารณาช่วงการตรวจประเมิน Pre-audit จึงขอให้ทุกหลักสูตรได้ปฏิบัติเหมือนกัน คือจะต้องระบุจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นใคร และใช้วิธีการใดในการเก็บข้อมูล เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญที่ สป.อว. จะพิจารณา ควรระบุ ให้ครบถ้วน หลักสูตรจะได้ไม่ถูกส่งคืน ถ้าเป็นหลักสูตรครูผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจะต้องประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน ควรระบุให้ครบถ้วน และในบางรายวิชาจะเป็นพื้นฐานในการเรียนต่อในระดับปริญญาโท และศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลการพัฒนาหลักสูตรและพัฒนานวัตกรรมซึ่งเน้นสถิติและการวิจัย รายวิชานี้จึงมีความสำคัญมาก หลักสูตรต้องมีข้อมูลประกอบที่ครบถ้วน

1.2 หน้า 4 ข้อ 10 อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา ให้เพิ่ม อาชีพอิสระมีอาชีพใดบ้าง

1.3 หน้า 13-14 ข้อ 1.2.1 การวิเคราะห์ความต้องการของตลาดแรงงาน กำลังการผลิตของประเทศ โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับอัตราการบรรจุครูผู้ช่วย ในอีก 10 ปี (พ.ศ. 2564-2573) สำหรับบรรจุครูผู้ช่วยที่ขาดแคลนมากที่สุด 10 วิชาเอก ซึ่งไม่ปรากฏอัตราบรรจุครูผู้ช่วย ครูวิชาเอกนาฏศิลป์ หากมีข้อมูลควรระบุให้ครบถ้วน และข้อ 1.2.2 การวิเคราะห์คู่แข่งชั้นหรือคู่เปรียบเทียบในตลาด ให้ตรวจสอบชื่อคู่แข่งเปรียบเทียบกับตลาด ให้ถูกต้อง เป็น มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ หรือ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

1.4 หน้า 19-20 ข้อ 2.5.1 แนวทางการปรับปรุงหลักสูตร หัวข้อการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้จากหลักสูตร ให้ระบุ PLO1-PLO 4 หลัก และตามด้วย SUB PLO ซึ่งจากการที่ได้อบรมเกี่ยวกับเรื่อง หลักสูตรหลายครั้ง ผู้ทรงคุณวุฒิที่มาอบรมได้ให้คำแนะนำว่า SUB PLO ไม่จำเป็นต้องมีก็ได้ เพราะการมี SUB PLO บางที่จะบิปรัดหลักสูตรมาก เวลาปฏิบัติจะทำให้เหนื่อยมาก และหากทำไม่ได้เวลาตรวจประกันก็จะมีปัญหา ถ้า PLO หลักครอบคลุมอยู่แล้วก็ไม่จำเป็นต้องมี SUB PLO มองในแง่ของนักกฎหมายจะไม่พึง และจะหาวิธีการทำให้ได้ เวลาตรวจประกันคุณภาพจะได้ไม่มีปัญหา ผู้ทรงคุณวุฒิหลายท่านแจ้งว่า SUB PLO ไม่จำเป็นต้องมีก็ได้ ถ้าจะมีก็มีได้ ถ้ามีหลักสูตรต้องทำให้ได้ทุกรายการ

1.5 หน้า 23 ข้อ 2.5.3 แผนพัฒนาปรับปรุง/เปลี่ยนแปลง เรื่องพัฒนาบุคลากรให้มีประสบการณ์ และตำแหน่งวิชาการสูงขึ้นรวมทั้งผลงานวิจัยในด้านการจัดการเรียนรู้และพัฒนาองค์ความรู้ในสาขาวิชา ให้เพิ่ม ตำรา หนังสือ ในหลักฐาน/ตัวบ่งชี้

1.6 หน้า 24 ข้อ 3.1.4.1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร PLO 2 มีทักษะการจัดการเรียนรู้ที่มีรูปแบบหลากหลายด้วยความเป็นครูมืออาชีพ คำว่า “ครูมืออาชีพ” ในการประเมินอาจถูกซักถาม และตอบตัวชี้วัดยาก ใช้วิธีการวัดอย่างไร อาจต้องปรับคำ เช่น มีทักษะการเรียนรู้ที่มีทักษะหลากหลาย

1.7 หน้า 65-67 ให้ทบทวน ข้อ 5 แผนการศึกษาและความสัมพันธ์ระหว่างรายวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้จำแนกตามภาคการศึกษาและปีการศึกษา รายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะกลุ่มบังคับ ข้อสังเกต การจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษา ตามหลักการประกันคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน AUN-QA รายวิชาจะต้องไปเสริมผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชาอย่างน้อยจำนวน 3 รายวิชา ซึ่ง SUB PLO 3C และ SUB PLO 4C มีจำนวน 3 รายวิชา โดยเฉพาะ SUB PLO 3C มี 1 รายวิชา ที่ได้จากรายวิชาจิตวิทยาความเป็นครู อีก 2 รายวิชา ได้จากปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา SUB PLO 3C คือ ส่งเสริม การเรียนรู้เอาใจใส่ และยอมรับความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละบุคคล ซึ่งเป็นมาตรฐานในเรื่องของการปฏิบัติงาน ข้อเสนอแนะคือทางหลักสูตรต้องทบทวนว่ารายวิชาใดบ้างที่สอนให้นักศึกษาสามารถจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียนที่มีความแตกต่างกันได้ ควรมีรายวิชามากกว่า 1 รายวิชา เนื่องจากการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพระหว่างเรียน นักศึกษาต้องไปอยู่ในสถานศึกษาและต้องเรียนรู้ด้วยตนเองค่อนข้างมาก เช่น ในห้องเรียน 1 ห้อง มีนักเรียนที่เรียนเก่งมาก และเรียนอ่อนมาก นักศึกษาจะมีวิธีการจัดการกับนักเรียนอย่างไร PLO 4C คือ มีภาวะผู้นำทางวิชาการและวิชาชีพสามารถทำเป็นที่ร่วมกิจกรรมในการพัฒนาวิชาชีพครู ถือว่าเป็นมาตรฐานในเรื่องของการปฏิบัติงานเหมือนกัน หากมีรายวิชา 3 รายวิชาจะพอดีเกินไป หลักสูตรควรเพิ่มรายวิชาบางรายวิชา SUB 4A และ SUB PLO 4D มีรายวิชา 4 รายวิชา หากสามารถสอดแทรกเนื้อหาในรายวิชาให้กับนักศึกษา ให้สามารถปฏิบัติได้

1.8 หน้า 73, 63-64 ให้ตรวจสอบชื่อรายวิชาภาษาอังกฤษให้ถูกต้อง ในรายวิชา 1045112 การสร้างเครื่องมือการวัดและประเมินตามสภาพจริง รายวิชา 1035111 นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการสื่อสารทางการศึกษา และรายวิชา 1045212 การวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน

1.9 หน้า 89 ข้อ 3.1 ความพร้อมและศักยภาพของอาจารย์และเจ้าหน้าที่ของหลักสูตร ระบุภาระการสอน พ.ศ. 2567-2571 จำนวน 18 ชม./สัปดาห์ เป็นรูปแบบของมหาวิทยาลัยหรือไม่ บางมหาวิทยาลัยไม่ได้นำแค่ภาระการสอนมาคิด อาจรวมถึงการบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

1.10 หน้า 99 ข้อ 2.2 การจัดการข้อร้องเรียน ข้อ 4.1 ให้เพิ่ม “ถ้ามีข้อร้องเรียนที่นอกเหนือจากอำนาจหน้าที่ของหลักสูตร นักศึกษาสามารถอุทธรณ์ไปที่คณะ และมหาวิทยาลัยได้ โดยให้ถือคำตัดสินของมหาวิทยาลัยเป็นที่สิ้นสุด”

1.11 หน้า 103-109 ข้อ 3 ผลงานทางวิชาการ ข้อ 3.2 บทความวิจัย ในประวัติและคุณวุฒิ การศึกษาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้บทวนเรื่องการนำผลงานทางวิชาการหลักสูตรครูไปตีพิมพ์ในวารสาร ที่จัดโดยสมาคมวิชาการทางวิศวกรรมไฟฟ้า ซึ่งเป็นคนละศาสตร์กัน หลักสูตรครูควรนำผลงานไปตีพิมพ์ในวารสารที่เกี่ยวข้องกับครู หากผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและประจำหลักสูตรเพียงพอและเป็นไปตามเกณฑ์ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการ เพื่อให้ผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. 2566 ให้ตัดผลงานที่จัดโดยสมาคมวิชาการทางวิศวกรรมไฟฟ้าออก

2. มอบหมายคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพรู ดำเนินการแก้ไขหลักสูตรให้เป็นไปตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของการพิมพ์ให้ถูกต้องตลอดเล่มหลักสูตร เช่น หน้า 11 อาจารย์นิเทศก์ หน้า 19 พัฒนาสื่อ หน้า 23 มีทักษะการจัดการ หน้า 32 วัจนภาษา เป็นต้น และให้หลักสูตรจัดทำตารางเปรียบเทียบการแก้ไขหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

3. มอบหมายมหาวิทยาลัย และรองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการตรวจสอบความถูกต้องของหลักสูตร และกำกับดูแลก่อนที่จะส่งหลักสูตรไปยังสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา

ระเบียบวาระที่ 4.2 ขอบความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567)

สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม เลขานุการสภาวิชาการ ขออนุญาตที่ประชุมให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรเทพ ฐิ์แผน ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา นำเสนอเรื่อง ขอบความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567)

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ได้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) เพื่อให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565

เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ ข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2562 และประกาศคุรุสภา เรื่อง การรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษาตามมาตรฐานวิชาชีพเพื่อการประกอบวิชาชีพ พ.ศ. 2567 โดยเรื่องนี้ได้ผ่านกระบวนการประชุม ดังนี้

1. คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2567 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ โดยให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย

ข้อเสนอ/ญัตติ

จึงเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567)

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) โดยให้แก้ไขหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป รายละเอียดการแก้ไขมีดังนี้

1.1 หน้า 1 ข้อ 5.2 ประเภทหลักสูตร จาก หลักสูตรปริญญาโทแบบวิชาการและแบบวิชาชีพ เป็น “หลักสูตรปริญญาโทแบบวิชาชีพ”

1.2 หน้า 3 ให้บทวน ข้อ 7.3 ปัญหา/ข้อจำกัดและกลยุทธ์ในการดำเนินการแก้ปัญหา/ข้อจำกัด ของนักศึกษาแรกเข้า ข้อ 5 นักศึกษามีบุคลิกภาพที่มีข้อจำกัดในการเรียนสาขาวิชาการบริหารการศึกษา คำว่า “ข้อจำกัดในการเรียนสาขาวิชาการบริหารการศึกษาหมายถึงอะไร”

1.3 หน้า 7-8 ข้อ 1.1 กระบวนการหาความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญของหลักสูตร เป็นเรื่องสำคัญที่ สป.อว. จะพิจารณาช่วงการตรวจประเมิน Pre-audit จึงขอให้ทุกหลักสูตรได้ปฏิบัติเหมือนกัน คือต้องระบุจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นใคร และใช้วิธีการใดในการเก็บข้อมูล เรื่องนี้เป็นสำคัญที่ สป.อว. จะพิจารณา ควรระบุให้ครบถ้วน หลักสูตรจะได้ไม่ถูกส่งคืน ถ้าเป็นหลักสูตรครู ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจะต้องประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน และควรศึกษากลุ่มอุดมศึกษาชั้นนำภายในประเทศ และต่างประเทศ เช่น มหาวิทยาลัยโคลัมเบีย (Columbia University in the City of New York) ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียง ทันสมัยและเป็นสากล ในเรื่องการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรครุศาสตร์ สำหรับการนำเสนอหลักสูตรต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย หลักสูตรจะต้องนำเสนอจุดเด่นของหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ให้มีความโดดเด่นและแตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่น และควรระบุเหตุผลในการเลือกกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำ 2 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยเวอร์จิเนีย และมหาวิทยาลัยแคนซัส มาเป็นต้นแบบในการปรับปรุงหลักสูตร

1.4 หน้า 17 ข้อ 1.2.2 การวิเคราะห์คู่แข่งชั้นหรือคู่แข่งเปรียบเทียบในตลาด ซึ่งมีคู่แข่งเปรียบเทียบจำนวน 2 แห่ง คือ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์ และคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ควรระบุเหตุผลความได้เปรียบให้ชัดเจน เนื่องจากมหาวิทยาลัยทั้ง 2 แห่ง ตั้งอยู่ในพื้นที่ใกล้เคียง และกลุ่มนักศึกษาเป็นกลุ่มเดียวกัน

1.5 หน้า 24-25 ข้อ 2.5.1 แนวทางการปรับปรุงหลักสูตร หัวข้อการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้จากหลักสูตร ให้ระบุ PLO หลัก PLO1-PLO3 และตามด้วย SUB PLO และให้นำข้อมูลหน้า 8-9 ข้อ 1.1 กระบวนการหาความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญของหลักสูตร ที่สอบถามผู้บริหารการศึกษา ครูบุคลากรทางการศึกษา องค์กรวิชาชีพ (ครูสภา) สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ฯลฯ มาบรรจุในหน้า 24-25

1.6 หน้า 29 การเขียน PLO ต้องเขียนให้ครอบคลุมและชัดเจน จากการที่ได้อบรมเกี่ยวกับเรื่องหลักสูตรหลายครั้ง ผู้ทรงคุณวุฒิที่มาอบรมได้ให้คำแนะนำว่า SUB PLO ไม่จำเป็นต้องมีก็ได้ เพราะการมี SUB PLO บางครั้งจะบิบริดหลักสูตรมาก เวลาลงมือปฏิบัติจริงจะเหนื่อยมาก และหากหลักสูตรทำไม่ได้ตาม SUB PLO หากตรวจประกันคุณภาพก็จะมีปัญหา ผู้ทรงคุณวุฒิหลายท่านแจ้งว่า SUB PLO ไม่จำเป็นต้องมีก็ได้ ถ้าจะมีก็ให้มีได้ ถ้ามีหลักสูตรต้องทำให้ได้ทุกรายการ

1.7 หน้า 77-78, 86-87 ให้ตรวจสอบรหัสวิชาในโครงสร้างหลักสูตรให้ถูกต้องตลอดเล่มหลักสูตร

1.8 หน้า 79 ข้อ 5 แผนการศึกษาและความสัมพันธ์ระหว่างรายวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้ จำแนกตามภาคการศึกษาและปีการศึกษา ให้นำตารางหน้า 46 มาใส่หน้า 79

1.9 หน้า 148, 152 ผลงานทางวิชาการ ข้อ 3.2 บทความวิจัย ในประวัติและคุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการนำผลงานทางวิชาการไปตีพิมพ์ในวารสารเนื่องจากหลักสูตรครูได้นำผลงานทางวิชาการ ประเภทบทความวิจัยไปตีพิมพ์ที่จัดโดยสมาคมวิชาการทางวิศวกรรมไฟฟ้า ซึ่งเป็นผลงานคนละศาสตร์กัน หลักสูตรควรนำผลงานไปตีพิมพ์ในวารสารที่เกี่ยวข้องกับครู หากผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและประจำหลักสูตรเพียงพอและเป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการ เพื่อให้ผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. 2566 ให้ตัดผลงานที่จัดโดยสมาคมวิชาการทางวิศวกรรมไฟฟ้าออก

1.10 หน้า 155-157 ให้ระบุเหตุผลในการปรับปรุงหลักสูตรในตารางเปรียบเทียบการปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2557) และ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) ให้ครบถ้วน โดยให้ศึกษาตัวอย่างจากหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567)

2. หลักสูตรควรมีอาจารย์พิเศษที่มีความรู้ มีชื่อเสียง และมีประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา เช่น นายสุรัฐ ศิลปะอาษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ เลนะนันท์ เป็นต้น โดยอาจารย์พิเศษต้องมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

3. การเผยแพร่และการตีพิมพ์วิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ควรจะต้องเลือกกลุ่มซึ่งวิทยานิพนธ์ต้องมีประโยชน์ในเรื่องการจัดการศึกษา การบริหารการศึกษา การสร้างองค์ความรู้หรือการพัฒนาองค์ความเดิม โดยเลือกเผยแพร่ในวารสารที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับ

4. มอบหมายคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ดำเนินการแก้ไขหลักสูตรให้เป็นไปตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของการพิมพ์ให้ถูกต้องตลอดเล่มหลักสูตร เช่น หน้าปกหลักสูตร หน้า 12-13 หน้า 30,109 SUB PLO 3C แก้ไขให้เป็นไปตาม มคอ. หน้า 107-109 หัวตารางไม้ครบถ้วน หน้า 136 นายชัยยศ เดชสุระ เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร หน้า 206-207 ไม่ต้องใส่สีของหัวตาราง เป็นต้น และให้หลักสูตรจัดทำตารางเปรียบเทียบการแก้ไขหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อไป

5. มอบหมายมหาวิทยาลัย และรองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการตรวจสอบความถูกต้องของหลักสูตร และกำกับดูแลก่อนที่จะส่งหลักสูตรไปยังสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องนำเสนอจากคณะกรรมการสภาวิชาการ

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 7 เรื่องอื่น ๆ

-ไม่มี-

ปิดประชุมเวลา 11.30 น.

| | | |
|---------------------------------|-------------|-----------------------------|
| นางสาวนิตยา | แสงมะอะหมัด | ผู้พิมพ์/ผู้บันทึกการประชุม |
| นางสาวกาญจนา | เงินอ่อน | ผู้ตรวจ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ | เนียมถนอม | ผู้ตรวจ/ทาน |